

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ МИР-СИСТЕМНОЙ ПАРАДИГМЫ В РЕШЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОСТИ

И.А. Барсуک

Белорусский государственный университет
пр-т Независимости, 4, 220030, Минск, Республика Беларусь
Bars-1979@yandex.ru

Аннотация. Обращение к методологической программе мир-системного анализа выявляет её объяснительные возможности не только в рамках перманентной полемики по проблемам изучения прошлого и настоящего мировой цивилизации, но и обнаруживает перспективы и эвристический потенциал в контексте осмысления и уяснения логики исторического развития будущего капиталистической мир-экономики.

Ключевые слова: *капитализм; мир-системный анализ; капиталистическая цивилизация; исторический капитализм; мир-экономика; мир-система.*

METHODOLOGICAL POTENTIAL OF THE WORLD-SYSTEM PARADIGM IN SOLVING OF THE MODERN ECONOMIC PROBLEMS

I.A. Barsuk

Belarusian State University

Nezavisimosti av., 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus

Annotation. Appeal to the methodological program of world-system analysis reveals its explanatory possibilities not only within the framework of the permanent polemics of studying the past and present of the world civilization, but also reveals the prospects and heuristic potential in the context of understanding the logic of the historical development of the future of the capitalist world-economy.

Keywords: *capitalism; world-system analysis; capitalist civilization; historical capitalism; world-system; world-economy.*

В последнее время особую актуальность приобретают исследования генезиса, содержания и функционирования современной капиталистической системы. Тот факт, что в мире написано значительное количество книг, посвященных капитализму, гуру современного маркетинга, Филип Котлер, объясняет желанием лучше понять, как работают его механизмы, выявить основные недостатки и выработать возможные стратегии решения проблем, которые позволили бы капитализму лучше функционировать и принести пользу большему количеству людей [1]. В современных исследовательских проектах для объяснения и описания реального исторического процесса используются новые «усовершенствованные» формы концептуальных интерпретаций капитализма: сострадательный капитализм, инклюзивный капитализм, гуманистический капитализм, демократический капитализм, здоровый капитализм, неокapитализм и другие. Они коррелируют с

попытками реформирования капиталистической системы, предпринимаемыми как представителями академического сообщества, так и политических и культурных элит. Поэтому вполне закономерно, что одновременно происходит выявление и обоснование деструкций капиталистических механизмов. Известный финансист Джордж Сорос (наст. имя Дьорд Шварц) ещё в сентябре 1998 г., когда в Конгрессе США проходили слушания по Международному Валютному Фонду, заявил, что «система всемирного капитализма, благодаря которой Америка достигла нынешнего процветания, трещит по швам. Нынешний спад на фондовом рынке США – это только отражение более глубоких проблем, существующих в мировой экономике» [2, с. 8], мировой капиталистической системе угрожает катастрофа.

Интерес в связи с этим представляет обращение к методологической программе мир-системного анализа, теоретическое оформление которой приходится на конец 60-х – начало 70-х гг. XX в.. Её основатели – крупнейший представитель французской исторической школы «Анналов» Фернан Бродель (1902–1985) и американский социолог и экономист Иммануил Валлерстайн. Содержательная экспликация И. Валлерстайном структурно-функциональных характеристик капиталистической системы, особенностей её возникновения и эволюции, а также экстраполяция его выводов на современные исторические реалии, представляется достаточно востребованной и актуальной задачей. Следует особо подчеркнуть, что программа мир-системного анализа формировалась в ситуации академического спора с советской идеологией развития, и поэтому работы автора появились на русском языке только после кардинальных перемен в социально-экономической жизни республик бывшего СССР, краха тоталитарной идеологии и плановой командно-административной экономической системы. На Гайдаровском форуме – 2015 в Москве сам профессор выступил с докладом «О погибшем капитализме», и в этом же году в Издательстве Университета Дмитрия Пожарского вышел впервые первый том эпохального труда «Мир-система Модерна» («Капиталистическое сельское хозяйство и истоки европейского мира-экономики в XVI веке»). В концепции И. Валлерстайна, фундаментально обоснованной его исследованиями на протяжении несколько десятков лет научной работы, представлена экономическая динамика современной мир-системы, её противоречия и кризисы, а также перспективы возникновения новых форм сосуществования человека в развивающемся обществе. Именно экономическая составляющая выдвигается им в качестве основополагающего маркера при классификации социальных систем, различающихся по способам производства. И. Валлерстайн, развивая идеи Ф. Броделя, отмечает наличие мини-систем и систем более высокого порядка – мир-империй и мир-экономик. До XIV в. локальные мир-экономики, по его мнению, были неустойчивыми формированиями и нередко поглощались мир-империями или погибали.

Начиная с конца XV в. в Европе мир-система формируется на основании капиталистической мир-экономики и в настоящее время охватывает весь мир: «мир-экономика необходимо был капиталистическим, с капитализмом как единственным способом производства, возможным в миро-экономике, и как способом производства, единственно возможным в рамках мира-экономики» [4, с. 13]. Исторический капитализм, по мнению ученого, возникает в результате «широко-

масштабной товаризации процессов» обмена, производства, распределения, инвестирования [3], а процесс непрерывного накопления капитала обеспечил периферизацию мира. Экономические потоки (географические направления товарных цепей) осуществлялись от периферии к центрам (или ядрам), что в дальнейшем усилило неравенство между ними. Исторически расширяясь, «периодическими рывками» [3, с. 157], капиталистическая мир-экономика превратила в периферию большую часть мира. Включение новых зон в мир-систему капитализма, как правило, совпадало с фазами стагнации экономики. В частности, И. Валлерстайн отмечает, что «историческая система капитализма после четырех или пяти сотен лет процветания наконец подошла к структурному кризису» [3, с. 162], и ей на смену в 2050 или 2100 гг. должна прийти новая мир-система, сущность которой в настоящее время не может быть определена [3]. Учёный исходит из предположения о наличии долговременных «вековых» мировых трендов, вытекающих из целостной природы глобальной экономической системы. Именно они являются первопричиной кризисов, в том числе и последнего, приходящегося на наши дни, поддерживают такое явление, как гегемония, характеризующее отношения между великими державами. Каждая решающая стадия борьбы за гегемонию утверждалась в результате мировой войны («тридцатилетняя война», наполеоновские войны и конфликты XX в. между 1914 и 1945 гг.), однако основой победы всегда выступал экономический фактор, находящийся в корреляции со способом накопления капитала. Согласно И. Валлерстайну, в истории можно обнаружить три примера стран-гегемонов: Соединенные Провинции (Нидерландов) в середине XVII в., Великобритания в середине XIX в. и Соединенные штаты в середине XX в. [3].

И. Валлерстайн намечает три альтернативных сценария возможного развития будущей цивилизации, которые могут прийти на смену капиталистической мир-системы. Первый - что-то вроде неофеодализма, который предполагает возвращение к природной иерархии ценностей. Второй – может быть чем-то вроде общества демократического фашизма, в котором существует высокая степень эгалитарного распределения. Третий, который кажется самым утопичным, – связан с переходом к децентрализованному и высокоэгалитарному обществу [3]. Из вышесказанного следует, что будущее предполагает вариативность развития, поэтому белорусский народ, используя свой богатый духовный потенциал и исторический опыт, не должен превратиться в «иллюзию», которая нуждается в инструментах поддержки медиапространства. Отсюда также следует и то, что перед политическим руководством Республики Беларусь стоит задача фундаментальной важности: разумно сочетать практику сознательного регулирования социальных процессов с традициями, ментальностью и историческим опытом народа.

Таким образом, необходимо отметить, что самостоятельная и теоретически фундированная методологическая стратегия мир-системного анализа выявляет свои объяснительные возможности не только в рамках перманентной полемики по проблемам изучения прошлого и настоящего мировой цивилизации, но и обнаруживает перспективы и эвристический потенциал в контексте осмысления и уяснения логики исторического развития будущего капиталистической мир-экономики.

Библиографические ссылки:

1. Котлер Ф. Конец Капитализма? 14 антидотов от рыночной болезни. М. : Эксмо, 2016. 288 с.
2. Сорос Дж. Финансовая система России потерпела крах / Коммерсантъ. № 172. 17.09.1998. С. 8.
3. Валлерстайн И. Исторический капитализм. Капиталистическая цивилизация. М. : УРСС: ЛЕНАНД, 2018. 304 с.
4. Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. СПб.: Университетская книга, 2001. 416 с.

УДК 378

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

А.М.Бобр

Белорусский государственный университет
пр-т Независимости, 4, 220030, Минск, Республика Беларусь
amb58@inbox.ru

Аннотация. Автор рассматривает понятие интернационализации образования в связи с процессами глобализации, при этом интернационализация образования трактуется как важное проявление и направление реализации глобализационных процессов. Процесс интернационализации становится стратегическим направлением развития образования. Интернационализация трактуется как процесс, при котором цели, содержание и структурная организация образования получают международное измерение. Выделяются и рассматриваются различные методологические подходы к пониманию феномена интернационализации, такие как историко-генетический, геополитический, социально-экономический, структурно-институциональный, культурологический. Интернационализация образования является важным геополитическим ресурсом, повышающим международный имидж государства. Она служит построению экономики знаний. В современных условиях интернационализация образования реализует не только положительные функции, но и несет ряд угроз, связанных с особенностями и противоречиями межкультурного диалога.

Ключевые слова: образование; глобализация; интернационализация; иностранные студенты; международное образовательное пространство; академическая мобильность; совместные образовательные программы.

THE BASIC METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE ANALYSIS OF THE INTERNATIONALIZATION OF EDUCATION

A.M. Bobr

Belarusian State University
Nezavisimosti av., 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus

Annotation. The author considers the concept of internationalization of education in connection with the processes of globalization, while the internationalization of education is in-