

2. Наторп П. Кант и Марбургская школа / Избранные работы. М. : Территория будущего, 2006. С. 119–144.

3. Кант И. Критика чистого разума : в 2 ч. / Соч. на нем. и русск. яз. : в 4 т. М. : Наука, 2006. Т. 2. Ч. 1. 1081 с.

4. Риккерт, Г. Введение в трансцендентальную философию. Предмет познания / Философия жизни. Киев : Ника–Центр, 1998. С. 15–166.

5. Виндельбанд, В. От Канта до Ницше: История новой философии в ее связи с общей культурой и отдельными науками. М. : КАНОН-пресс, 1998. 496 с.

УДК 1: 378.4(476-25)(091)

И.КАНТ О МЕСТЕ И НАЗНАЧЕНИИ ФИЛОСОФСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

Т.Г.Румянцева

Белорусский государственный университет
пр-т Независимости, 4, 220030, Минск, Республика Беларусь
t.rumyan30@gmail.com

Аннотация. В докладе анализируются идеи И.Канта, высказанные им в одной из наиболее востребованных в современном кантоведении работ под названием «Спор факультетов» (1798). Речь идет о выяснении места и назначения философского факультета в структуре тогдашнего европейского университета. Показано, что исходя из ряда априорных оснований, мыслитель объясняет существовавшую в его время структуру университета, а также то, как устроен факультет философии и чем он, как т.н. «низший» факультет, принципиально отличается от «высших» факультетов – теологического, юридического и медицинского. Решительно защищая права философии и наук, входящих в состав философского факультета, на свободное исследование в условиях засилья теологии и феодальных властей тогдашней Пруссии, он фактически развивает высказанную им еще в работе «Ответ на вопрос: что такое просвещение?» мысль – Sapere aude! – имей мужество пользоваться *собственным* умом!

Ключевые слова: *И.Кант; философский факультет; «Спор факультетов»; «низший» и «высшие» факультеты; философия и философский факультет в эпоху глобальных вызовов.*

KANT ON THE PLACE AND VALUE OF THE PHILOSOPHICAL FACULTY

T.G.Rumyantseva

Belarusian State University

Nezavisimosti av., 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus

Annotation. The report analyzes the ideas of I. Kant, expressed by him in one of the most popular works in modern Kantian studies, called «Faculty Dispute» (1798). It is about finding out the place and purpose of the Faculty of Philosophy in the structure of the then European University. It is shown that on the basis of a number of a priori grounds, the thinker explains the structure of the university that existed in his time, as well as how the faculty of philosophy is arranged and how it is, as the so-called the «lower» faculty is fun-

damentally different from the «higher» faculties — theological, faculty of Law and medical. Resolutely defending the rights of philosophy and sciences, which are part of the Faculty of Philosophy, for free research in the conditions of the dominance of theology and feudal authorities of Prussia of that time, he actually develops the idea, he expressed in his work «Answer to the question: what is Enlightenment?» - Sapere aude! - have the courage to use your own mind!

Keywords: *I. Kant, Faculty of Philosophy, «Faculty Dispute», «Lower» and «Higher» Faculties, Philosophy and Philosophy Faculty in the era of global challenges.*

Университет в современном значении этого слова как передовой центр развития науки, образования и культуры появляется в Европе лишь в конце XVIII – начале XIX вв. На первое место в образовательных стратегиях здесь выдвигается принцип единства преподавания и научного исследования, а сама способность активно участвовать в приращении и умножении научного знания становится тем главнейшим качеством, благодаря которому человек может претендовать на должность университетского профессора.

Большое влияние на формирование европейских и, в частности немецких, университетов, на долгие десятилетия воплотивших в себе модель идеального научно-образовательного центра, оказала немецкая классическая философия в лице ее главных представителей – И.Канта, И.Фихте, Ф.Шеллинга и Г.Гегеля. Каждый из этих мыслителей не только оставил нам ряд блестящих работ, посвященных осмыслению сути университетского образования, но и, за исключением Шеллинга, избирался на должность ректоров ведущих университетов своего времени, непосредственно воплощая в жизнь программные требования своих теоретическими разработок. Хотя и Шеллинг, будучи генеральным секретарем Академии художеств в Баварии, обосновывал в своих «Лекциях о методе университетского образования» единство человеческого знания как «единой науки» об универсальной силе постижения Целого, а также о необходимости соединения образовательного процесса и научно-исследовательской деятельности. Главным принципом и целью существования тогдашнего университета станет *образование наукой*, что нашло свое олицетворение в немецком слове *Bildung*, которое расшифровывается как *творческое* совершенствование личности путем науки, в противовес чисто утилитарному ее обучению исключительно навыкам будущей профессии.

В рамках такого видения университетской стратегии важной стала задача формирования *единой картины мира*, акцент не на отдельные эмпирические факты, а на обоснование методологии научного познания, формирование у обучающихся систематического и целостного мировоззрения, синтезе всего накопленного частными науками с помощью философии, или, как ее называли тогда – «науки наук». Ясно, что миссия такого рода целиком и полностью могла быть возложена именно на *философский факультет*, который, однако, в те времена выглядел совсем иначе, чем сегодня. Так, он должен был готовить обучающихся на нем студентов не к какой-то конкретной профессии, а являлся, почти как в Средние века, своего рода подготовительной школой для высших факультетов. Лишь к концу XVIII века, то есть, именно в то время, когда И.Кант был профес-

сором Кёнигсбергского университета, философский факультет превращается в основу всего университетского образования, охватывая и объединяя практически все науки.

В своей знаменитой работе «Спор факультетов» (1798) философ подробно описал структуру тогдашнего университета, состоявшего из трех *высших* и одного *низшего* факультета, который, по мнению И.Канта, таким точно не является, ибо именно он «должен заботиться об интересах науки и иметь свободу обсуждать все распоряжения, касающиеся интересов науки, т.е. истины, ...ведь разум по своей природе свободен и не принимает никаких приказов считать что-то истинным» [1, с. 316]. Тем самым философ решительно защищает права философии и наук, входящих в состав философского факультета, на свободное исследование в условиях засилья теологии и феодальных властей тогдашней Пруссии и фактически развивает высказанную им еще в работе «Ответ на вопрос: что такое просвещение?» мысль – *Sapere aude!* – имей мужество пользоваться *собственным* умом!

Далее И.Кант подробно описывает понятие и деление тогдашнего философского факультета, что, разумеется, небезынтересно для тех, кто сегодня продолжает начатое им дело. Он полагает, что в каждом университете должен быть философский факультет, который «служит для того, чтобы контролировать три высших факультета и тем самым быть полезным им, ибо важнее всего *истина*» [1, с.325]. Отстаивая важное место и значение философского факультета для других его подразделений, он пишет, что «можно в крайнем случае согласиться с гордым притязанием богословского факультета на то, что философский факультет его служанка», и формулирует далее ставшую сакраментальной фразу о том, что при этом еще открытым остается вопрос о том, «*несет* ли эта служанка перед милостивой госпожой *факел* или шлейф позади нее» [1, с.325].

И.Кант оставил нам подробное освещение того, как выглядел в его времена философский факультет, показав, что входящие в него гуманитарные и естественные науки в сумме и образуют целостность человеческого знания. По его описаниям он состоял тогда из двух частей – «отделения *исторического познания* (к которому относятся история, география, языковедение, гуманистика со всем, что дает природоведение, опирающееся на эмпирическое знание) и отделения *чистого познания разумом* (чистой математики и чистой философии, метафизики природы и нравов); между обоими отделениями существует взаимная связь». Заклучая в себе все части человеческого знания и имея, поэтому, своей «целью пользу всех наук», философский факультет претендовал на то, «чтобы быть испытателем истинности всех учений, на пользу всех наук» [1, с. 325]. Только впоследствии благодаря делению философского факультета на математико-естественнонаучный и гуманитарный (ставший позднее собственно философским) число факультетов в современных университетах стало увеличиваться.

Отмечая суть самого понятия «философского факультета» и сравнивая его с тремя, т.н. «высшими» факультетами – теологическим, юридическим и медицинским, И. Кант отмечал, что в отличие от них он подчиняется только законодательству разума, потому что нельзя признать что-то за истину только потому, что

оно «предписано сверху». Именно он, философский факультет должен отыскивать истину на пользу всем наукам и «не должен складывать оружия ввиду опасности, грозящей истине, защита которой возложена на него». Философский факультет, по мысли И.Канта, «не обещает человеку блаженства после смерти, гарантии собственности при жизни и физического наслаждения, как высшие факультеты. Он придерживается лишь того, что «человек сам может и должен делать: жить честно, ни с кем не поступать несправедливо, быть умеренным в наслаждении, терпеливым в болезни и прежде всего рассчитывать на самопомощь организма» [1, с. 327].

Большой теоретический вклад в выявление места и роли философского факультета внес и ближайший последователь И.Канта – И.Г. Фихте. Он не раз писал о том, что философия как наука должна дать всем наукам основоположения, которые им не придется каждый раз обосновывать и доказывать их достоверность, для чего ей необходимо включить в свой предмет человека, познающего субъекта, принимая, таким образом, характер мировоззренческой системы. Так, в своей работе «Несколько лекций о назначении ученого» (1794) он видит «первую задачу для всякого философского исследования» – в решении вопроса о назначении человека вообще, а также в оказании «содействий культуре и повышении гуманности, в распространении образования» [2, с.19]. То, что И. Кант вкладывал в понятие «идеального университета», и то, каким ему виделось место и назначение в нем факультета философии, было воплощено в жизнь в тогдашнем Йенском университете. Так, в конце XIX в. это учреждение стало истинным центром немецкой философии, литературы, культуры и образования. Здесь работали Шиллер, Гумбольдт, Гёте и Фихте, Рейнгольд, братья Шлегели, Новалис, Тик, Шеллинг и др., а число профессоров-философов по отношению к другим профессорам составляло 9 к 42. Только к 1805-1807 гг., когда «перепроизводство» любителей мудрости и число преподавателей философии там уменьшилось, Йена, по словам прибывшего в это время туда Гегеля, «пришла в упадок» [3, с. 247].

И сегодня философия и философский факультет должны не только сохранить свое важное место в культуре и университетском образовании, но и активно участвовать в жизни общества и осмыслении самых актуальных проблем современного мира, отвечая на сформулированные И. Кантом вечные и до сих пор остающиеся актуальными вопросы о том, что я могу знать, что я должен делать, на что могу надеяться и что такое человек, помогая «подобающим образом занять указанное ему место в мире» и научить тому, «каким быть, чтобы быть человеком».

Библиографические ссылки

1. Кант И. Спор факультетов / Соч. в 6 т. Т.6. С. 311-349.
2. Фихте И.Г. Несколько лекций о назначении ученого / Соч. в двух т. Т.2. СПб.: 1993. С. 7-65.
3. Гегель Г.В.Ф. Работы разных лет. В двух томах. Т.2. М., 1973. 630 с.