

А. И. Мицкевич

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

N. Mitskevich

Academy of Public Administration under the aegis of the President of Republic of Belarus, Minsk

УДК 303.01

ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЕДИАМЕТРИЯ: УПРАВЛЕНЧЕСКО-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ

POLITICAL MEDIAMETRY: MANAGERIAL AND APPLICATION-ORIENTED ASPECTS

В статье рассмотрены особенности организации информационно-аналитической деятельности и мониторинга информационных угроз при помощи информационно-аналитических систем с блоком политической медиаметрии. Автор выделяет три научных центра прикладных политических исследований, которые активно используют политическую медиаметрию для мониторингов и последующего анализа параметров формируемых информационных волн.

Ключевые слова: информационно-аналитическая система; информационная безопасность; информационная обстановка; политическая медиаметрия; прикладные аспекты; управленческие аспекты

The article deals with the peculiarities of data analytics and monitoring of information threats with the help of data analytical systems with a block of political mediometry. The author singles out three scientific centers of applied political research, which actively use political mediometry for monitoring and further analyses of the parameters of information waves formed.

Key words: data analytical system; information security; information background; political mediometry; application-oriented aspects; managerial aspects

Различные аспекты информационной безопасности, организации информационно-аналитической деятельности и непосредственно мониторинга информационных угроз, оказываемых в том числе и на наше государство, чрезвычайно актуальны. Они обсуждаются не только в рамках научных исследований представителями различных отраслей науки, но и на совещаниях на уровне Государственного секретариата Совета безопасности Республики Беларусь и Главы государства. Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на одном из совещаний отметил, что «...любая холодная или тем более горячая война никогда не начинается без информационного давления и противоборства...», поэтому «...информационная безопасность в контексте СМИ, особенно интернета, – это основной вопрос...» [1].

Более того, на нынешнем этапе развития информационного общества и информационно-коммуникационных технологий уже не требуется доказательств того, что как зарубежные СМИ, так и СМИ внутри страны посредством распространения информации и навязывания повестки дня могут формировать определенное общественное мнение в отношении той или

иной проблемы, явления, политического лидера, партии или пытаться оказывать информационное давление непосредственно на политическую элиту страны-жертвы. В этой связи «... важнейшим вопросом является анализ информационных потоков, информационного поля, для чего необходимо создание или структурирование институтов, которые могли бы выявлять и противостоять таким угрозам» [1].

Безусловно, спектр проблем, с которыми столкнулись политические элиты во всем мире, в силу комплексных глобализационных процессов приобрел настолько сложный характер, что классическая наука просто не в состоянии дать ответ на ряд запросов руководства той или иной страны. И поскольку как сами проблемы, так и причины их возникновения имеют комплексный характер, простого сбора информации о них недостаточно. А учитывая, что с точки зрения кибернетики информация является универсальным свойством любой системы и все, что происходит, влечет за собой изменение информации, и управленческая система в этом отношении не исключение [2, с. 640], то получается, что необходим не просто сбор, а постоянный мониторинг и качественный анализ поступающей по разным каналам информации.

Как отмечает И. А. Николайчук, «острота проблемы объективной интерпретации состояний медийного поля в контексте решения проблемы обеспечения информационной безопасности ... может быть снята, если организовать слежение и периодический анализ количественных и качественных характеристик информационной обстановки» [3, с. 41]. На сегодняшний день справиться с такого рода задачами в состоянии крупные исследовательские центры или институты стратегических исследований, в которых круглосуточно в режиме онлайн осуществляется мониторинг информационных волн и создаваемой ежедневно информационной повестки дня. В процессе такого мониторинга информационной обстановки задействованы специально разработанные информационно-аналитические системы (ИАС). При помощи имеющихся в системах инструментов возможно определять характер создаваемой информационной волны, а также выявлять наличие проведения разовых, краткосрочных или долгосрочных информационных операций в отношении страны или непосредственно против представителей ее управленческой элиты.

Эффективным инструментом осуществления информационно-аналитической работы в современной политической науке является политическая медиаметрия. За счет использования как количественных, так и качественных методик обработки больших данных она позволяет извлекать качественно новое знание для решения целого спектра политико-управленческих задач. Она зародилась благодаря появившимся техническим возможностям масштабных исследований массмедиа, переосмыслению теории и модели коммуникации, а также развитию политических прикладных исследований с активизацией использования стратегий междисциплинарных и эмпириче-

ских исследований. Отметим, что предпосылки к появлению политической медиаметрии в политической науке сформировались постепенно и были вызваны изменениями как в политических процессах, так и в спектре использования политических технологий.

Становление медиаметрических исследований и затем непосредственно политической медиаметрии происходило на протяжении XX в., однако активное ее использование на постсоветском пространстве началось только в XXI в., что в первую очередь связано с исследованиями Российского института стратегических исследований (г. Москва), а позднее исследованиями на базе Санкт-Петербургского государственного университета. В Беларуси, как и в России, именно 2010-е годы можно отметить как поворотный этап, поскольку, с одной стороны, наблюдается активное использование политической медиаметрии как политологами, так и журналистами при исследовании материалов СМИ и информационной повестки дня в отношении конфликта в Украине. С другой стороны, наметился рост заинтересованности различных государственных органов и структур в приобретении или создании и последующей имплементации информационно-аналитических систем и, по возможности, с блоком политической медиаметрии с целью отслеживания информационной обстановки по тому или иному вопросу или в отношении какого-либо непосредственно касающегося их события.

На данный момент четко выделились три научные центра (Московский, Санкт-Петербургский и Белорусский центры прикладных политических исследований), которые активно используют политическую медиаметрию для мониторингов и последующего анализа параметров формируемых информационных волн.

Примером информационно-аналитической системы с блоком политической медиаметрии является система, которая была разработана Российским институтом стратегических исследований. Данная система производит автоматизированные расчеты постоянно изменяющихся параметров для определения характеристик текущей медийной ситуации и формируемых информационных волн. Результаты таких расчетов представляются в виде «непрерывно обновляемой карты мира с отображением сведений об интенсивности информационных потоков с разрезом по странам, а также круговых диаграмм, формирующих представление о том, каков индекс агрессивности, а именно соотношение материалов различных тональностей (позитивные, негативные и нейтральные) на данный момент времени или за выбранный период» [3, с. 45].

Будучи весьма дорогостоящими, на сегодняшний день они, как правило, являются собственностью частных ИТ-компаний и по этой причине зачастую используются в интересах бизнеса, а не с целью мониторинга информационной обстановки в отношении конкретной страны или ее управленческой и политической элиты. Государственные органы и ведомства при наличии достаточного финансирования могут позволить себе купить по-

добного рода ИАС и, кроме того, поручить разработчикам подстроить их под требования заказчика. Так, например, поступило управление пресс-службы и информации президента России, которое в 2016 г. приобрело систему под названием «Катюша», с целью ведения мониторинга характера и масштаба информации, распространяемой по широкому спектру тематик. ИАС «Катюша», изначально заявленная как анализирующая информацию из социальных сетей, оснащена базой, включающей более 32 тыс. источников СМИ, и интерфейсом, который можно точно подстроить под задачи пользователя [4]. Разработанная при участии 150 ИТ-специалистов, система выполняет широкий спектр задач, связанных с медиа-аналитикой и различными медиа-исследованиями [5].

В 2018 г. российское руководство взяло на вооружение ИАС, разработанную ООО «Медialogия», о которой известно, что объектом для мониторинга является самая популярная виртуальная социальная сеть в России – ВКонтакте, а также Facebook, Instagram, Twitter и Одноклассники. Принцип мониторинга (по ключевым словам) нацелен на выявление негативных сообщений, которые сортируются по темам и степени важности реагирования на них. Данная система способна генерировать так называемую «карту горячих точек», на которые нужно реагировать наиболее оперативно [6].

Следует отметить, что значительная стоимость – это не единственная проблема, связанная с современными системами мониторинга информационной обстановки. Если говорить об использовании таких систем непосредственно для реализации политических исследований, то нам видится целый спектр проблем:

- инструментарий предлагающихся ИАС непосредственно для политических исследований зачастую развит крайне слабо;
- функционал системы может быть настолько ограничен, что заказчик будет получать только отчеты без непосредственного доступа к хранилищам данных для дальнейшего подробного анализа и верификации (при необходимости) получаемых данных;
- компьютерные программы хорошо работают с числами, но не со смыслами;
- субъективный характер результатов мониторинга, анализа и их интерпретации в случае осуществления таких исследований недостаточно компетентными специалистами;
- анализирующий получаемые результаты специалист может быть необъективен в силу своей принадлежности к той или иной стороне происходящих политических процессов;
- вся получаемая заказчиком информация и результаты могут попасть к третьим лицам или даже быть заведомо искажены.

В связи с этим многие исследования (особенно в научной среде) до сих пор ведутся в полуавтоматизированном режиме, так как сбор и обработка данных в значительной степени осуществляются вручную. И хотя в дан-

ном случае процесс исследования являлся весьма трудоемким, продолжительным и не мог охватывать значительный объем информации, результаты подобных исследований в значительной степени отражают существующие тенденции и обстановку.

Ручной поиск и анализ информации предпочтительнее, если речь идет о качественном, а не о количественном результате и если анализ ведется на уровне смыслов. В таком случае речь идет о решении краткосрочных задач, решение которых возможно на основе анализа небольшого объема информации. Даже небольшое количество источников при их правильном подборе может отразить ситуацию и привести к конкретным выводам.

В этой связи И. А. Николайчук показывает, что для эффективного исследования, будь то ручного или автоматизированного, необходимо в полной мере задействовать инструментарий политической медиаметрии, которая может быть использована не только в качестве метода исследования, но и в практике ведения стратегической информационной операции [3, с. 82]. Причем такого рода операции, как правило, начинаются задолго до непосредственных протестных выступлений. Они как будто мостят дорогу для недовольства, которое со временем перерастает в открытое силовое противостояние властям.

В отношении прикладной стороны ведения информационного противоборства, а именно использования политической медиаметрии для определения ведения информационных операций, следует подчеркнуть, что ее осознают далеко не все исследователи. Отчасти это происходит от того, что в настоящее время большинство аналитиков опирается на идеи теории рефлексивного управления [7], в которой речь идет о конечной фазе формирования воздействия, заставляющего получателя информации принимать решения, заранее подготовленные управляющей стороной. Такой подход не позволяет уяснить место информационного противоборства в государственном управлении, установить принципиальные особенности влияния на сетевые политические процессы, выявить потенциальные возможности, критерии эффективности и направления совершенствования его структуры и параметров, а также роль специальных информационно аналитических систем с блоком политической медиаметрии, позволяющие вести мониторинги информационной обстановки в непрерывном режиме. Не удастся найти работы, где были бы четко определены сущность и место самой политической медиаметрии, а также ее отличия и функциональные особенности в сравнении с иными медиаметрическими исследованиями.

На современном этапе особенно актуально проводить политические медиаметрические мониторинги именно электронных СМИ и виртуальных социальных сетей, которые могут оперативно распространить и внедрить в сознание максимальной аудитории новые ценностные установки, символы и модели мировосприятия.

Список использованных источников

1. Информационная безопасность Беларуси и работа крупнейших СМИ обсуждены на совещании у Лукашенко [Электронный ресурс] // Белта. – Режим доступа: <https://www.belta.by/president/view/informatsionnaja-bezopasnost-belarusi-i-rabota-krupnejshih-smi-obszuzhdeny-na-soveschanii-u-lukashenko-334845-2019/>. – Дата доступа: 05.02.2019.
2. Истон, Д. Категории системного анализа политики / Д. Истон // Антология мировой политической мысли: в 5 т. – М.: Мысль, 1997. – Т. 2. – С. 629–642.
3. Николайчук, И. А. Политическая медиаметрия. Зарубежные СМИ и безопасность России / И. А. Николайчук. – М.: РИСИ, 2015. – 230 с.
4. Кремль разъяснил переход на новую систему мониторинга СМИ «Катюша» [Электронный ресурс] // РИА Катюша. – Режим доступа: <http://katyusha.org/view?id=1840>. – Дата доступа: 28.07.2018.
5. У администрации президента появилась новая система мониторинга СМИ – «Катюша» [Электронный ресурс] // Ведомости. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2016/09/16/657188-u-administratsii-novaya-sistema>. – Дата доступа: 28.07.2018.
6. Как Кремль будет реагировать на жалобы в соцсетях [Электронный ресурс] // РБК. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/23/07/2018/5b50d1579a7947c62c195e8b>. – Дата доступа: 28.07.2018.
7. Смолян, Г. Л. Рефлексивное управление – технология принятия манипулятивных решений // Труды ИСА РАН. – 2/2013. – Т. 63. – С. 54–61. – Режим доступа: www.isa.ru/proceedings/images/documents/2013-63-2/t-2-13. – Дата доступа: 27.02.2019.

(Дата подачи: 28.02.2019 г.)

А. В. Осипов

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

А. Osipov

Academy of Public Administration under the aegis of the President of Republic of Belarus, Minsk

УДК 323(476)

СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ДЕМОКРАТИИ В СИСТЕМЕ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: МОДЕЛЬ, ПРИНЦИПЫ И ЭЛЕМЕНТЫ

MODERN OPPORTUNITIES FOR THE DEVELOPMENT OF ELECTRONIC DEMOCRACY IN THE ELECTRON GOVERNMENT SYSTEM OF THE REPUBLIC OF BELARUS: MODEL, PRINCIPLES AND ELEMENTS

В статье представлен авторский взгляд на возможности развития электронной демократии в условиях Республики Беларусь. Предложена первичная модель ее реализации, принципы и элементы. Описаны основные возможности системы «электронная демокра-