

2. Калашников, М. О. Цифровое образование / М. О. Калашников // Однако жизнь. – 2019. – № 2. – С. 2.

3. Аргументы и факты в Беларуси. – 2019. – № 6. – С. 4.

(Дата подачи: 28.02.2019 г.)

*В. В. Старичёнок*

Белорусский государственный экономический университет, Минск

*V. Starichenok*

Belarusian State Economic University, Minsk

УДК 323:316.75(476)

## ЦЕННОСТИ БЕЛОРУСОВ В РАЗРЕЗЕ ИДЕОЛОГИИ

## VALUES OF BELARUSIANS IN TERMS OF IDEOLOGY

*В статье определены ценностные и мировоззренческие установки белорусов, раскрыта специфика отношения белорусов к носителям других взглядов. Жители Беларуси выражают приверженность традиционным ценностям и у них развита коллективная идентичность. Соответствующее мировоззрение способствует формированию социал-консервативных настроений в белорусском обществе. Данный аспект необходимо учитывать в идеологической работе и при реализации публичной политики исполнительной властью.*

*Ключевые слова:* белорусское общественное мнение; ценности; идеология; социал-консерватизм; толерантность; солидарность; политическая нация.

*Values and perceptions of the world by Belarusians are analysed in the given article and the peculiarities of attitudes of Belarusians to people of different views are revealed. Traditional values and a strong collective identity are characteristic of the Republic of Belarus citizens. This worldview contributes to the development of social conservative beliefs in the Belarusian society. This aspect should be taken into consideration when ideological work is carried out and public policy is realized by executive authority.*

*Keywords:* Belarusian public opinion; values; ideology; social conservatism; tolerance; solidarity; political nation.

Благодаря социологическим опросам мы узнаем, где люди чувствуют себя наиболее уютно, где ощущают дискомфорт, что им нравится или не нравится, чего они ждут от других и как относятся к окружающему миру, какие ценностные и идейные предпочтения доминируют в стране, насколько они отличаются от аналогичных показателей в других государствах. В последние годы интерес научных кругов к ценностям белорусов существенно вырос. В 2017 г. вышла в свет коллективная монография «Белорусское общество в контексте цивилизационно-культурного кода», подготовленная Институтом социологии НАН Беларуси [1]. В мае – июне 2018 г. в рамках проекта «Кастрычніцкі эканамічны форум» («КЭФ») исследовательская кампания MIA Research провела опрос «Изучение ценностей белорусского общества» [2]. В декабре этого года в Республиканском общественном объ-

единении «Белая Русь» состоялась презентация исследования, сделанного Институтом социально-гуманитарного образования БГЭУ в октябре 2018 г. В нем мировоззренческие установки белорусов анализировались сквозь призму гуманитарной составляющей Союзного государства [3]. Ценности белорусов стали объектом исследования и российских ученых. В 2018 г. была издана монография российских социологов С. Борисова и Ю. Юшковой-Борисовой «Понять Беларусь: записки странствующих социологов», в которой авторы попытались создать мировоззренческий портрет белорусов, раскрыть сущностные черты белорусского народа [4].

Полученные социологами результаты являются важным подспорьем для других наук, прежде всего экономики и политологии. Сквозь призму экономики ценности белорусов проанализированы в монографии «Потому что так решили мы», подготовленной под научной редакцией доктора экономических наук К. Рудого [5]. Учёный попробовал выявить «код», определяющий «экономическое поведение» белорусов, и наметил возможности раскодировать такое поведение. К. Рудый считает необходимым приблизить ценностную систему координат белорусов к неким «универсальным международным ценностям» [5, с. 15]. В этой связи возникает ряд вопросов: так ли уж плох имеющийся у белорусского народа «код»? Какие риски обществу и государству несет «раскодирование» белорусов? Не влечет ли за собой разрушение имеющейся культурной матрицы утрату жизненно важных функций, которые она выполняет в обществе? Не выхолостится ли в результате самобытность белорусского народа, который утратит собственный ценностный фундамент и будет обречен на слепое копирование чужого? В данной статье культурная матрица белорусов проанализирована с точки зрения идеологии.

В рамках исследовательского проекта «Всемирный обзор ценностей» (ВОЦ) разработана методология, позволяющая разместить государства на карте ценностей [6]. В Беларуси замеры осуществлялись в 2011 г. (шестая волна измерений), результаты седьмой волны еще не опубликованы. Социологи использовали две шкалы. Крайними точками первой являются традиционные ценности – с одной стороны и секулярно-рациональные – с другой. Носители традиционных ценностей уважают власть, религию, традиционную семью, категорически осуждают разводы, аборт, эвтаназию и самоубийства. К секулярно-рациональным ценностям, которые находятся на противоположном полюсе, относят рациональное поведение, стремление к успеху, предпочтение светского государства религиозному. Крайними точками второй шкалы являются ценности выживания и ценности самовыражения. Для первых характерны приоритет экономической и физической безопасности, этноцентризм, низкая степень доверия и терпимости. Вторым, наоборот, присущи стремление к активному участию в экономической и политической жизни, толерантность к иностранцам и меньшинствам, озабоченность проблемами окружающей среды и т. д.

Беларусь сочетает в себе ценности выживания с секулярно-рациональными ценностями. В числе стран с близким белорусам мировоззрением находятся Болгария, Китай, Латвия, Литва, Россия и Украина. Характерное для них сочетание ценностей можно назвать весьма эгоистическим и замкнутым на самом себе, где этноцентризм либо низкая степень доверия и терпимости ограничивают возможности сближения с «другими». При этом белорусы больше, чем жители многих других стран, опасаются разрушения традиционных ценностей. Согласно опросу, проведенному весной 2018 г. в рамках проекта «Восточное соседство ЕС», лишь 34 % опрошенных белорусов выразили уверенность в способности Евросоюза содействовать сохранению традиционных ценностей (еще 15 % затруднились ответить). Такая конфигурация общественного мнения разительно отличается от других стран «Восточного партнерства» (ВП). Уровень оптимизма по этому вопросу в Армении составил 48 %, в Азербайджане – 50 %, в Грузии – 59 %, в Молдове – 55 %, в Украине – 64 %. По всем шести странам ВП в среднем этот показатель составил 56 %, что почти в два раза выше, чем в Беларуси [7, с. 13].

Теперь посмотрим, как сочетается эгоизм с традиционным славянским коллективизмом. В Беларуси, России и Украине ярко выражены коллективистские устремления, которые противоположны индивидуалистским. Это хорошо видно при сравнении указанных стран со странами Запада – Германией и США. Самой коллективистской оказалась Беларусь, где рейтинг антииндивидуализма составил почти 70 %. Наиболее колеблющейся стала Россия, так как 18 % затруднились ответить на поставленный вопрос. А самой индивидуалистской была Украина, где больше всего респондентов (более 37 %) назвали себя автономными индивидами. Хотя и это не так уж и много в сравнении с Германией, в которой показатель индивидуализма превысил 80 % (таблица 1) [8].

*Таблица 1*

**Вопрос: «Люди по-разному думают о себе и своем отношении к стране и миру. Укажите, насколько вы согласны или не согласны со следующим утверждением о вас: я считаю себя автономным индивидом»**

Варианты ответа	Беларусь	Россия	Украина	США	Германия
Полностью согласен	10,6 %	8,0 %	14,9 %	19,0 %	38,8 %
Согласен	18,1 %	14,4 %	22,4 %	45,2 %	41,3 %
Не согласен	35,0 %	24,1 %	28,6 %	24,3 %	12,2 %
Полностью не согласен	34,3 %	34,5 %	34,1 %	6,5 %	4,6 %
Затрудняюсь ответить	2,0 %	17,8 %	-	5,1 %	3,1 %

*Источник:* I see myself as an autonomous individual // World Values Survey Wave 6: 2010–2014 [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>. – Date of access: 21.01.2018.

Следовательно, для Беларуси, России и Украины характерен «эгоизм» не индивидуальный, а групповой (коллективный). Здесь сильна солидарность внутри больших сообществ. В качестве таких сообществ могут выступать и государства. Однако артикулировать солидарность в государстве можно по-разному. В Беларуси и России народ объединяется в рамках политической нации, в сегодняшней Украине – в рамках этноса. Во взаимодействии на международной арене «замкнутость» сообщества преодолевается посредством политики, что прекрасно видно на примере сближения Беларуси и России – с одной стороны и Литвы и Украины – с другой. В результате страны с одинаковыми ценностями из-за политики разошлись по разные стороны баррикад [9].

Внутри одного общества подобный ценностный расклад чреват формированием групп, которые будут непримиримо относиться к оппонентам. Если эта непримиримость вылезет наружу, то «толерантное» гражданское общество может разорвать в клочья [10, с. 21–22]. Сошлемся в этой связи на результаты опроса, проведенного Институтом социологии НАН Беларуси в середине 2016 г. Отвечая на вопрос «В какой степени вы доверяете людям других политических взглядов?», 1,8 % и 21,2 % респондентов ответили, что полностью им доверяют либо скорее доверяют. 32,7 % опрошенных белорусов сказали, что скорее им не доверяют, а 17,8 % – совсем не доверяют [11, с. 31–32].

Итак, почти пятая часть общества абсолютно не доверяет людям, у которых иные политические взгляды. Если так, то публично артикулированная политическая позиция может обернуться утратой человеческого доверия, – доверия к личности, доверия коллег по работе, доверия в семье и т. д. Белорусы прекрасно чувствуют это свойство национального характера и укоренили в себе механизм купирования «внутренних демонов». При общении на работе с малознакомыми людьми и т. д. они воздерживаются от политических оценок и суждений, часто поддакивают оппоненту, предпочитают не ввязываться в споры. Отсюда архетип пресловутой белорусской «памяркоўнасці», которая одновременно означает и покладистость, и сговорчивость, и снисходительность, и рассудительность, и терпимость, и которую есть соблазн назвать толерантностью.

«Памяркоўнасць» порождает желание абстрагироваться от политики. Как показал опрос, проведенный Институтом социологии НАН в 2016 г., белорусы прежде всего хотят обычного человеческого счастья и считают базовыми ценности, которые создают ощущение комфорта и уюта в повседневной жизни. В иерархии ценностей «власть» и «общественное признание, известность, репутация» оказались в последней тройке. Их назвали значимыми лишь 4,5 % и 3,8 % респондентов соответственно. Менее значимым для белорусов было лишь «творчество» (3,6 %) [12, с. 131].

Теперь разберем вопрос с толерантностью. Не похоже, чтобы она была приоритетна там, где доминируют ценности выживания и рационализм, со-

четание которых делает общество сплоченным, организованным и прагматичным [13]. И ряд опросов это доказывает. Хороший способ узнать ценности того или иного сообщества – спросить респондентов, какие качества они бы воспитали у детей. Существует три опроса, в которых этот вопрос задавали. Один был проведен в рамках ВОЦ (2011 г.), второй – Институтом социологии НАН Беларуси (2016 г.), третий – в рамках проекта «КЭФ» (2018 г.). Результаты опросов ВОЦ и «КЭФ» похожи. Воспитание терпимости и уважения к другим людям заняло третье место в приоритетах жителей Беларуси и в 2011, и в 2018 гг. Различие наблюдалось лишь в одном пункте. Если в опросах ВОЦ на пятом месте была «независимость», то в опросах «КЭФ» на нем оказалась «решительность, настойчивость» (таблица 2) [2; 14].

Таблица 2

**Вопрос: «Вот список качеств, которые можно воспитать у детей в семье. Как вы считаете, какие из них особенно важные?»**

Варианты ответа	Доля респондентов, которые отметили соответствующие качества	
	Опрос ВОЦ	Опрос «КЭФ»
Трудолюбие	87,6 %	82,2 %
Ответственность	80,6 %	71,8 %
Терпимость и уважение к другим людям	60,7 %	48,9 %
Бережливость (бережливое отношение к деньгам и вещам)	55,0%	45,8 %
Независимость	38,6 %	37,8 %
Решительность, настойчивость	35,1 %	44,4 %

*Источники:* Опрос. Изучение ценностей белорусского общества / Кастрычніцкі эканамічны форум; MIA Research [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kef.by/publications/research/opros-izuchenie-tsennostey-belorusskogo-obshchestva/>. – Дата доступа: 19.01.2019; Important child qualities // World Values Survey Wave 6: 2010–2014 [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>. – Date of access: 21.01.2018.

Однако в вопросах, где должна проявляться терпимость, белорусы оказались не такими уж и толерантными. К примеру, в опросе «КЭФ» 2018 г. 73,3 % опрошенных белорусов сказали, что гомосексуализм заслуживает общественного порицания. По степени неприятия этого явления в республике оно находится на том же уровне, на каком находятся расизм (72,3 %) и проституция (73,7 %) [2]. Тогда как 80 % опрошенных в 2015 г. по заказу американского исследовательского центра «Пью» белорусов сказали, что проституция аморальна, 85 % выразили такое мнение в отношении гомосексуального поведения [15, с. 118]. Судя по ряду других параметров, россияне и украинцы (не говоря уже о немцах или американцах) толерантнее белорусов (таблица 3) [16].

Лишь по одному параметру белорусы оказались терпимее других. Подавляющее большинство (93,1 %) не имело ничего против того, чтобы жить по

соседству с неженатыми парами. В этом жители «Синеокой» едва не догнали американцев (93,4 %) [16]. Однако спокойное отношение к сожительству вне брака лишь подтверждает приверженность жителей Беларуси к секулярно-рациональной ценностной модели.

Таблица 3

**Вопрос: «Назовите группы, с представителями которых вы бы не хотели жить по соседству»**

Варианты ответа	Беларусь	Россия	Украина	Германия	США
Наркоманы	95,3 %	93,2 %	91,5 %	66,3 %	88,3 %
Алкоголики	87,7 %	84,3 %	83,6 %	70,2 %	68,9 %
Гомосексуалисты	72,1 %	66,2 %	61,7%	22,4 %	20,4%
Люди, больные СПИДом	60,9 %	54,3 %	52,3 %	24,0 %	13,4 %
Иммигранты / иностранные рабочие	33,4 %	32,2 %	19,3 %	21,4 %	13,6 %
Люди другой расы	23,1 %	17,2 %	16,9 %	14,8 %	5,6 %
Люди другой религии	18,0 %	14,3 %	15,0 %	14,1 %	3,4 %
Люди, говорящие на другом языке	17,6 %	13,4 %	18,9 %	11,6 %	12,9 %
Неженатые пары	6,9 %	7,8 %	8,4 %	9,3 %	6,6 %

*Источник:* Would not like to have as neighbors // World Values Survey Wave 6: 2010–2014 [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>. – Date of access: 21.01.2018.

Существует разрыв в общественном мнении между тем, какими должны быть белорусы (какими их следует воспитывать), и тем, какие они есть. Разумеется, респонденту трудно признаться, что он не будет воспитывать детей терпимыми к окружающим. Однако ничто не мешает ему высказать личную позицию, пусть даже она и будет не такой толерантной, как, например, у немца. Любопытные результаты содержит опрос Института социологии НАН Беларуси, проведенный в сентябре 2016 г. Здесь терпимость оказалась на последнем месте, разделив его с религиозностью (11,8 %) [17, с. 13].

Разница результатов опросов ВОЦ и «КЭФ» с результатами, полученными Институтом социологии, определяется двумя обстоятельствами. Во-первых, в опросах ВОЦ использовалась формулировка «терпимость и уважение к другим людям», а в опросах Института социологии – «толерантность, терпимость к другим людям». Следовательно, первые оперировали двумя категориями (терпимость и уважение), а вторые – одной (толерантность, что переводится как терпимость), чем сузили вероятность выбора этого варианта. Во-вторых, НАН Беларуси предложила более широкий спектр ответов (18 позиций), чем ВОЦ и «КЭФ» (11 позиций). Те, кто назвал бы «толерантность и уважение», если бы их опрашивали в рамках ВОЦ и «КЭФ», в опросе Института социологии предпочли выбрать такие качества, как «любовь и уважение к родителям, к старшим» (76,6 %), «доброта,

душевность, отзывчивость» (65,5 %) и «порядочность, честность» (53,8 %), отправив толерантность на последнее место [17, с. 13].

В июне 2016 г. по заказу некоммерческой организации «Пакт» в Беларуси был проведен опрос, подтвердивший результаты опросов НАН. Респондентов попросили назвать отдельно присущие белорусам ценности и ценности, наиболее важные лично для респондента. 32 % опрошенных полагали, что толерантность присуща белорусам, но лишь 5,9 % сказали, что она свойственна им лично. Для этого качества был характерен самый большой разрыв во мнении в сравнении с другими качествами (26 пунктов) [18, с. 8]. На наш взгляд, именно «памяркоўнасць» белорусов и нежелание выпячивать собственное мнение порождают разрывы, выражающиеся в ошибочном представлении о мнении окружающих.

Таким образом, результаты социологических опросов позволяют привести ту или иную идеологическую модель в соответствие с чаяниями народа и доминирующими в обществе умонастроениями. Наложение материалов опросов на политическую реальность позволило установить, что ценностным и мировоззренческим установкам белорусов подходит социально-консервативная идеологическая модель. Но в белорусской общественно-политической жизни социал-консервативное направление просматривается слабо, хотя соответствующая риторика и широко представлена в политическом дискурсе Республики Беларусь.

#### **Список использованных источников**

1. Белорусское общество в контексте цивилизационно-культурного кода: социологическое измерение / редкол.: И.В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Беларус. навука, 2017. – 392 с.
2. Опрос. Изучение ценностей белорусского общества / Кастрычніцкі эканамічны форум; MIA Research [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kef.by/publications/research/opros-izuchenie-tsennostey-belorusskogo-obshchestva/>. – Дата доступа: 19.01.2019.
3. Лапцёнок, А. С. Восприятие гуманитарной составляющей Союзного государства в массовом сознании жителей Беларуси / А. С. Лапцёнок, И. В. Лашук, Е. В. Мартишенкова; Беларус. гос. экон. ун-т; Центр изучения перспектив интеграции. – М.: ЦИПИ, 2018. – 80 с.
4. Борисов, С. В. Понять Беларусь: записки странствующих социологов / С. В. Борисов, Ю. Г. Юшкова-Борисова. – М.: Изд. решения, 2018. – 214 с.
5. «Потому что так решили мы»: поведенческая экономика Беларуси и ее раскодирование / К. В. Рудый [и др.]; под науч. ред. К. В. Рудого. – Минск: Звязда, 2017. – 368 с.
6. Welzel, C. Findings and Insights // C. Welzel, R. Inglehart; World Values Survey [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSContents.jsp>. – Date of access: 21.11.2018.
7. EU Neighbours: East. Annual Survey Report: Regional Overview. – 3<sup>rd</sup> Wave (Spring 2018) / Open Neighbourhood; ACT LLC. – Brussels: ECORYS, 2018. – 50 p.
8. I see myself as an autonomous individual // World Values Survey Wave 6: 2010–2014 [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>. – Date of access: 21.01.2018.
9. Старичёнок, В. В. Белорусские и российские ценности: точки соприкосновения и различия [Электронный ресурс] / В. В. Старичёнок // Евразия. Эксперт. – 2018. – 7 фев. – Ре-

жим доступа: <http://eurasia.expert/beloruskie-i-rossiyskie-tsennosti-tochki-soprikosnoveniya-i-razlichiya/>. – Дата доступа: 30.11.2018.

10. *Шаблыко, Т.* Опираясь на многовековую историю... / Т. Шаблыко // *Беларуская думка*. – 2018. – № 8. – С. 11–23.

11. *Харитонов, И. Н.* Культурный код белорусского общества: аксиологический анализ / И. Н. Харитонов // *Вестні Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук*. – 2017. – № 3. – С. 25–33.

12. *Лашук, И. В.* Структура ценностных ориентаций как показатель социокультурного кода белорусского общества / И. В. Лашук // *Белорусское общество в контексте цивилизационно-культурного кода: социологическое измерение* / редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Беларус. навука, 2017. – С. 130–139.

13. *Старичёнок, В. В.* Партизан и рабочий: белорусский национальный характер [Электронный ресурс] / В. В. Стариченок // *Евразия. Эксперт*. – 2017. – 10 авг. – Режим доступа: <http://eurasia.expert/partizan-i-rabochiy-beloruskiy-natsionalny-kharakter/>. – Дата доступа: 10.06.2017.

14. Important child qualities // *World Values Survey Wave 6: 2010–2014* [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>. – Date of access: 21.01.2018.

15. *Cooperman, A.* Religious Belief and National Belonging in Central and Eastern Europe [Electronic resource] / A. Cooperman, N. Sahgal, A. Schiller // *Pew Research Center*. – 2017. – May 10. – 175 p. – Mode of access: <http://www.pewforum.org/wp-content/uploads/sites/7/2017/05/CEUP-FULL-REPORT.pdf>. – Date of access: 21.01.2019.

16. Would not like to have as neighbors // *World Values Survey Wave 6: 2010–2014* [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>. – Date of access: 21.01.2018.

17. *Котляров, И. В.* Патриотизм как социальная реальность белорусского общества (социологическое измерение) / И. В. Котляров // *Вестні Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук*. – 2017. – № 4. – С. 7–15.

18. *Белорусское общество: тест на гражданственность: результаты национального социологического опроса (февраль 2017 г.)* / Раст; ООО «ЦСБТ САТНО». – 12 с.

(Дата подачи: 19.02.2019 г.)

*С. А. Уставицкий*

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

*S. Ustavitski*

Academy of Public Administration under the aegis of the President of the Republic of Belarus, Minsk

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КЛАСТЕР КАК СПОСОБ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ**

## **EDUCATIONAL CLUSTER AS A METHOD OF TRAINING SPECIALISTS IN THE FIELD OF MANAGEMENT**

*С учетом востребованности профессиональных управленческих кадров в социально-экономической и политической сферах современного интенсивно изменяющегося обще-*