

4. Дерябина, М. К новой организации жизни общества и экономики (О книге Н. В. Смородинской «Глобализированная экономика: от иерархии к сетевому укладу») / М. Дерябина // Вопросы экономики. – 2017. – № 3. – С. 146–158.

5. Социально-экономическая модель: становление и развитие: теория, методология, практика: в 2 кн. / под общ. ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Беларуская навука, 2015. – Кн. 1 / В. Г. Гусаков [и др.]; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики. – 554 с.

6. Клейнер, Г. От экономики «физических лиц» к системной экономике / Г. Клейнер // Вопросы экономики. – 2017. – № 8. – С. 56–72.

(Дата подачи: 27.02.2019 г.)

A. A. Бородуля

Белорусский государственный экономический университет, Минск

A. Baradulia

Belorusian state University of Economics, Minsk

УДК 316.42:130.123

ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ КРИЗИСОВ

THE ONTOLOGICAL FOUNDATIONS OF SOCIAL CRISES

В статье рассматриваются онтологические основания социальных кризисов. Анализируются факты и критерии, основные философские подходы, определяющие социальный кризис. Показывается, что онтологическую основу социальных кризисов составляют глобализация экономики, демографические проблемы, национальные и международные конфликты, проблема войны и терроризма, антропологические проблемы. Раскрываются основные составляющие экономического, финансового, демографического, антропологического, политического, правового кризисов.

Ключевые слова: социальный кризис; полипарадигмальный подход в социальной философии; глобализация экономики.

The article deals with the ontological foundations of social crises. The facts and criteria, the basic philosophical approaches defining social crisis are analyzed. It is shown that the ontological basis of social crises is the globalization of the economy, demographic problems, national and international conflicts, the problem of war and terrorism, anthropological problems. The main components of economic, financial, demographic, anthropological, political, legal crises are revealed.

Key words: social crisis; polyparadigmatic approach in social philosophy; globalization of economy.

Современное состояние мирового сообщества многими учеными характеризуется как социальный, антропологический кризис. Это означает, в частности, происходящую переоценку ценностных и познавательных систем высокой степени сложности. Очевидным образом является активное изучение причин, последствий социальных кризисов.

Вступление человечества в новое тысячелетие отмечено кардинальными изменениями, происходящими в обществе, одним из которых является

ухудшение мировой ситуации в сфере социальных, экономических, финансовых кризисов. Социальные кризисы носят устойчивый и закономерный характер. Поэтому не случайно в гуманитарном знании первой четверти XXI века отмечается огромный интерес к истокам, сущности, перспективам социальных кризисов. Одна из задач для ученого состоит в выработке конкретных предложений по минимизации негативного влияния социальных на мировое сообщество, осуществлении реальных социальных прогнозов.

Развитию любого общества сопутствует множество социальных процессов, которые иногда трудно предсказать. В цепочке общественных явлений следует особо выделить социальные кризисы.

Что же собой представляет социальный кризис и какова его онтологическая основа? К каким последствиям может привести мировой социальный кризис? Как можно прогнозировать социальное будущее, насколько адекватны такие прогнозы?

Многообразие подходов и позиций обусловило появление социально-философских исследований кризисов как широкой междисциплинарной парадигмы.

В первую очередь отметим полипарадигмальный подход в изучении социальных кризисов. Использование данного подхода в изучении социальных кризисов позволяет рассматривать их с точки зрения многообразных школ, течений, направлений. Тема кризисов не является самой главной для каждого из них, но этой теме отводится особое место, что позволяет выявить различные философские характеристики и оценки. Можно выделить следующие подходы к раскрытию понятия «социальный кризис»:

1. Циклический подход (Аристотель, Н. Д. Кондратьев, П. А. Сорокин, А. А. Богданов, Н. Я. Данилевский и др.), согласно которому кризис – это один из этапов в развитии общества. Исследование научных представлений о кризисах позволяет выявить следующие их особенности: препятствие в процессе развития; распад или разрушение какого-либо явления или процесса; неконтролируемость, неуправляемость какого-либо явления, процесса; высшая ступень развития, за которой может последовать хаос, распад общества; потеря перспектив развития системы.

Аристотель писал: «Всем элементам свойственно от природы изменяться друг в друга, ведь возникновение есть переход в противоположное и из противоположного. Все изменяется из чего-нибудь во что-нибудь: из субстрата в субстрат, из субстрата в несубстрат и из несубстрата в субстрат. Изменение происходит из противоположностей или в противоположные стадии» [2, с. 162–163]. Античный философ выделял в обществе три состояния: устойчивость, изменчивость, переходные состояния (кризисы). Кризисы он понимал как способы существования всего сущего.

2. Модернизационно-трансформационный подход (В. Н. Кудрявцев, А. Г. Здравомыслов, Т. И. Заславская, Н. И. Лапина, Ю. В. Яковец и др.),

согласно которому социальный кризис – это переломный пункт, резкое изменение в развитии общества или какой-то отдельной его области. С точки зрения российских исследователей, кризис российского социума стал логическим следствием сложного перехода от тоталитарных отношений к демократическим

3. Конфликтологический подход (К. Маркс, Р. Дарендорф, Л. Козер, Р. Миллс, К. Болдин и др.), согласно которому кризис – это универсальный и утвердительный фактор, который ускоряет социальный прогресс и поддается рациональному управлению.

4. Функционалистский подход (О. Конт, Р. Мертон, Т. Парсонс, Р. Нисбет и др.) рассматривает социальные кризисы сквозь призму выявления условий видов поведения, которые мешают реализации целей общества, препятствуют его жизнедеятельности, приводят общество в неустойчивое, неконтролируемое состояние. Центральное место в этом подходе занимает понятие дисфункций как следствие какой-либо социально-экономической деятельности, которая идет вразрез с требованиями общественной системы и может разрушить институциональные связи.

5. Диалектический подход (Г. Гегель, К. Маркс) использует законы диалектики (закон отрицания отрицания, закон взаимного перехода количественных и качественных явлений, закон единства и борьбы противоположностей) для толкования кризиса как перехода в новое качественное состояние или новое качественное состояние системы. В работе «Феноменология духа» Г. Гегель говорит о том, что «на первых порах сознание есть только непосредственное единство неизменного, в качестве сущности; другое же, сложное переменчивое как несущественное» [3, с. 9]. Согласно Г. Гегелю, все сущее есть субстанциальная неизменность мирового целого, а с другой стороны – существует мировое целое в виде его многообразных форм проявления.

Следовательно, социальный кризис – сложнейшее общественное явление, и совершенно не случайно, что существует много дефиниций социального кризиса, в которых учитывается позиции направления, в рамках которого оно рассматривается. Анализ различных подходов показывает, что кризис – это процесс изменений, разрыва социальных связей, результат обострения противоречий.

Социальный кризис – нарушение стабильного развития, определенное выражение общественных, культурных и экономических конфликтов; процесс быстрого обострения противоречий в обществе, увеличение критической массы конфликтов до такого предела, за которым следует разрыв социальных связей. В обществе происходит потеря способности общественными образованиями выполнять свои функции. Наблюдается дестабилизация общества как целостной системы. Социальные кризисы обладают следующими признаками: наличие препятствия в процессе развития; разрушение или распад какого-то явления или процесса; неуправляемость, неконтроли-

руемость функционирования какого-то процесса. Социальные кризисы обладают также таким свойством, как дисфункция – появление в социальной системе разных элементов, которые стремятся к рассогласованию ее функционирования как целого, к отклонению ее поведения от первоначально заданных параметров.

Социальный кризис представляет собой сложный процесс во времени и в пространстве. Он может накапливаться во времени по различным линиям. Совпадение этих линий дает наиболее острые и критически ситуации. Он может «стягиваться» из разных мест социального пространства к одному центру и затем расходиться от центра к периферии, при этом могут усиливаться и доводиться до крайности ранее наметившиеся кризисные явления. Наступление кризиса есть результат совокупного действия многочисленных причин и условий. Причем эти причины и условия действуют не обязательно одновременно и согласованно

Социальные кризисы могут также рассматриваться на различных уровнях. Мегауровневые глобальные кризисы раскрыл С. Хантингтон [4]. Он предположил, что наступит кризис цивилизаций, который связан с тем, что доминирующие цивилизации исчерпывают свои ресурсы, которые необходимы для поддержания главенствующего положения в мире. Американский социолог Ф. Фукуяма [5] рассматривал конец 60-х и начало 90-х гг. как время резкого ухудшения условий в постиндустриальном обществе, роста социальной дезорганизации.

Российский философ В. С. Семенов, анализируя современный кризисный мир и перспективы его развития в XXI в., выделил три основных типа современных мировых кризисных состояний: «Первый тип – кризис системы мироздания, выражающийся в остройших противоречиях и противоположностях между развитием природы, общества и человека, что особенно наглядно и ощутимо проявилось в последние десятилетия XX века. Второй тип современных мировых кризисных состояний – в устарении и в существенной исчерпанности применявшимся в XX веке конкретных линий и моделей общественного развития и цивилизационного развития. Третий тип современных кризисных состояний – существенный и опаснейший разрыв между богатым и разжиревшим Севером развитых капиталистических стран и беднейшим Югом развивающихся стран» [6, с. 178]. По его мнению, все эти три типа кризисности мирового развития глубоко взаимосвязаны и активно влияют, воздействуют друг на друга. Разрешать и устраниить их необходимо не поодиночке, а совместно, во взаимосвязанном виде. Только тогда это будет действительно эффективно и результативно.

Очевидно, что наш мир стал более сложным. Вопрос об онтологических основаниях социальных кризисов является новым, не изученным. Это вопрос не просто умозрения, это жизненный вопрос всего человечества, а в еще более широком плане – и всего мирового бытия. Онтологические основания социальных кризисов, на наш взгляд, состоят из острых противопо-

речий в основных сферах взаимодействия общества и природы, а именно: глобализация экономики; демографические проблемы; нерациональное отношение к природе и ее ресурсам; конфронтация технологичных стран по отношению к неразвитым; национальные и международные конфликты; проблема войны и терроризма; информационные войны, проблема коммуникации; антропологические проблемы (торговля людьми, эпидемии, повышение преступности и др.).

Онтологические основания социальных кризисов предполагают системное изучение тенденций и проблем в социуме, где общество признается как целостная взаимосвязанная и взаимообусловленная система, они присутствуют во всех сферах социального бытия.

Вышеперечисленные основания социальных кризисов представляются нам в виде отдельных видов кризисов, например, таких как экономический кризис, финансовый кризис, демографический кризис, антропологический кризис, политический кризис, правовой кризис (проблема бесконфликтного развития мирового сообщества). Эти виды кризисов являются составляющими любого общества. Обратимся подробней к каждому виду кризиса.

Экономический кризис представляет собой противоречие между производством и потреблением. Как правило, современное производство в целом происходит ради прибыли и создается видимость, что производство развивается независимо от потребления. В конечном итоге производство связано с потреблением и зависит от него, так как собственники, предприниматели не получат прибыли, если не будут воспроизводить рабочую силу. Производство растет с огромной быстротой, конкуренция сообщает ему тенденцию безграничного расширения, тогда как личное потребление, растет крайне слабо.

Чтобы все произведенные товары могли быть реализованы, нужны строгие пропорции между производством и потреблением, между производством средств производства и производством предметов потребления.

Первые признаки экономического кризиса обнаруживаются в обмене. Растут запасы нереализованной продукции. Сокращаются заказы на оборудование и строительство. Переизынство постепенно охватывает все отрасли экономики. Затем наблюдается массовое банкротство торговых и промышленных фирм. Предприниматели, не продавшие свой товар, не могут купить средства производства, сырье, выплатить заработную плату. Они идут в банк за кредитами. Спрос на деньги растет, падает курс акций и других ценных бумаг. Сокращение производства вызывает рост безработицы и падение покупательской способности. Экономическая жизнь общества дезорганизуется. Примерно так происходит экономический кризис. Экономическая сфера является важнейшей для любого общества, всего мирового сообщества. Присутствие или отсутствие устойчивого дохода индивида неизбежно оказывается на уровень благосостояния населения.

Экономический кризис является первостепенным по сравнению с другими видами кризисов, так как экономика являются определяющим звеном в любом социуме.

Финансовый кризис представляет собой резкое изменение стоимости каких-либо финансовых инструментов, расстройство кредитно-финансовых систем. Внутри финансового кризисы можно выделить следующие составляющие. Деньги. Сегодня они превратились из объективного регулятора в экономике в некие волонтаристские инструменты, которые существуют сами по себе. За деньгами должно стоять золото или всеобщее регулирование государства. В реальности деньги – уже просто квитанции. То же самое произошло с акциями. Акции были сильным инструментом прогрессивного развития. А сейчас произошел захват акционерного капитала небольшими группами олигархов. То же произошло и с кредитами. Кредит был мощнейшим инструментом экономического развития. Сегодня он стал многозвенным и превратился в сложную цепочку передач. Еще одна проблема – налоги. Налогообложение – система, при которой независимые граждане обеспечивают ресурсами государство и благодаря этому сохраняют контроль над ним. Но сейчас она утратила указанный смысл. Налог платит государству человек, который сам получает зарплату от него за счет своих же выплат. В целом современной финансовой жизнью руководит не рынок, а корпорация людей, которые желают спокойно наживаться, не боясь быть пойманными за руку.

Финансовые кризисы показали необходимость перестройки мировой финансовой системы, введение большей открытости, улучшения отчетности, укрепления национальной экономической политики.

Демографический кризис представляет коренное изменение в структуре демографических процессов в связи с ускорением депопуляции и ростом уровня смертности, падением рождаемости. В конце 90-х гг. после распада СССР на постсоветском пространстве кризисные явления приобрели устойчивый характер. Кризисное состояние экономики российской, в том числе и белорусской, крайне болезненно отразилось на социально-демографической сфере. Больше всего подверглись изменению основные демографические показатели: уровень рождаемости, смертности, коэффициент fertильности, коэффициент воспроизводства населения, что в целом служит залогом геополитической и демографической безопасности государства. Во многом это было обусловлено изменениями в стратегиях репродуктивного поведения населения, которые, в свою очередь, были предопределены социально-экономическими и политическим реформами.

Антропологический кризис – система отрицательных направлений современного общества, которые приводят к отрицательным явлениям в природе человека, снижают уровень его духовности и личностный потенциал. Часто мы слышим, что человек теряет свое лицо, человеческий образ. Современный человек вынужден встраиваться в техногенные ритмы, тех-

нологические процессы. Мы сами порой не замечаем, как меняется наша жизнь и мы сами, наши желания и потребности формируются не нами, а техносферой, техногенно трансформируемым окружением. Сегодня технический прогресс открыл человеку небывалые возможности материальной обеспеченности и безопасности. И как следствие, растет бездуховность человека, число людей с девиантным поведением. Большинство философов (М. Фуко, Ж. Делез, Р. Барт, Ф. Гваттари, А. Тойнби) признают, что научно-техническая революция, которая началась во второй половине XX в., привела не столько к улучшению жизни людей, сколько к антропологическому кризису. Можно ли и нужно ли противостоять этому кризису и в чем причины того, что рост могущества человека привел его на край пропасти? Философы ищут ответы.

Огромную роль в современном мире играют информация, коммуникации, информационные кризисы. Информационные проблемы и трудности, информационные войны включены, на наш взгляд, в онтологические основания социальных кризисов.

Сегодня информационное общество кардинально изменяет традиционные сложившиеся пространственно-временные границы [7, с. 6]. Можно отметить, что сеть Интернет, социальные сети, новые виды коммуникации породили совершенно новую культуру, мышление, поведение, где обезличивается индивидуальность человека, происходит его отчуждение. Человек утрачивает свою природу, свою самость, свою гуманность, свою свободу. Эта особенность была замечена еще в 20-х и 30-х гг. XX в. П. Сорокиным, О. Шпенглером, Э. Фроммом, Г. Маркузе, и все они предупредили сограждан о возможных негативных последствиях научно-технического прогресса [8, с. 245].

Политический кризис – результат нестабильного развития политической системы или тупикового состояния политических отношений, наивысшее проявление политических противоречий. Последствиями политического кризиса могут быть развал всей системы управления и социальная катастрофа. Проблема урегулирования и успешного разрешения политических кризисов может считаться одной из самых актуальных проблем на сегодняшний день, потому что с помощью механизмов и технологий урегулирования политических кризисов можно обращать кризис из деструктивного процесса в конструктивный и стабилизировать социальную систему.

Анализ политических кризисов невозможно представить без осмысливания социальных процессов, происходящих в обществе. Особый вклад в их интерпретацию внесли социологи Э. Дюркгейм, Н. Смелзер, которые определяли социальный кризис как фактор имманентного развития общества.

Правовой кризис – результат нестабильного развития правовой системы или тупикового состояния правовых отношений. В условиях глобализации можно наблюдать проявления правового кризиса по всех значимых областях общества: разрушение и несоблюдение исторически сложив-

шейся системы международного права, растущие конфликты на арене международного права. Можно ли реализовать правовое обеспечение бесконфликтного развития мирового сообщества? Это вопрос, на который еще предстоит ответить философам и юристам. Международное право в нашем сознании всегда ассоциировалось с идеями мира, добра, порядка, справедливости. К сожалению, современная правовая ситуация свидетельствует об обратном.

Становление социальной философии и социально-гуманитарных наук первой четверти XXI в. сопровождается сложными качественными нововведениями в содержании и структуре философского мышления по сравнению с его предыдущими формами. Тем не менее, переход на новую ступень развития в социальном, духовном, культурном отношениях на сегодняшнее время есть действительная возможность вывода социальной философии из глобального кризиса, которое еще не реализовалось в полной мере [9]. Человечеству необходимо овладеть в полном объеме результатами много векового роста духовной культуры, наукой разумного управления и регулирования мировыми процессами.

Современный мир изменяется очень быстро и стремительно. В условиях социальных кризисов современные философы должны не только наращивать духовный и интеллектуальный потенциал для будущего человечества, но и оперативно отвечать на вызовы времени, направлять свои навыки и знания на решение проблем, обращенных к настоящему и будущему человечества, быстро осуществлять философскую рефлексию по поводу социального кризиса и вариантов минимизации и преодоления его последствий.

Список использованных источников

1. *Бородуля, А. А. Социально-философские основания феномена гендерной идентичности / А. А. Бородуля – Минск: РИВШ, 2010. – 124 с.*
2. *Аристотель. Метафизика / Аристотель // Собр. соч.: в 4 т. – М.: Мысль, 1981. – Т. 3. – 613 с.*
3. *Гегель, Г. В. Ф. Феноменология духа / Г. В. Ф. Гегель. – М.: Эксмо, 2007. – 880 с.*
4. *Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 603 с.*
5. *Фукуяма, Ф. Великий разрыв / Ф. Фукуяма. – М.: ООО «Издательство АСТ»: Ермак, 2004. – 474 с.*
6. *Семенов, В. С. Уроки XX века и путь в XXI век (социально-философский анализ и прогноз) / В. С. Семенов. – М.: ЦОП Института философии РАН. 2009. – 198 с.*
7. *Медведев, Н. В. Философия в информационном обществе / Н. В. Медведев, А. А. Бородуля // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. – 2018. – Т. 4, № 14. – С. 5–11.*
8. *Адуло, Т. И. В поисках сущности бытия: философия на рубеже XX–XXI веков / Т. И. Адуло. – Минск: Беларус. наука, 2011. – 447 с.*
9. *Яскевич, Я. С. Время кризиса-время надежды и диалога / Я. С. Яскевич. – Минск: Право и экономика, 2011. – 189 с.*

10. Современный социум в мире глобальных перемен: к 85-летию академика Е. М. Бабосова / Нац. акад. наук Беларусь, Отд-ние гуманитар. наук и искусств; редкол.: А. Н. Данилов (отв. ред.) [и др.]. – Минск: Беларус. наука, 2016. – 509 с.

11. Вильданов, И. Э. Социальные кризисы: сущность и типология / И. Э. Вильданов // Казанская наука. – 2012. – № 4. – С. 378–380.

(Дата подачи: 28.02.2019 г.)

E. B. Гришкевич

Республиканский институт высшей школы, Минск

Y. Hryshkevich

National Institute of Higher Education, Minsk

B. П. Старжинский

Белорусский национальный технический университет, Минск

V. Starzhynsky

Belarusian National Technical University, Minsk

УДК 101.1:316

МЕТОДОЛОГИЯ И ПРИНЦИПЫ РАЗРАБОТКИ КОНЦЕПЦИИ «УНИВЕРСИТЕТ 3.0»

METHODOLOGY AND PRINCIPLES FOR THE DEVELOPMENT OF THE CONCEPT OF THE ENTREPRENEURIAL UNIVERSITY

С целью инновационной трансформации современной системы высшего образования Беларусь необходимо создавать инновационную инфраструктуру, трансформировать существующую, использовать международный опыт в сфере организации предпринимательского университета.

Ключевые слова: онстрруктивная методология; инновационное развитие; инновация; структурная модель; реструктуризация; образование; предпринимательство; наука; треки и приоритеты инновационного развития.

For the purpose of innovative transformation of modern higher education in Belarus, it is necessary to create an innovative infrastructure, transform the exiting one, harness international experience in the field of organization of the entrepreneurial university.

Keywords: constructive methodology; innovative development; innovation, structural model; restructuring; education; entrepreneurship; science; tracks and priorities of innovative development.

В современном инновационном обществе образование становится главнейшим фактором воспроизведения интеллектуального ресурса. Одной из актуальнейших проблем в связи с этим является развитие практико-ориентированных образовательных систем, предлагающих реструктуризацию классического университета в направлении коммерциализации и экономи-