

10. Лебедев, С. Д. К социологическому анализу рефлексии религии в светском образовании / С. Д. Лебедев // Социология религии в обществе Позднего Модерна (памяти Ю. Ю. Синелиной): материалы III Междун. науч. конф. НИУ «БелГУ», 13 сент. 2013 г. / отв. ред. С. Д. Лебедев. – Белгород : ИД «Белгород», 2013. – С. 155–161.

11. Малерб, М. Религия человечества / М. Малерб. – М.; СПб.: Рудомино, Университет. книга, 1997. – 600 с.

12. Меньшиков, В. М. Зачем изучать религию в общеобразовательной школе? / В. М. Меньшиков // Вестник ПСТГУ. IV: Педагогика. Психология. – 2011. – Вып. 4(23). – С. 37–45.

13. Некоторые особенности религиозного населения Беларуси (по материалам исследования «Типология религиозности в современной Беларуси», 2012–2015) / С. Г. Карасева [и др.] // Философия и социальные науки. – 2016. – № 1. – С. 82–91.

14. Религия и образование в светских обществах: опыт, проблемы, перспективы: материалы Междун. науч. конф., Минск, 27–28 мая 2014 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т философии НАН Беларуси; редкол.: Т. И. Адуло [и др.]. – Минск: Право и экономика, 2014. – 439 с.

15. Республика Беларусь в зеркале социологии: сб. матер. социологических исследований за 2016 г. / Информ.-аналит. центр при Администрации Президента Респ. Беларусь; под общей ред. А. П. Дербина. – Минск, 2017. – 208 с.

16. Соглашение о сотрудничестве между Республикой Беларусь и Белорусской Православной Церковью [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://exarchate.by/resource/Dir0009/Dir0015/>. – Дата доступа: 10.01.2019.

17. Старостенко, В. В. Религия и образование: правовые основы и практика взаимоотношений в Республике Беларусь / В. В. Старостенко // Религия как социальный институт: материалы Междун. науч.-практ. конф. / редкол.: Е. С. Элбакян [и др.]. – М.: Изд-во АТиСО, 2011. – С. 312–323.

18. Тагунова, И. А. Религия в светской школе: «за» и «против»? / И. А. Тагунова // Вестник Университета Российской академии образования. – 2007. – № 3. – С. 20–23.

19. Кришмарел, В. Ю. Релігійна освіта в державних школах: європейський та український контекст / В. Ю. Кришмарел // Релігієзнавчі нариси. – 2011. – № 2. – С. 98–106.

(Дата подачи: 25.02.2019 г.)

A. V. Kozlov

Витебский государственный университет имени П. М. Машерова,
Витебск

A. Kozlov

Vitebsk State University named after P. M. Masherov, Vitebsk

УДК 1(091)

ГАРАНТИРОВАННЫЙ БАЗОВЫЙ ДОХОД: ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ЭТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЯ

GUARANTEED BASIC INCOME: ECONOMIC AND MORAL DIMENSION

В статье проведен анализ экономического и этического измерений безусловного базового дохода как способа гуманизации общественных отношений.

Ключевые слова: гарантированный базовый доход; социально-ориентированное государство; гуманизация общественных отношений.

In the article it is analysed the economic and ethical dimensions of universal basic income as a way of humanization of social interactions.

Keywords: guaranteed basic income; welfare state; humanization of social interactions.

Социально-ориентированное государство выполняет ряд важных функций. Одним из центральных объектов его внимания является сфера распределительных отношений. Для гуманизации последних огромное значение имеет реализация идеи гарантированного базового дохода.

Цель статьи – презентация безусловного базового дохода как способа гуманизации общественных отношений.

Безусловный базовый доход – это систематические выплаты гражданам денежных пособий или гарантированное количество товаров и услуг, на которые имеет право каждый человек независимо от того, в каком трудовом статусе он находится, то есть является работающим или безработным, для поддержания его материального существования на достойном уровне.

История развития взглядов на базовый доход имеет глубокие исторические и теоретические корни. Многие мыслители, представители политической мысли высказывались в той или иной степени о проблеме базового дохода. Мы укажем лишь основных представителей, кто рассматривал эту проблему и выносил на широкое обсуждение публики.

Один из первых, кто высказал эту идею, был Томас Мор в своем произведении «Утопия». Описывая идеальный остров с «безукоризненным» строем, Т. Мор предлагает не только лучшее устройство, но и критикует современный социально-политический строй. Так, рассуждая о благосостоянии людей в стране и заботе о них со стороны короля, он пишет: «...необходимо выплачивать все то, чторосло в казне выше указанного законного размера» [2, с. 85]. Имеется в виду, что казна не должна превышать и хранить денежные средства более положенного лимита. Однако автор эпохи Возрождения ограничился данной мыслью и его рассуждения на эту тему не обернулись в концепцию базового дохода, он лишь подчеркивал, что проблема грабежей не может быть устранена посредством наказания, а намного благоразумней обеспечить всех граждан, чтобы искоренить причину, по которой люди нарушают закон.

Первый, кто предлагает систематически и последовательно выплачивать денежные средства, невзирая на статус человека, работает он в этот момент или нет, состоятельный или бедный, был Томас Пейн в своем произведении «Аграрная справедливость». Он исходил из идеи, которая утверждает, что каждый человек по рождению имеет право пользоваться землей, но в силу возникновения цивилизации, многие не могут пользоваться своим естественным правом. Поэтому необходимо компенсировать эту несправедливость регулярными денежными выплатами: «Создать национальный фонд,

из которого каждому лицу, достигшему двадцати одного года, выплачивалась сумма в 15 фунтов стерлингов как частичная компенсация за потерю его или ее естественного наследства, вследствие введения поземельной собственности; а также сумму в 10 фунтов стерлингов ежегодно и пожизненно каждому человеку, достигшему в настоящее время возраста пятьдесят лет, а ровно и всем другим, когда они достигнут этого возраста» [3, с. 384]. От выплат никто не освобождался, но даже сверх этого, Т. Пейн говорит о необходимости выплачивать незрячим и калекам моложе этого возраста и престарелым беднякам. Автор «Аграрной справедливости» не только предлагает, аргументирует данную справедливость естественным правом, но и делает приблизительные подсчеты о возможности выплачивать гражданам страны компенсацию за потерю своего «природного» права. Он не называет данные выплаты гарантированным доходом, но сама идея очень похожа на современную модель базового дохода.

Все идеи, которые складывались в Новое время и были близки к современному понятию «гарантированного базового дохода» были призваны изжить бедность, материальное расслоение и незащищенность людей. В XX в. одним из таких инициаторов искоренения «пороков» общества был политический и государственный деятель Англии Уильям Беверидж. Он предоставил для заслушивания в парламенте Англии доклад «Социальное страхование и сопряженные с ним услуги» [5]. Гарантированный доход У. Беверидж стремился обеспечить за счет социального страхования для того, чтобы искоренить бедность и обеспечить малоимущих граждан. План предусматривал пособия в обмен на взносы без проверки, какими средствами располагает индивид. Выплаты предусматривались для домохозяек, нетрудоспособных, безработных, детям до 15 лет, а при дневной форме обучения – до 16 лет. Таким образом, план У. Бевериджа был направлен на создание бюджета социальной защиты и формирование социального института защиты малоимущих, главной задачей которого была бы борьба с бедностью и освобождения от нужды. Однако план не смог реализоваться в силу того, что был инициирован в военное время и вскоре его забыли, а сам У. Беверидж не смог завоевать в политике лидирующего места. Стоит отметить, что программа не была приближена к современному понятию «гарантированного дохода», так как предусмотренные выплаты в государстве должны были покрываться за счет отчислений граждан для социального страхования и назначалась исключительно тем, кто внес плату, что несколько противоречит современной идеи базовых выплат.

В середине XX в. в защиту гарантированного дохода с обоснованием его целесообразности выступил немецкий философ и психоаналитик Эрих Фромм в своей статье «Психологические аспекты гарантированного дохода» [4]. В этой статье термин «гарантированный доход» употребляется в современном значении, которое мы определили в начале статьи. Однако главным вопросом остаются аргументы «против» или «за введение» базо-

вой зарплаты. Далее мы покажем, как гарантированный доход способствует гуманизации общества, наделяет индивида истиной свободой, а его эффективность не зависит от менталитета людей.

Гарантированный доход делает человека поистине свободным, свободным от страхов и голода. Здесь присутствует важный психологический момент: обладая минимумом необходимого, индивид сможет отказаться от работы, которая ему не нравится или не устраивают условия труда. В свою очередь работодатель будет стремиться сделать работу приятной и привлекательной, постепенно уйдут в прошлое такие фразы, как «если вас что-то не устраивает – ищите другую работу». Человек опасается голода и невзирая на условия труда будет продолжать трудиться, чтобы прокормить себя и свою семью, чем очень часто пользуются работодатели и чем злоупотребляют начальники. Таким образом, гуманизация общественных отношений будет происходить по необходимости и органично, а не по «указке сверху». Свобода проявится и на моральном уровне. Это значит, что теперь женщины и их дети не будут зависеть от мужа и отца-«сатрапа» и смогут безболезненно уйти и построить новую жизнь, молодые люди смогут быстрее отделиться от родителей и жить самостоятельно, что крайне важно для психологического взросления, стремления стать самостоятельным, ибо зачастую в наших реалиях многие «дети» остаются жить с родителями, когда их возраст превышает 30 лет, боясь самостоятельности, экономической немощи; при такой ситуации зачастую человек отказывается создавать новую семью.

Ситуация уверенности в завтрашнем дне, относительное уравнивание людей в материальном плане – крайне важный момент для гуманизации, духовного роста человека, ведь ситуация недостатка, нужды порождает зависть, эгоизм, тревогу, что в конечном счете ведет и к преступлениям. Ситуация стабильности и изобилия, наоборот, искореняет эти пороки. Человек нередко обречен на постоянный поиск пропитания, это отдаляет его от решения экзистенциальных проблем, поиска себя и ответы на такие вопросы, как «В чем смысл жизни?», «Для чего я предназначен?», «Где мой путь?». Гарантированный доход смог бы решить эту проблему, человек, который осознал себя в другой профессии, смог бы переучиться, получить другую квалификацию, не боясь, что ему не хватит средств к существованию.

Одним из самых главных тезисов – противников гарантированного дохода является положение о том, что если обеспечить человека самым необходимым, то пропадет стимул к труду. Однако это не так, человек по своей природе не ленив, скука является для него большим наказанием, вот почему он ищет постоянные увеселения, развлечения. Индивид, не способный найти себя, свое «Я», одолен скукой, и для ее компенсации призван постоянно искать увеселения. Оплата является не единственным стимулом к труду, многие творческие профессии практически не оплачиваются, но люди невзирая на это работают в этих сферах. Помимо материального вознаграждения для человека важны такие факторы, как самореализация, самоактуали-

зация, гордость, удовольствие от самой работы, общественное признание. Это подтверждается знаменитым исследованием Абрахама Маслоу о иерархии потребностей в работе «Мотивация и личность» [1].

Таким образом, делая промежуточный вывод, необходимо подчеркнуть, что гарантированный доход несет в себе способность гуманизировать человека и человеческие отношения, преобразовать их. Естественно, что переход к данной системе экономических отношений между государством и обществом должен сопровождаться и рядом других изменений: реформами в образовании, воспитании, идеологии, социальной политике, научить индивида пользоваться ресурсами разумно, рационально, а не максимально возможно. Базовый доход решит ряд проблем не только экономического характера, но и моральные проблемы: проблему экономического неравенства и бедности, что, в свою очередь, снизит уровень преступности, проблему технологической безработицы, ведь автоматизация – это естественный процесс технологического совершенствования и требование рынка, когда на продукцию затрачивается меньше средств для производства. Со временем практически все сферы производства будут автоматизированы до полного цикла. Автоматизация доступна уже сейчас, однако ее сдерживает рост безработицы. Базовый доход – это единственный выход из социальных кризисов. В конечном итоге человек сможет заниматься тем, чем хочет, а не тем, что ему диктует рынок, зачастую работая там, где нет морального удовлетворения.

Приведенные аргументы существенны и обоснованы, но что говорит практика о гарантированном доходе, ведь опыт многих стран показывает, что человек, получая пособие по безработице, не стремится больше зарабатывать, не стремится к самореализации? Стоит отметить сразу, что пособие по безработице и гарантированный доход очень сильно отличаются, в силу чего их не стоит сравнивать, так как пособие выплачивается только на момент отсутствия работы, а выплата базового дохода не зависит от того, работает человек или нет. Зачастую пособие по безработице обеспечивает минимальные нужды человека, и менять этот недостаток на работу с угнетающими условиями человек не желает, так как работать становится невыгодно [12].

На данный момент эксперимент по выплате гарантированного базового дохода, который не зависел от того, человек богат или беден, работает или нет, прошел в следующих государствах: Германия, Индия, Италия, Канада, Кения, Намибия, Нидерланды, США, Уганда, Финляндия, Франция, Швеция. Результаты оказались весьма успешны и позитивны для людей. Так, в Германии «житель города Мюнстера уволился с работы в колл-центре, которую ненавидел, и вернулся на учебу, чтобы получить работу мечты – преподавателя детского сада. По словам Бохмейера, предпринимателя и соучредителя, инициатора эксперимента по выплатам гарантированного базового дохода в Германии, в течение восьми лет молодой человек был несчастен, а для первого шага к благополучию ему как раз не хватало этих выплат [6]. Участники эксперимента чувствовали себя более уверенно,

свободно и защищено, многие смогли реализовать свои мечты, вернуться к учебе, инвестировать деньги в свой бизнес, не боясь остаться без средств к существованию.

Гарантированный доход помогает не только в реализации частных целей, но и помогает государству в достижении и выполнении своих функций, одной из которых является борьба с бедностью. По предварительным подсчетам, введение гарантированного дохода в Индии позволит сократить уровень бедности с нынешних 22 % до менее чем 0,5 % [7].

В Канаде эксперимент по раздаче «бесплатных денег» проходил в 70-х гг. XX в. Главным вопросом этого эксперимента, над которым работали антропологи, социологи, экономисты, звучал так: перестанет ли человек работать, получая деньги без обязательств? Являются ли деньги главным стимулом в работе? Эксперимент проходил в городе Дофин и показал, что участники не стали меньше работать, сократилось число работающих лишь среди молодых мужчин, которые пошли учиться, что крайне перспективно для самих людей и для государства. Люди не бросали учебу, чтобы найти работу и пропитание, а в конечном итоге после получения образования смогли найти более оплачиваемую работу. Молодые матери смогли больше времени посвятить семье и детям. Затраты на медицинское обслуживание уменьшились на 10 %. Человек стал уверенным, меньше стрессов, больше возможностей и времени посвящать себе и своему здоровью. Люди активно принимали участие в волонтерстве, общественной деятельности [8; 10].

Аналогичные результаты были получены при эксперименте в США в 70–80-е гг. XX в. 17 % женщин и 7 % мужского населения из тех, кто получал деньги без обязательств, отказались от работы в пользу учебы. Единственным негативным последствием, как посчитали экспериментаторы, было увеличивающееся количества разводов [9], однако надо учесть, что, скорее всего, базовый доход способствовал не разводам, а разбивал материальную зависимость супругов, когда, например, женщина в материальном плане зависит от мужчины и терпит моральное унижение [10].

Иногда возникают протесты против данной экономической помощи людям, связанные с тем, что эксперименты проводят в развитых странах с высоким развитием гражданской ответственности и гражданского общества, что такие программы не будут работать в странах третьего мира, что менталитет граждан приведет к экономической, моральной деградации, что люди не смогут грамотно и рационально воспользоваться средствами. В этой связи предоставляем результаты проведенного эксперимента в Намибии.

1 января 2008 г. в бедной маленькой деревне неподалеку от столицы Намибии Виндхук начался 2-летний проект. 920 жителей деревни Отчиверо ежемесячно получали безусловный основной доход в размере 8,50 евро. Проект координировала Евангелистическая Лютеранская Церковь Республики Намибия. До начала проекта лишь 20 % жителей никогда не страдали от недостатка продуктов питания. Теперь этот показатель вырос до 60 %.

Недостаток пищи среди детей упал с 42 % до 10 %. Улучшилось обслуживание ВИЧ-инфицированных, увеличилась занятость населения частным бизнесом и сплоченность жителей деревни. Медицинское обслуживание улучшилось в пять раз. В первом полугодии посещаемость школы выросла до 90 %, а уровень преступности упал с 28 до 11 случаев. Постепенно открылись маленькие фирмы, а жители инвестировали в свои дома. С помощью работы жителям удалось достичь валового дохода, который превысил сумму выплаченного основного дохода. После этого организаторы стали подумывать о введении безусловного основного дохода во всей Намибии [11, с. 15].

Таким образом, введение безусловного базового дохода позволяет решить множество сложных проблем экономического и социогуманитарного характера. Внедрение принципов безусловного базового дохода в сферу распределительных отношений приводит к уменьшению количества бедных людей, снижению уровня преступности, созданию благоприятных условий для развития бизнеса, пробуждению творческой инициативы человека, созданию средств реальной социальной защиты граждан в условиях возникновения так называемых «лишних людей» в связи с компьютеризацией, роботизацией и нанотехнологизацией производственных сил общества. Гарантированный доход также упрощает бюрократическую систему государства и повышает эффективность ее работы по сравнению с существующими сложными дифференцированными схемами льгот и пособий. Наконец, он улучшает социальное самочувствие людей, понижает степень тревоги и озабоченности, порождает определенную уверенность в завтрашнем дне и пробуждает чувство человеческого достоинства.

Список использованных источников

1. Маслоу, А. Мотивация и личность: пер. с англ. / А. Маслоу. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 352 с.
2. Мор, Т. Золотая книга столь же полезная, как забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопии / Т. Мор; пер. и коммент. А. И. Маленина; предисл. В. П. Волгина. – М.; Ленинград: Academia, 1935. – 237 с.
3. Пейн, Т. Избранные сочинения / Т. Пейн; пер. с англ. А. С. Богомолова [и др.]; [под ред. проф. М. П. Баскина]. – М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1959. – 422 с.
4. Фромм, Э. О неповиновении и другие эссе / Э. Фромм // Психологические аспекты гарантированного дохода. – М.: АСТ: Астрель, 2012. – 213 с.
5. Labour and Social Credit; a report on the proposals of Major Douglas [and] the «new age» [Electronic resource] // Internet Archive. – Mode of access: <https://archive.org/details/laboursocialcred00labouoft>. – Date of access: 01.03.2018.
6. 26 немцам в течение года платили по тысяче евро в месяц, чтобы проверить, будут ли они при этом работать [Электронный ресурс] / В. Елистратов // tjournal.ru. – Режим доступа: <https://tjournal.ru/57011-1000-a-month>. – Дата доступа: 09.08.2018.
7. Безусловный базовый доход: теперь в Индии [Электронный ресурс] / Новостной портал Вести.RU. – Режим доступа: <https://www.vestifinance.ru/articles/80890>. – Дата доступа: 10.08.2018.
8. Причина бедности – нехватка денег [Электронный ресурс] / С. Корнинко. – Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/26727915.html>. – Дата доступа: 11.08.2018.

9. Как нам спасти социальное государство [Электронный ресурс] / С. Галкин. – Режим доступа: <https://reed.media/welfare-state/> – Дата доступа: 12.08.2018.

10. Гармония или деградация? К чему приведет введение всеобщего безусловного дохода [Электронный ресурс] / А. Гордеев. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/newspaper/2017/03/03/58b7fb8c9a794746daefbb5c>. – Дата доступа: 14.08.2018.

11. Безусловный основной доход [Электронный ресурс] / Projekt Jovialismus. – Режим доступа: http://www.iovialis.org/download/BGE-Broschuere_rus.pdf. – Дата доступа: 15.08.2018.

12. Участник эксперимента по базовому доходу: я освободился от рынка рабов и снова стал гражданином [Электронный ресурс] / Служба новостей Yle. – Режим доступа: https://yle.fi/uutiset/osasto/novosti/uchastnik_eksperimenta_po_bazovomu_dokhodu_ya_osvobodilsya_ot_rynka_rabov_i_snova_stal_grazhdaninom/9393492. – Дата доступа: 12.08.2018.

(Дата подачи: 26.02.2019 г.)

И. А. Малевич

Республиканский институт высшей школы, Минск

I. Malevich

National Institute for Higher Education, Minsk

В. Г. Малевич

Белорусский государственный педагогический университет
имени М. Танка, Минск

V. Malevich

Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank, Minsk

УДК 378.1:004.9

СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОСТИ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

STRATEGY FOR THE FORMATION OF INNOVATIVE UNIVERSITY EDUCATION

Рассмотрены основные типы инновационности университетского образования и факторы, формирующие поле индикаторов и доминант стратегии формирования инновационности современного университета.

Ключевые слова: университетское образование; типы инновационности; стратегия обучения; индикаторы; доминанты стратегии инновационности.

The main types of innovativeness of university education and the factors forming the field of indicators and dominants of the strategy of innovativeness formation of a modern university are considered.

Keywords: university education; types of innovation; learning strategy; indicators; dominants of innovation strategies.