

9. Как нам спасти социальное государство [Электронный ресурс] / С. Галкин. – Режим доступа: <https://reed.media/welfare-state/> – Дата доступа: 12.08.2018.

10. Гармония или деградация? К чему приведет введение всеобщего безусловного дохода [Электронный ресурс] / А. Гордеев. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/newspaper/2017/03/03/58b7fb8c9a794746daefbb5c>. – Дата доступа: 14.08.2018.

11. Безусловный основной доход [Электронный ресурс] / Projekt Jovialismus. – Режим доступа: http://www.iovialis.org/download/BGE-Broschuere_rus.pdf. – Дата доступа: 15.08.2018.

12. Участник эксперимента по базовому доходу: я освободился от рынка рабов и снова стал гражданином [Электронный ресурс] / Служба новостей Yle. – Режим доступа: https://yle.fi/uutiset/osasto/novosti/uchastnik_eksperimenta_po_bazovomu_dokhodu_ya_osvobodilsya_ot_rynka_rabov_i_snova_stal_grazhdaninom/9393492. – Дата доступа: 12.08.2018.

(Дата подачи: 26.02.2019 г.)

И. А. Малевич

Республиканский институт высшей школы, Минск

I. Malevich

National Institute for Higher Education, Minsk

В. Г. Малевич

Белорусский государственный педагогический университет
имени М. Танка, Минск

V. Malevich

Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank, Minsk

УДК 378.1:004.9

СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОСТИ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

STRATEGY FOR THE FORMATION OF INNOVATIVE UNIVERSITY EDUCATION

Рассмотрены основные типы инновационности университетского образования и факторы, формирующие поле индикаторов и доминант стратегии формирования инновационности современного университета.

Ключевые слова: университетское образование; типы инновационности; стратегия обучения; индикаторы; доминанты стратегии инновационности.

The main types of innovativeness of university education and the factors forming the field of indicators and dominants of the strategy of innovativeness formation of a modern university are considered.

Keywords: university education; types of innovation; learning strategy; indicators; dominants of innovation strategies.

В последнее время на постсоветском пространстве значительно расширилась дискуссия о необходимости трансформации традиционной образовательной университетской парадигмы обучения – прямой трансляции фиксированного континиума знаний в одном направлении «педагог – студент» к инновационной парадигме национальных образовательных концепций. Цель данной трансформации связана с объективной необходимостью подготовки высоко профессиональной, интеллектуальной, глубоко культурной личности выпускника университета, которая должна соответствовать международным требованиям конкурентоспособности национальной и глобальной ориентации [1; 2].

В рамках концепции «Университет 4.0» с позиций структурного системного анализа [3; 4] нами разработан подход к практической реализации стратегии формирования устойчивой инновационности университетского образования с опорой на традиционные ценности и достижения концепции классического университета.

В соответствии с образовательной парадигмой ООН современное университетское пространство воспроизводства знаний и научных достижений характеризуется тремя феноменологическими принципами. Образование в современном университете должно быть инновационным, системным и конкурентоспособным.

Целесообразно уточнить данные феноменологические принципы при формировании концепции «Университет 4.0». Остановимся на феноменологии «инновационность», которая до настоящего времени не получила своего полного обоснования.

Континуум доминант инновационности университетского образования. Чтобы избежать неконкретного обсуждения некой размытости смысла термина «инновационность образования», определим границы основных типов инновационности, органически присущих рассматриваемому подходу:

- институциональная инновационность¹ университетского образования;
- инновационность содержания университетского образования;
- инновационность процесса обучения и интеллектуальных технологий воспроизводства знаний;
- инновационность многомерного поля отношений и взаимодействия «педагог – студент»;
- инновационность международного университетского сотрудничества.

¹ Инновационная институциональность в данном подходе включает в себя переход к новым формам организационной университетской деятельности с инновационной иерархией регулирования норм академической активности, монетаризацию достижений университетского образования и расширение финансовых форм их существования, формирование институций и институтов новых типов высокой глобальной конкурентоспособности в рамках нормативного закрепления в национальной стратегии инновационного развития концепции «экономики знаний».

Наибольший интерес в рамках рассматриваемой проблемы представляет системный анализ основных типов инновационности, поскольку они во многом очерчены стратегиями Болонского процесса, Стэнфордской парадигмой образования (США) и Азиатской образовательной стратегией (КНР, Южная Корея и др.)

Системные особенности основных типов инновационности целесообразно рассматривать в виде континуума (конечного множества) доминант современного междисциплинарного пространства воспроизводства знаний, научных достижений и ценностей культуры.

1. Доминанта институциональной инновационности университетского образования. Государственное регулирование сферы образования и науки является в настоящее время на постсоветском пространстве системообразующей доминантой институциональности высшей школы.

Происходящие в мире социально-экономические преобразования глобальной направленности потребовали от ряда стран значительной институциональной трансформации традиционного университетского образования и адаптации классических университетов в новое университетское сообщество в виде системы Национальных исследовательских инновационных университетов (НИИУ) и Научно-образовательных комплексов (НОК). Лидерами институциональной трансформации и адаптации своей образовательной системы в направлении создания сети НИИУ¹ являются США, Китай и РФ; лидерами в создании НОК – США, Япония, Южная Корея, Финляндия и РФ. Наиболее традиционная образовательная система классических университетов сохраняется в ФРГ.

Механизмы институциональной инновационности университетского образования в мире отличаются значительным многообразием. Это и перевод всей системы образования в частную собственность (Великобритания, Сингапур и др.), и глубокая капитализация научных и образовательных университетских достижений (США, Китай, Южная Корея), и создание региональных НОК развития с общим образовательным ядром на основе частно-государственного партнерства в сфере финансирования научных исследований и образовательных стратегий (США, Япония, Южная Корея, Сингапур, РФ, Казахстан), а также НИИУ с парадигмой «Университет 4.0» и «Базовых университетов» развития в РФ.

¹ Многие прорывные инновационные технологии последних лет разработаны именно в структурах НИИУ, интегрированных в инновационные кластеры с транснациональными корпорациями. Это высокоэффективная добыча сланцевого газа и его конденсация, космические системы многоразового использования, сверхтоннажные танкеры океанской транспортировки минеральных ресурсов, модульные АЭС, электродвигатели с глобальным позиционированием, кибероружие, наномедицина, интеллектуальные дроны высокой точности ориентации, источники восполняемой электроэнергии, глобальные космические коммуникации и средства аппаратного изучения Вселенной, заводы-автоматы сборки механизмов особой точности, высокой надежности и производительности, глобальные сверхскоростные волоконные системы связи и др.

Все трансформационные институциональные преобразования университетского образования имеют доминанту структурной ориентации на опережающее национальное развитие и формирование концепции «экономики знаний». Это прежде всего:

- создание нормативных, законодательных, ресурсных и иных условий для нравственного гуманитарного восприятия университетской среды, образовательной национальной концепции как высшего национального достояния общества, носителей ценностей системы воспроизводства знаний и научных достижений как национальной интеллектуальной элиты социума инновационного развития;

- включение в государственную инновационную политику механизмов формирования и системной поддержки инновационных национальных и региональных кластеров развития с конкурентоспособным образовательным ядром, являющихся фундаментальным механизмом национального роста глобальной ориентации; возложение на национальные системы воспроизводства знаний и научных достижений;

- задачи проектирования национальных моделей перехода и построения «экономики знания» или «экономики науки» (модель КНР) на основе интеллектуализации национальных концепций инновационного развития через систему НИИУ; интеграции достижений науки в инновационное образование через интеллектуальные технологии науки (развитие через исследование) и E&D (развитие через образование);

- нормативное обеспечение многовекторного процесса трансферта интеллектуальных университетских ценностей и достижений в диверсифицированное национальное развитие;

- опора на методологию органической интеграции институций построения инновационного социума, науки и образования во всех сферах, включая инновационный менеджмент, научно-технологические стартапы, международные финансово-промышленные группы, межнациональные корпорации; создание коммерческого пояса университетских кластеров и холдингов, включая отказ от надуманного нерационального деления науки и образования на «учреждения образования» и «учреждения науки», во всем пространстве воспроизводства знаний и научных достижений;

- опережающее формирование законодательной базы; капитализация университетских достижений науки и учебных технологий; создание условий и мотиваций капитализации личных достижений науки, методологии, программного сопровождения учебного процесса через развитие центров, бирж и интеллектуальных банков коммерциализации и капитализации научных и учебных достижений, информационных технологий, программного продукта сотрудников университетов, их открытий и патентов;

- ослабление налоговой и иной фискальной нагрузки на систему воспроизводства знаний и сеть НИИУ и НОК;

- нормативное закрепление высокого государственного, социального и личного статуса университетского профессора-педагога, руководителя научной школы, ученого-исследователя, воспитателя национальных элит развития, менеджера высшей квалификации всех звеньев университетского образования и функционирования университетских студенческих и профессорских общин;

- нормативное карьерное сопровождение выпускников университета для эффективной передачи знаний, полученных в университете, в достижения общества и развитие социума;

- постоянная положительная динамика оплаты университетского интеллектуального труда (преподавание, наука, культура) с опорой на инновационные приоритеты и международное экспертное взаимодействие, инициирование системы университетских грантов на поддержку формирования профессиональных карьер педагогов и выпускников университетов, а также финансирование воспроизводства национальных элит развития в университетских научных школах;

- опора на новые принципы частно-государственного финансирования деятельности университетов с привлечением всех видов монетарной грантовой и иной личностной поддержки университетского сообщества, инициация поддержки национальным бизнесом, банковскими корпорациями, экспортными лидерами национальной инженерии и личными пожертвованиями сферы НИИУ и центров НОК генерации знаний, отбор и карьерная поддержка, начиная со школьной скамьи, реализация открытых схем поддержки успешных студентов, магистрантов, аспирантов, молодых исследователей, выпускников университетов, в том числе и для высшего менеджмента страны;

- отказ от нормативной многолетней консервации университетских специальностей и переход на широкую вариативность структуры факультетов, опора на современные специальности и научные исследования, ориентированные на концепцию перехода к «экономике знаний» и трендов сингулярности по востребованности новых знаний и профессий в будущем в связи с невозможностью опоры на старые системы знаний и традиционные векторы профессиональной подготовки в университетах;

- объединение в сфере инновационности университетского образования функции воспроизводства, накопления и хранения знаний и научных достижений, совмещенных с механизмами трансферта и продвижения достижений в национальное инновационное развитие и мировую культуру;

- структурная сбалансированность финансирования и капитализации интеллектуальной университетской инновационной деятельности с целью обеспечения глобальной конкурентоспособности, эффективного национального функционирования и национального развития мировой ориентации.

2. *Доминанта инновационности содержания университетского образования.* В условиях наметившейся технологической сингулярности,

когда потенциал прежней системы знаний и интеллектуальных ценностей становится недостаточным для понимания преобразований, происходящих в современном мире, а система новых знаний еще окончательно не сформирована, базовая доминанта «содержания университетского образования» формируется из следующей системы индикаторов и включает в себя:

- акмеологический принцип построения учебных междисциплинарных программ нового типа с тесной интеграцией ценностей и достижений культуры, образования, науки и подготовкой на его основе конкурентоспособной интеллектуальной национальной элиты современного социума;
- переход на индивидуальные траектории подготовки конкурентоспособных профессионалов и высокообразованных личностей высокой социальной культуры, способных формировать «национальную элиту развития» общества; данные траектории обязательны для уровней магистерской и кандидатской подготовки, что позволяет реализовать объективную ранговую систему адаптации к новым вызовам глобальной значимости;
- опору на постоянное обновление корпоративных и личных информационно-коммуникационных технических средств, программного продукта и информационных технологий селекции, аккумуляции и диверсификация университетских знаний и научных достижений в социум для удовлетворения запросов и потребностей общества;
- органическое включение в университетское образовательное поле креативных моделей сетевых обучающих кластерных технологий – научно-образовательных кластеров (уровень бакалавриата) и научно-исследовательских кластеров (уровень магистратуры и аспирантуры);
- повышение креативности университетского профессора, педагога как носителей уникальных знаний и генераторов новых инновационных научных, социальных и педагогических идей и подходов с переходом на новый нормативный подход к академической деятельности профессора и педагога университета;
- пересмотр и качественную минимизацию огромной лекционной нагрузки с переориентацией процесса воспроизводства знаний на технологии самообразования, сетевые ресурсы и научные исследования;
- опору в содержании университетского образования на доступные электронные библиотеки фундаментальных курсов базовых наук ведущих мировых центров, ученых и педагогов, мировые культурные ценности, информационные научно-образовательные сети, личностные и корпоративные образовательные сетевые методологии и подходы исследовательского типа: аналитические обсуждения, научные дискуссии, академическое письмо, а также обучение моделям подготовки практико-ориентированных эссе, содержащих методологию принятия системных решений в сфере сложных профессиональных явлений, социальных процессов и приоритетных национальных проблем;

- обучение структурному системному междисциплинарному подходу к анализу и синтезу интеллектуальных решений в условиях вызовов глобализирующегося мира и развития концепции «экономики знаний»;
- создание в процессе инновационного обучения условий и системы интеллектуальных предпосылок для формирования и воспитания творческой личности, ориентированной на современное развитие общества, международное широкое взаимодействие, формирование и системную поддержку в своей профессиональной деятельности концепта и континуума факторов национальной идентичности, интеллектуальное расширение национальных приоритетов и усиление роли национальных культурных ценностей.

3. *Доминанта инновационности процесса обучения и интеллектуальных технологий воспроизводства знаний.* Статус и авторитет современного университета, привлекательность его научных и образовательных институций, его интеллектуальная конкурентоспособность в пространстве современного социума во многом определяются принципами инновационности процесса обучения и креативными методологиями университетского образования. Их задача – формирование высококультурной, всесторонне образованной, интеллектуально развитой и профессионально конкурентоспособной личности. Особое значение в этом процессе приобретают интеллектуальный потенциал и профессиональная значимость университетских элит, профессорских сообществ, научных школ, а также в равной мере высшего университетского менеджмента и каждого университетского студента, аспиранта и докторанта.

Опыт лидеров мировых образовательных рейтингов показывает, что доминанта процесса обучения и интеллектуальных технологий воспроизводства знаний формируется системой индикаторов, включающих в себя условия и механизмы обеспечения инновационности и системной конкурентоспособности обучения, для чего необходимы:

- реализация на всех этапах обучения перехода на новую социально статусную университетскую обучающую системную парадигму воспроизводства знаний и научных достижений высокой конкурентоспособности в цепи «профессор – научная школа – опора на фундаментальные знания в процессе обучения, обязательные для инвестиционной деятельности, – формирование высокого культурного, научного и социального потенциала профессиональной карьеры выпускника университета – практическое продвижение знаний в национальные достижения и высокие стандарты жизни»;
- органическое включение в инновационный процесс университетской междисциплинарной подготовки системно-акмеологических принципов формирования у студентов профессионального и культурного базиса, интеллектуализации моделей научно обоснованного принятия решений, технологий этической, научной и профессиональной дискуссии, успешного переговорного процесса, аналитического реферирования и системных принципов анализа сложных социально-экономических трендов и явлений;

- постоянное повышение социального и интеллектуального статуса и роли профессора, педагога в инновационной парадигме университетского обучения исследовательского типа с опорой на стратегию развития и поддержки научных школ, национальное и всемирное культурное наследие и мировые научные достижения как неперемennого условия роста мировых рейтингов университета;

- модернизация и постоянное обновление до мирового уровня технической, аналитической и технологической баз информационной и телекоммуникационной сфер процесса обучения, открытый доступ к мировым электронным научным ресурсам воспроизводства знаний, международному обмену данными всех видов, информационному наполнению и обеспечению процесса обучения без ограничений и искусственных запретов;

- формирование в процессе обучения устойчивых знаний механизмов и исследовательских технологий аналитического и информационного обеспечения профессиональной деятельности и активной гражданской позиции;

- повсеместное использование на всех этапах обучения в университете личных и групповых технологий сетевого обучения с ориентацией на научно-образовательные информационные модели при подготовке бакалавров и научно-исследовательские обучающие модели при подготовке магистров и аспирантов;

- отказ от образовательных модулей общего коллективного, равного знания для всех с ориентацией на концепцию индивидуальных траекторий научно-образовательного учебного процесса исследовательского типа с переходом на интегрированную оценку знаний по индивидуальным графикам сдачи экзаменов и аттестационных работ;

- включение в рабочие программы базовых теоретических курсов моделей совмещения фундаментальных знаний с исследовательскими моделями практико-ориентированного процесса сопоставительного профессионального анализа проблем развития через подготовку реферированных аналитических записок, эссе, докладов и проектов с личной системой механизмов принятия решений и достижений целей; обучение инновационным моделям продвижения и использования научно-образовательных достижений университета в развитие социума и стандарты жизни;

- опора на достижения национальных и мировых научных школ при всесторонней поддержке научных исследований на всех уровнях университетского образования: от бакалавриата до диссертационных исследований магистерского, аспирантского и докторского уровней;

- перевод в краткосрочной перспективе полного цикла классического университетского образования на концепцию инновационных исследовательских университетов, интегрированных по своим целевым функциям со структурами высшего государственного менеджмента, академическими научными центрами, ведущими технологическими корпорациями, национальными и региональными инновационными кластерами роста, иннова-

ционными холдингами национального инжиниринга, технологическими парками новых технологий, центрами интеллектуального развития детей и взрослых и др.;

- подготовка на регулярной основе воспроизводства знаний и научных достижений конкурентоспособных национальных элит развития глобальной ориентации, владеющих всем спектром требований и условий международного взаимодействия и национальных приоритетов роста как одной из базовых инновационных функций современного университетского образования;

- развитие нового интеллектуального контента университетского образования на базе адаптивной междисциплинарной структуры организации учебного процесса и общественной деятельности, приоритетов гуманизма, национальной идентичности, этики науки, интеллектуальной совести ученых и педагогов, широкого использования в учебном процессе национальных и глобальных исторических и культурных ценностей, интеграции гуманитарного и естественно-научного образования на основе свободного владения несколькими иностранными языками и открытого доступа к образовательным ресурсам всех видов.

Доминанта конкурентной исследовательской, аналитической знаниевой парадигмы процесса обучения позволяет феноменологически вписать инновационную систему воспроизводства знаний в национальную концепцию развития, ориентированную на «экономику знаний».

4. *Доминанта инновационности многовекторного поля* взаимодействия «педагог – студент». Образовательная концепция равного коллективного знания для всех «Гумбольдта-Екатерины» в современном высоко технологичном мире потеряла для студентов, магистрантов и аспирантов свою конкурентоспособность и актуальность.

Переход на модели инновационности университетского образования, отличные от традиционной модели: «поступление в университет – формальный прием транслируемых знаний и навыков – отрыв после окончания от академической среды воспроизводства университетских интеллектуальных достижений – профессиональная деятельность без взаимодействия с интеллектуальной практикой и университетским потенциалом общественного развития» – требует новых подходов и механизмов взаимодействия по всему пространству отношений «студент – педагог». При этом в новую цепочку воспроизводства знаний трансформируется и само пространство взаимодействия, а также его новые целевые функции, которые качественно расширяют свою феноменологию.

В инновационном виде эта цепь имеет вид многовекторного графа: «университетская научная школа – индивидуальная траектория образования – формирование студента-исследователя – профессиональная конкурентоспособная карьера – выпускник как общественный модератор интеллектуальных ценностей глобальной ориентации в практику жизни».

Инновационное обучение с опорой на интеллектуальную научно-образовательную университетскую среду в долгосрочной перспективе с приоритетом всех типов связей с альма-матер является базой для формирования современных элит национального развития глобальной конкурентоспособности.

В молодежной среде инновационным трендом и системой индикаторов университетского образования за рубежом стали индивидуальные траектории образования, опора на мировые научные, социальные и культурные достижения, преподавание одновременно на нескольких иностранных языках, студенческие сообщества и академические свободы, личная мобильность, международные профессиональные форумы карьерной ориентации, органическое восприятие национальных и глобальных гуманитарных и технологических ценностей, приверженность концепции получения ученых степеней как пути формирования статуса принадлежности к национальным элитам развития высокой конкурентоспособности и экономической независимости.

Доминанта инновационности многовекторного графа взаимодействия «педагог – студент» должна быть ориентирована на значительное национальное разнообразие форм и отношений и имеет ряд общих индикаторов глобального академического взаимодействия. Среди них – опора на акмеологический принцип междисциплинарного формирования личности и ее конкурентоспособного профессионализма как системного креативного механизма интеллектуализации общественного сознания, гражданской позиции, национальной идентичности и новой стратегии формирования взаимной ответственности в цепи «личность – государство».

Практическое следование доминанте инновационности данного типа является системной функцией каждого университета и его высшего менеджмента, т. е. функцией долгосрочного стратегического планирования и формирования национального потенциала роста и «человеческого капитала».

5. Доминанты инновационности международного сотрудничества и взаимодействия. Интеграция и структурное сближение национальных и международных образовательных систем является объективной закономерностью развития глобализирующегося сообщества.

Определяющие механизмы этого взаимодействия регулируются международными договорами и соглашениями правительственных и неправительственных организаций и фондов. Однако наиболее эффективными результатами характеризуются прямые связи университетов в виде межуниверситетских международных консорциумов, которые в последнее время интенсивно развиваются в КНР, Англии, Южной Корее, Казахстане и других странах. При этом реализуется открытая система профессорских и научных обменов, а также совместная монетаризация университетских достижений. Аккумуляция в инновационной межуниверситетской среде

интеллектуальных, информационных и монетарных ресурсов ведущих мировых организаций, включая ООН, Юнеско, ЮНИСЕФ, а также мировых научных фондов стимулирует развитие рейтингового потенциала.

Ведущим трендом роста междуниверситетского взаимодействия является рост «экспорт – импорта» образовательных услуг с выдачей параллельных дипломов и взаимным межгосударственным признанием дипломов и степеней. Это формирует интеллектуальную парадигму взаимодействия и в то же время непосредственно влияет на интеграцию достижений мировых центров развития образования и науки в национальное развитие.

Формирование университетского вектора международного взаимодействия является эффективным методом развития межгосударственного сотрудничества и стратегического взаимодействия.

Некоторые феноменологические обобщения. Инновационность стратегии университетской парадигмы, ориентированной на формирование моделей «экономики знаний», должна быть направлена на практическую методологию адаптации к технологической, социальной и научной сингулярности и обучение этому новых поколений высокого конкурентоспособного потенциала. В соответствии с данным подходом целесообразно конкретизировать понятие стратегии инновационности университетской образовательной парадигмы. Это актуальный многомерный взаимно коррелированный по целям и задачам процесс, ориентированный на институциональное и феноменологическое совершенствование университетского образования, на целенаправленную системную деятельность по интеллектуализации университетского высшего менеджмента, научных школ и институций, университетских профессорских сообществ и советов, профессиональных учебно-исследовательских союзов педагогов, студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, нацеленных на построение общества «экономики знаний» путем проектирования, синтеза и продвижения гуманистических, социальных, а также научно-образовательных интеллектуальных инвестиций всех типов в устойчивое развитие общества, т. е. во все сферы, определяющие социальный, нравственный и научно технологический прогресс общества и формирование новых национальных элит развития глобальной конкурентоспособности.

Инновационное университетское воспроизводство знаний и социально-гуманитарных трендов развития, формирование ответственной творческой личности высокой индивидуальной и социальной культуры, несомненно, должно способствовать формированию на базе университетских ценностей «педагог – студент» новых национальных элит.

Системные подходы к стратегии формирования инновационности университетского образования позволяют реализовать запросы общества по росту жизненных стандартов, повысить национальную технологическую безопасность, улучшить жизнеспособность общества, а также усилить ориентацию на практическую реализацию национальных стратегических приоритетов, адекватных вызовам современного мира.

В современном социуме должна сформироваться стратегическая культура инновационности как интеллектуальный тренд, противопоставленный стратегическому выжиданию, который не позволяет воспользоваться для национального развития окном возможностей в виде сингулярности перехода к концепции «экономики знания».

Список использованных источников

1. Мясникович, М. В. Научные основы инновационной деятельности / М. В. Мясникович. – Минск: Изд-во «Право и экономика», 2006. – 279 с.
2. Малевич, Ю. И. Инновационные стратегии глобализации / Ю. И. Малевич, И. А. Малевич. – Минск: РИВШ. 2017. – С. 497.
3. Малевич, И. А. Роль научных и образовательных стратегий в формировании интеллектуального ресурса / И. А. Малевич // Научные труды РИВШ. Серия «Философско-гуманитарные науки». Вып. 16. – Минск: РИВШ, 2017. – С. 259–267.
4. Малевич, Ю. И. Трансформация национального образовательного поля. Инновационная парадигма / Ю. И. Малевич, И. А. Малевич // Профессиональная культура специалиста будущего: тр. междунар. науч.-практ. конф. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2017. – С. 30–38.

(Дата подачи: 28.02.2019 г.)

И. Я. Мацевич-Духан

Институт философии НАН Беларуси, Минск

I. Matsevich-Dukhan

The Institute of Philosophy of the NAS of Belarus, Minsk

УДК 101.1

ПОНЯТИЕ КРЕАТИВНОСТИ В ЗАПАДНОЙ КУЛЬТУРЕ

THE NOTION OF CREATIVITY IN WESTERN CULTURE

В статье раскрывается специфика понятия креативности в западной культуре. Выявляются основные этапы эволюции его значения в социально-гуманитарных науках. Демонстрируется роль философии прагматизма в оформлении его современного значения.

Ключевые слова: креативность; креативность действия; креативные индустрии; креативная экономика; креативный класс; креативное общество; прагматизм.

The article reveals specific features of the notion of creativity in Western culture. The author demonstrates the main stages of its evolution in the social and human sciences; the role of pragmatic philosophy in the formation of its present-day meaning.

Keywords: creativity; creativity of action; creative industries; creative economy; creative class; creative society; pragmatism.

Частота использования существительного «креативность» и его производных в современном языке иногда рассматривается исследователями как симптом своеобразной «креативной истерии». Сегодня сложно представить, что еще в начале 1990-х гг. немецкий социолог Ханс Йоас отмечал,