

12. *Finan, L.* Government investment in technology: how governments use tax regimes to attract R&D activity. [Electronic resource] / L. Finan // DLA Piper. JAN 2018. – Mode of access: <https://www.dlapiper.com/en/uk/insights/publications/2018/01/government-investment-in-technology/>. – Date of access: 30.10.2018.

13. The impact of digital transformation on innovation across sector. [Electronic resource]: Workshop summary. London, 21-22 September 2017. – Mode of access: https://www.innovationpolicyplatform.org/system/files/imce/TIPDigital_LondonWorkshop_2017.pdf. – Date of access: 30.08.2018.

14. Australia's Cyber Security Strategy [Electronic resource] : April 2016. – Mode of access: <https://cybersecuritystrategy.pmc.gov.au/assets/img/PMC-Cyber-Strategy.pdf>. – Date of access: 05.09.2018.

(Дата подачи: 28.01.2019 г.)

Д. Н. Прищепа

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

D. Prishchepa

Academy of Public Administration under the aegis of the President of the Republic of Belarus, Minsk

УДК 331.1

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ, ВРЕМЯ И ИНФОРМАЦИЯ В РАБОТАХ ГЭРРИ БЕККЕРА

HUMAN CAPITAL, TIME AND INFORMATION IN THE WORKS OF GARY BECKER

В статье показывается актуальность изучения человеческого капитала. Человеческий капитал рассматривается с позиций классической экономической науки. Используется экономический подход к человеческому поведению, определяются компоненты индивидуального человеческого капитала, анализируются такие важные составляющие индивидуального человеческого капитала, как время, информация, полезность и богатство.

Ключевые слова: человеческий капитал; индивидуальный человеческий капитал; экономический подход; человеческое поведение; время; информация; полезность; богатство.

The article shows the relevance of the study of human capital, human capital is considered from the standpoint of classical Economics, the economic approach to human behavior is used, the components of individual human capital are determined, such important components of individual human capital as time, information, usefulness and wealth are analyzed.

Key words: human capital; and individual human capital; economic approach; human behavior; time; information; usefulness and wealth.

Актуальность изучения человеческого капитала продиктована тем, что человеческий капитал является самым ценным ресурсом постиндустриального общества, гораздо более важным, чем природное или накопленное богатство. Уже сейчас во всех странах человеческий капитал предопределяет

темпы экономического развития и научно-технического прогресса. Именно интеллектуальные способности человека, его образованность, возможность генерировать новые знания, творчество и инициатива в наибольшей степени востребуются обществом.

Все это придает особое значение проблемам сохранения, накопления и эффективного использования человеческого капитала, выступающего в качестве ключевого и решающего стратегического ресурса развития экономики и общества в целом.

На сегодняшний день вопросы формирования и развития человеческого капитала находят свое отражение в теории и практике управления персоналом. Приобретение знаний, развитие способностей, талантов и последующее их применение, иначе говоря, самореализация, считается на сегодняшний день одной из самых актуальных проблем, с которой приходится сталкиваться практически каждому человеку в своей жизни. Таким образом, будущее человека в большинстве своем зависит от отношения человека к этой проблеме.

Большое количество трудов ученых самых различных направлений ориентированы на ее исследование, а в одной из древнейших наук – философии – вышеназванная проблема считается центральной. Развитие человека и общества, как и научно-технический прогресс, в настоящее время являются причинами проявления все большего интереса к данной теме [1].

В результате возрастающей потребности в изучении управления человеческим капиталом возрастает актуальность проблемы саморазвития человека с позиции экономики, неопределенности и неизбежности полного и тщательного исследования инвестиций в процесс развития человека и дальнейшей от них отдачи.

Основы формирования концепции человеческого капитала заложили в своих работах В. Петти [2], А. Смит [3], Д. Рикардо [4]. Они первыми ввели в науку идеи важности рабочей силы, способностей человека, его образования в увеличении богатства страны и ее населения [5].

Становление теории человеческого капитала можно отнести к середине XX века. В этот исторический период развития экономики стали резко различаться темпы экономического роста между отдельными промышленно развитыми и отсталыми государствами.

Ученые-экономисты всегда интересовались взаимосвязью между результатами труда, квалификацией работников, применяемыми технологиями, в особенности в условиях научно-технического прогресса и автоматизации производства, в то время как многие профессии теряли свою актуальность. В то же время начали появляться совершенно новые профессии, тем временем старые стали усложняться. Отсюда следует, что повышались сами требования к квалификации работников, а человек, получающий образование, со временем становился все более интересной и остроактуальной темой для проведения исследований [6].

Теория человеческого капитала как самостоятельное научное направление стала формироваться благодаря зарубежным исследованиям 60-х годов второй половины XX века. Это произошло благодаря особым социально-экономическим условиям, сложившимся ко второй половине XX века. К таким условиям следует отнести:

- повышение роли сложного труда и особой квалификации работников при переходе к инновационному производству благодаря высоким достижениям научно-технического прогресса. Как результат – произошло переосмысление роли и места рабочей силы в производственном процессе;
- занятие в структуре себестоимости конечного продукта все большей доли интеллектуальных, высокопрофессиональных затрат труда работников; высокая материалоемкость продукта во многих отраслях народного хозяйства стала уступать место высокой трудоемкости;
- накопление теоретико-методологического потенциала концепций человеческого капитала в мировой экономической мысли, что позволило критически оценить состояние научной мысли в области концепций человеческого капитала; создание на их базе нового самостоятельного научного направления – теории человеческого капитала [7].

Основоположниками современной теории человеческого капитала являются американские ученые-экономисты, лауреаты Нобелевской премии 1979 года Теодор Шульц и 1992 года Генри Беккер.

Выступив против общепринятого и традиционного подхода к экономическим отношениям, Т. Шульц старался сделать так, чтобы экономисты обратили внимание на ту информацию, которой владеют люди, на их образование и квалификацию, т. е. дал старт процессу формирования и развития теории человеческого капитала [8; 9].

В дальнейшем существенный вклад в процесс формирования и развития теории человеческого капитала внес еще один американский ученый-экономист – Гэри Беккер. Созданные им научные труды считаются фундаментальными в теории человеческого капитала. Именно Г. Беккера признан создателем научной школы в рамках концепции человеческого капитала. Можно даже сказать, что на сегодняшний день он внес самый большой вклад в данное научное направление.

Человеческий капитал Г. Беккер рассматривал только вместе с его обладателем – человеком. Под человеческим капиталом он понимал такой запас знаний человека, благодаря которому формируется прирост дохода в процессе трудовой деятельности этого человека [10]. Отсюда следует, что процесс производственного потребления человеческого капитала неотделим от его обладателя. Условием получения дохода с человеческого капитала является трудовое усилие работника. Величина человеческого капитала измеряется в денежных единицах и определяется величиной инвестиций в образование, здравоохранение и т. д. [11; 14]. Общая теория инвестиций в человеческий капитал, которую разработал Г. Беккер, состоит из подроб-

ного анализа инвестиций в образование человека и изучает их влияние на заработка этого человека и распределение его доходов.

По проблеме полученных доходов самых разных образовательных и профессиональных групп имелось большое количество данных, но на практике не существовало более или менее ясных попыток осознания и осмысления процесса инвестирования в человека. Г. Беккер был первым, кто распространил понятие человеческого капитала на микроуровень, т. е. на уровень организации или предприятия. Человеческий капитал организации он рассматривал как совокупность навыков, знаний и умений человека. В роли инвестиций в них Г. Беккер принял во внимание в большей степени затраты на образование и обучение. Также следует отметить, что Г. Беккер определял три основные формы проявления человеческого капитала: общие знания или общий человеческий капитал, специальные знания или специальный человеческий капитал и прочие знания или прочий человеческий капитал. Общие знания сначала формируются в результате воспитания в семье, а далее – при получении образования. Выгода, полученная от общих знаний, является непосредственной собственностью самого обладателя знаний и членов его семьи, которые выступают соинвесторами общего знания. Специальные знания формируются у человека на конкретном рабочем месте в процессе трудовой деятельности. Обладателями специальных знаний является как сам человек, так и та организация, где он осуществляет свою трудовую деятельность. Прочие знания формируются у человека в результате его взаимодействия с информационными продуктами и услугами, которые используются человеком при поиске более перспективной трудовой деятельности. [12].

Согласившись с пониманием человеческого капитала Г. Беккером, следует более подробно рассмотреть экономический подход к человеческому поведению, использованный в свое время ученым.

Благодаря применению методов экономической науки (таких как индукция, анализ, синтез, научная абстракция, верификация) при анализе человеческого поведения Г. Беккер разработал экономический подход к человеческому поведению. В 1962 году вышла его статья «Инвестиции в человеческий капитал: теоретический анализ» [13], где он писал, что инвестиции в человека формируют человеческий капитал. Под инвестициями ученый понимал обучение, подготовку на производстве, расходы на миграцию, здравоохранение, поиск информации о ценах и доходах. Он считал, что благодаря этим расходам развивается интеллектуальный и культурный потенциал человека, а также в целом производительные силы. А в 1964 году вышла книга Г. Беккера «Человеческий капитал: теоретический и эмпирический анализ» [14]. Впоследствии она стала общепризнанной классикой теории человеческого капитала и послужила основой для дальнейших исследований как для самого Г. Беккера, так и для его последователей, а также для ученых-экономистов других школ, изучающих человеческий капитал.

В указанных выше работах экономический подход дает целостную схему для понимания человеческого поведения. Также следует отметить, что премия памяти Альфреда Нобеля по экономике за 1992 г. была вручена Г. Беккеру за расширение области применения микроэкономического анализа к широкому кругу проблем человеческого поведения и взаимодействия, включая поведение вне рыночной сферы. Созданные им труды считаются фундаментальными в теории человеческого поведения.

Общая теория человеческого поведения, разработанная Г. Беккером, состоит из подробного анализа инвестиций в образование человека, влияния этих инвестиций на его заработки и распределение его доходов [15].

Человеческое поведение, т. е. поведение конкретного человека, является одним из важных элементов, формирующих стоимость человеческого капитала конкретного человека. Человеческое поведение, в свою очередь, существенно зависит от качества человеческого капитала, то есть от способности конкретных людей к обучению, переобучению, продолжительности сохранения самого человеческого капитала каждого отдельно взятого человека.

В то же время человеческий капитал представляет собой ограниченный ресурс человека. А если учитывать различие в качестве человеческого капитала, т. е. уровни компетенции, образованности, способности и стремление к саморазвитию между различными людьми, то здесь можно говорить и о редкости конкретных необходимых требований. Кроме этого, существует и определенная трудность выбора необходимого конкретного человека. Согласно экономическому подходу Г. Беккера, редкость и выбор – это два качества, которые характеризуют человеческий капитал конкретного человека независимо от того, как будет происходить его распределение [12].

Если использовать экономический подход Г. Беккера к человеческому поведению, то следует отметить такие цели человеческой жизни, как полезность и богатство, к которым стремится каждый человек в процессе своего существования. С другой стороны, цены на человеческий капитал и другие инструменты рынка регулируют распределение человеческого капитала в обществе, влияя тем самым на поведение людей и определяя дальнейшие действия каждого конкретного человека [16].

У человеческого капитала конкретного человека имеется и такой редкий ресурс, как время. Время включается в затраты на производство любого продукта. И повышение относительной цены любого продукта подразумевает под собой увеличение времени на его производство (куда включается время на разработку новых производственных технологий). Производство каждой дополнительной единицы продукта будет требовать дополнительного расхода времени, а предельная полезность каждой дополнительно произведенной единицы продукта будет снижаться. Тем самым будет нарушаться равновесие между дополнительными затратами времени на производство любого продукта и полученной предельной полезностью соответствующего

продукта [11]. Отсюда можно сделать вывод, что увеличение расхода времени на производство каждой дополнительной единицы продукции ведет к сокращению его потребления и тем самым способствует экономии и рациональному использованию такого редкого и ограниченного ресурса для человеческого капитала, как время.

С точки зрения Г. Беккера, анализируя человеческое поведение, следует говорить об оптимальном или рациональном накоплении дорогостоящей информации, т. е. о том, что человек прикладывает гораздо больше усилий к добыванию информации, когда принимает более важные решения, и он же прикладывает меньше усилий, когда принимает менее важные решения. И даже когда со стороны мы наблюдаем, что человек поступает иррационально или его поведение непоследовательно, это всего лишь говорит о том, что собранная человеком информация не полная, так как сбор информации также сопряжен с определенными издержками, которые порой превышают полезность какой-либо возможности. Либо существуют такие издержки, которые не заметны стороннему наблюдателю, и именно они не дают возможности реализовать человеку задуманное [12]. Таким образом, анализируя человеческое поведение в области сбора, накопления и обработки информации, Г. Беккер считал, что человек в большинстве случаев ведет себя рационально и последовательно относительно той информации, которой он обладает, и с его точки зрения, и в текущий момент времени.

Анализируя человеческое поведение, Г. Беккер предлагает обратить внимание на такие важные составляющие человеческого существования, как хорошее здоровье и долгая жизнь. На первый взгляд может показаться, что они представляют собой важные цели в жизни большинства людей. Однако при более детальном рассмотрении можно заметить, что существуют и другие цели, которые идут вразрез с озвученными выше целями. Оказывается, иногда человек может пожертвовать лучшим здоровьем и большей продолжительностью жизни ради других целей. И в результате конфликта между различными целями в жизни человека оказывается, что существует такая продолжительность жизни, когда полезность каждого дополнительного года жизни человека оказывается меньше той полезности, которую утрачивает человек, используя время и другие ресурсы для достижения дополнительного года жизни. Даже когда человек осведомлен о возможных последствиях какой-либо деятельности, ведущей к ухудшению его здоровья и сокращению жизни, он делает осознанный выбор. Это говорит о том, что часть жизни, которой он жертвует, является для него недостаточно ценной по сравнению с той деятельностью, которой он занимается [12]. Подобные решения могут показаться иррациональными в том случае, если бы хорошее здоровье и долгая жизнь являлись единственными целями в жизни человека. Но если учесть, что с точки зрения полезности для человека в его жизни существуют и другие цели, эти решения будут продуманными

и последовательными. Здесь очень хорошо видно, что такая категория, как полезность, в жизни человека играет очень важную роль, порой даже более важную, чем продолжительность жизни и здоровье.

С точки зрения экономики человек, принимая какое-либо решение, ожидает получить после его принятия большую полезность, чем та, которую он имел до принятия данного решения.

Главный смысл экономического подхода к человеческому поведению, по мнению Г. Беккера, состоит в том, что он дает нам продуктивную схему для понимания всего человеческого поведения в целом. Он считал, что человеческое поведение характеризуется тем, что участники максимизируют полезность и накапливают оптимальные объемы информации и других ресурсов на множестве разнообразных рынков [12].

Из всего сказанного выше можно сделать вывод, что экономический подход к человеческому поведению, разработанный Г. Беккером, помогает понять как поведение отдельного конкретного человека, так и поведение людей в целом, отношение их ко времени, информации, изучить мотивы их действий, и факторы, которые порой скрыты от стороннего наблюдателя, а также утверждает, что человек – существо рациональное, принимающее решения обдуманно и последовательно.

Список использованных источников

1. Человеческий капитал: содержание и виды оценка и стимулирование: монография / В. Т. Смирнов [и др.]; под ред. В. Т. Смирнова. – М.: Машиностроение -1, Орёл: Орёл ГТУ, 2005. – 513 с.
2. *Петти, В.* Экономические и статистические работы / В. Петти. – М.: Соцэкгиз, 1940. – 324 с.
3. *Смит, А.* Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М.: Соцэкгиз, 1962. – 684 с.
4. *Афанасьев, В. С.* Глава 2. Давид Рикардо / В. С. Афанасьев // Всемирная история экономической мысли: в 6 т. / гл. ред. В. Н. Черковец. – М.: Мысль, 1988. – Т. II. От Смита и Рикардо до Маркса и Энгельса. – 574 с.
5. *Прищепа, Д. Н.* Человеческий капитал как объект исследования / Д. Н. Прищепа // Экономика и управление: социальный, экономический и инженерный аспекты: сборник научных статей I Международной научно-практической конференции, УО «Брестский государственный технический университет, г. Брест, 22–23 ноября 2018 г.; редкол.: В. В. Зазерская [и др.]. – Брест: Изд-во БрГТУ, 2018. – С. 296–298.
6. *Максимова, В. Ф.* Инвестирование в человеческий капитал: учеб.-практ. пособие / В. Ф. Максимова. – М.: Евразийский открытый институт, 2010. – 54 с.
7. *Хайкин, М. М.* Управление сферой услуг в развитии человеческого капитала: монография / М. М. Хайкин. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. – 158 с.
8. *Schulz, T.* Capital Formation bi Edukathion / T. Schulz // Journal of Politikal Economu. – 1960. – P. 25.
9. *Schulz, T.* Investment in Human Capital / T. Schulz // American Economic Revien.– 1961, March – № 1.
10. *Беккер, Г. С.* Экономический взгляд на жизнь. Лекция лауреата Нобелевской премии в области экономических наук за 1992 г. / Г. С. Беккер // Вестник С.-Петербургского университета. Серия 5. – 1993. – Вып. 3.

11. *Беккер, Г. С.* Теория распределения времени / Г. С. Беккер // Вехи экономической жизни. Рынки факторов производства / под ред. В. М. Гальперина. – СПб.: Экономическая школа, 2000. – Т. 3. – 489 с.
12. *Беккер, Г. С.* Человеческое поведение: экономический подход / Г. С. Беккер // Избранные труды по экономической теории: пер. с англ. / сост., науч. ред., послесл. Р. И. Капелюшников; предисл. М. И. Левин. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 672 с.
13. *Becker, G. S.* Investment in Human Capital: A Theoretical Analysis / G. S. Becker // Journal of Political Economy. 1962. – Vol. 70, № 5, Part 2. – P. 9–49.
14. *Becker, G. S.* Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education / G. S. Becker. – Third Edition. – Chicago and London: The University of Chicago Press, 1993.
15. *Капелюшников, Р. И.* Экономический подход Гэри Беккера к человеческому поведению / Р. И. Капелюшников // США: экономика, политика, идеология. – 1993. – № 11. – 179 с.
16. *Беккер, Г. С.* Преступление и наказание. Экономический подход / Г. С. Беккер // Essays in the economics of crime and punishment / ed. by G. S. Becker, W. M. Landes. – N.Y., 1974.

(Дата подачи: 15.01.2019 г.)