

Тищенко Л.И., Кузьменчук И.В.***

**Минский филиал МЭСИ,*

***Минский государственный лингвистический университет*

220028 г.Минск, ул.Маяковского, д. 127, к. 2,

Тел. 8 (017) 328-12-95

E-mail: LTischenko@mfmesi.ru

In 2005 in Vilnius “The strategy of education for sustainable development” was adopted by the economic committee of the UN for Europe. The strategies point out that education acts as one of the backgrounds for the achievement of sustainable development and one of the most important instruments of the efficient management and development of democracy.

Развитие системы образования для устойчивого развития непосредственно связано с реализацией основных политических

документов, принятых мировым сообществом на Всемирном саммите ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году. Многие страны и регионы мира уже внесли весомый вклад в создание современного образования для устойчивого развития общества. В 2005 г. в г. Вильнюсе была принята «Стратегия образования для устойчивого развития» Экономической комиссии ООН для Европы, разработанная по инициативе Российской Федерации и Швеции. Суть стратегии состоит в том, чтобы перейти от простой передачи знаний и навыков, необходимых для существования в современном обществе, к готовности действовать и жить в быстроменяющихся условиях, участвовать в планировании социального развития, учиться предвидеть последствия предпринимаемых действий. Востребованность таких специалистов на рынке труда подтверждают и некоторые опросы российских работодателей, которые для оценки качества образования применяют показатели «скорость адаптации сотрудника в новом коллективе» (около 35 % респондентов) и «эффективность работы сотрудника» (20%) [2].

В результате исследования учебной деятельности вузовские педагоги сформулировали основные ценности современного образования:

- цель образования – воспитание целостной творческой личности, а не просто хорошо информированного и практически подготовленного специалиста. При этом «знаниевая» модель образования заменяется личностно-ориентированной;
- содержательной основой образования должно стать усвоение основ человеческой культуры, составной частью которой являются научные знания, а просто знания, умения, навыки – лишь средство профессиональной подготовки личности, которые не могут быть самоцелью;
- методы вузовского образования должны теоретически и практически отражать активные педагогические технологии: деловые игры, коммуникативное взаимодействие, опережающее и сопоставляющее обучения, практико-ориентированные занятия, технологии интенсивного обучения, творческие семинары, учебные диалоги и др.;
- психологическая культура учебного занятия направляется на ориентацию студента на саморазвитие своих способностей, в то время как преподаватель обеспечивает ему успех в достижении

эталонов личностного развития, а вузовская концепция образования построена на психологии оптимизма и педагогике успеха;

- усвоение основ наук в вузе нацеливает на развитие мышления, а исследовательский подход в обучении должен обеспечивать развитие у студентов способности мыслить творчески, поэтому каждое занятие ставит своей целью научить мыслить, оперировать информацией в различных ситуациях, самостоятельно искать, систематизировать, обосновывать и применять ее;

- воспитание личности студента предполагает формирование "Я-концепции" будущего профессионала, которая определяется проявлением единства сознания и поведения, слова и дела. В основе воспитания этой концепции должна находиться исследовательская сущность вузовского обучения и обеспечиваться такими элементами интеллектуальной деятельности студента, как саморегуляция, самореализация, самотворчество.

Указанные ценности в современной вузовской педагогике определяют и ее актуальные инновационные направления:

1. Педагогическое взаимодействие преподавателя и студента

Изучение индивидуальных особенностей студентов и особенно их возможностей в исследовательской деятельности – важнейшая задача каждого преподавателя. [3].

2. Диагностика собственной работы преподавателя

Самооценка качества своей деятельности - главный признак профессиональной культуры вузовской педагогики.

3. Комплексная мотивация учения обеспечивает единство социальной и личностно-значимой мотивации вузовского образования. Студент имеет свою систему мотивов учения в вузе: ему может быть интересен и не интересен какой-то предмет. Задача преподавателей создать систему мотивов, где каждый студент мог бы сказать себе: «Для меня это жизненно необходимо».

4. Сближение целевых установок и позиций преподавателя и студента

Сближение позиций преподавателя и студента обеспечит современное обучение, формирующее личность творца, исследователя, развивающее потенциал и способности студента, помогающее добиваться успеха в самосозидании.

4. Оптимистическая контактность преподавателя и студента в условиях обеспечения устойчивого развития общества становится психологически оправданной. Преподаватель вуза представляет

**SUSTAINABLE DEVELOPMENT: EDUCATION, SOCIETY, TECHNOLOGIES,
ECONOMY, ECOLOGY ♦ BELARUS, MINSK, MARCH, 2011**

студенту свою позицию: «Я хочу и должен науку сделать вашим достоянием и инструментом вашей выживаемости, профессионализма и творчества в новых условиях развития общества. Давайте сотрудничать в этом, давайте станем единомышленниками».

В заключение следует отметить, «что положительный опыт реализации любого нововведения тесно связан с инновационным поведением, через которое проявляются личностные отношения субъекта к происходящим переменам и выражающемся во включении педагога в деятельность по созданию, освоению и использованию педагогических новшеств в практике обучения и воспитания студентов, созданию в вузе определенной инновационной среды» [1].

Литература:

1. Чернилевский, Д.В. Дидактические технологии в высшей школе: учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.
2. Манушин, Э., Добряков, А. Модель подготовки элитного специалиста // Высшее образование в России. – 2007. – № 8.
3. Загрекова, Л.В. Теория и технологии обучения. – М.: Высшая школа, 2004.