

6. NAVINY.BY [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://naviny.by/new/20190131/1548946882-za-pyat-let-v-belarusi-smertnost-ot-raka-vyroslo-na-2>. Дата доступа : 22.03.2019.
7. TUT.BY [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://news.tut.by/archive/21.03.2019.html>. Дата доступа : 23.03.2019.
8. TUT.BY [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://finance.tut.by/news629928.html>. Дата доступа : 23.03.2019.

СТРУКТУРА СОВРЕМЕННОЙ ТЕАТРАЛЬНОЙ РЕЦЕНЗИИ

М. П. Шантыр

Белорусский государственный университет, г. Минск

maryna.shantyr@gmail.com;

науч. рук. – Н. А. Зубченко, канд. филол. наук, доцент

В статье изучается структура современной театральной рецензии, которая рассматривается как журналистский жанр. В работе выявлены структурные особенности рецензии в печатных средствах массовой информации и интернет-изданиях, а также рассмотрены определенные трансформации, произошедшие в ее структуре.

Ключевые слова: театральный рецензия; театральный критика; особенности театральной рецензии; структура современной театральной рецензии; значение текстов о театре.

Несмотря на непопулярность в СМИ сектора культуры, театральный рецензия все еще востребованный жанр, поскольку критический анализ произведения всегда актуален и для зрителей, и для профессионалов. Рецензия наполняет театральную историю лучше, чем спектакль, записанный на пленку. Камера фиксирует действие с определенной точки, в том ракурсе, который задал режиссер или оператор. Это искажает смысловые и эмоциональные оттенки. Критик же запечатлевает произведение многогранно: передает общую атмосферу, детали мизансцен, правдоподобность персонажей, анализирует работу режиссера, актерское мастерство, проводит идейный разбор и, как никто лучше, владеет контекстом. Именно развернутая рецензия всеобъемлюще воспроизводит картину спектакля.

Развитие технических средств не преуменьшает значение театральной рецензии, а лишь добавляет новые пути распространения, способствует ее развитию и видоизменению. Жанр театральной рецензии за последние годы претерпел различные трансформации, ввиду этого, анализируя СМИ, представляется актуальным рассмотреть структурные особенности современной театральной рецензии.

Классическая театральная рецензия оформилась к 1980-м годам. По мнению многих исследователей, театральная критика 80-х годов как культурное явление обрела особое значение для духовной жизни общественности БССР. К этому времени сформировались традиции театральной критики и сложилась структура текстов, которая затем существенно не изменялась десятки лет. Для классической рецензии характерно наличие следующих обязательных структурных элементов:

- общая информация о пьесе (автор, название, время написания);
- сведения о сюжете (краткий пересказ сюжета, оценка кульминации, цитаты);
- разбор идейного содержания;
- анализ работы режиссера;
- оценка актерского мастерства;
- определение места спектакля в театральном процессе, в репертуаре отдельного театра или в творчестве режиссера [3].

С переходом журналистики в интернет многие критические тексты с легкостью лишились одних родовых черт и так же легко приобрели новые. Автор статьи меняет структуру текста в зависимости от ожиданий читателя, рейтинга рубрики, собственных художественных вкусов и планируемого объема, установленного редактором. Так, объем рецензий на интернет-портале Relax.by не превышает 6 тыс. знаков, интернет-журнал о театре «Культпросвет» публикует рецензии объемом 6–7 тыс. знаков, а «Новая Эўропа» – 8 тыс. знаков. Такие же законы действуют и в печатной журналистике: там тоже есть политика редакции, тиражи, «продаваемость» и целевая аудитория. Специализированная газета «Культура» отводит для рецензентов 5 тыс. знаков, полоса для театральной рецензии в газете «Літаратура і мастацтва» вмещает 12 тыс. знаков, в общественно-политическом издании «Рэспубліка» для театральной рубрики «Сто строк о театре» выделяется 4 тыс. знаков. Автором этой рубрики является Татьяна Орлова, которая в одной из своих статей написала: «Много раз мне приходилось слышать от актеров и режиссеров удивление моей оценкой и пожелание расширить разговор, но рубрика «Сто строк» не позволяла этого сделать» [2]. Ее мысль – пример того, как политика газеты отрицательно влияет на формат рецензии.

Сегодня объемы всех журналистских текстов сократились. Люди уже не хотят читать пять страниц текста. Они желают как можно быстрее тезисно получить информацию, а не пробираться к нужным словам через тернии. В современном информационном пространстве театральной рецензии отводится в среднем 7 тысяч знаков. Сохранить основные структурные элементы в таком объеме не удастся. Поэтому авторы часто отдают предпочтение приоритетным, по их мнению, составляющим текста, часто могут обойтись

без анализа актерской игры или опустить работу режиссера. И выбирают для анализа что-то одно. Таким примером является рецензия «Новая постановка в Бресте» А. Иванюшенко на спектакль «Гроза». Автор уделяет особое внимание идейному содержанию спектакля и сценографии: «Самый же главный барьер – высокий железный забор. Кажется, именно он создает безветрие и вакуум в жизни города и героев. Немногие смогли взобраться по лестнице и перемахнуть через этот забор в реальный мир. Но мы не слышим, что там происходит. За этой стеной – ни песен, ни радости. Для нас остается загадкой, отличается ли жизнь “там” и “здесь”».

Еще одно важное явление, влияющее на структуру рецензии, – изменение ее предназначения. Раньше зрители обращались к текстам рецензентов, как правило, после просмотра спектаклей: за разъяснением смыслов постановки, для толкования скрытых мотивов режиссера, ради получения дополнительной информации об увиденном. Сейчас рецензия чаще может служить в качестве анонса и рекламы, зрители еще перед спектаклем хотят прочесть на него рецензию [1]. И такая цель диктует свои правила для текста: увеличивается информационная составляющая (описание сюжета), которая способна заинтриговать и сподвигнуть читателя пойти на спектакль. С другой стороны, это обнищает структуру и жанр театральной рецензии, потому что такие тексты не предполагают подробного разбора и анализа произведения. Таковы рецензии, размещенные на Relax.by, в основном в них пересказывается сюжет. И есть еще одно обстоятельство: портал Relax.by помимо текстового контента занимается продажей билетов в кино, театр, на концерты. Поэтому их рецензии с сугубо рекламной направленностью нередко содержат призыв к действию: «И хорошая новость для тех, кто не смог попасть на аншлаговый спектакль “Скамейка” или для тех, кто хотел бы повторить свидание с Гошей Куценко и Ириной Апексимовой – театрально-концертное агентство “Культпросвет” организует еще один показ спектакля в ноябре».

Реструктурирование рецензии – это проблема, которая прогрессирует и требует решения. Короткий текст воспринимается легче – это факт. Но подробно проанализировать произведение в таких условиях невозможно, поэтому необходимо сохранить традиционную форму со всеми аналитическими составляющими. И это можно сделать, яркий тому пример – интервью Юрия Дудинского на youtube-канале «вДудь». Часовые разговоры с людьми набирают миллионы просмотров, а это доказательство того, что формат «лонгрид» жив. Но получили бы эти интервью такую же популярность, будь они опубликованы на бумажных носителях? Вряд ли. Мы можем прийти к выводу о том, что театральная рецензия способна сохранить свою классическую структуру, которая отнюдь не исчерпала себя, но необходимо искать новые формы и пути распространения. Сокращение объемов

текста не единственный выход. Текст можно визуализировать: снять блог о спектакле или создать комикс. Запустить рекламу в метро с отрывком рецензии и дать ссылку на источник, где ее можно прочесть. Должно быть понимание того, что в современных реалиях необходимо выстраивать новое качественное взаимодействие между автором и читателем.

Таким образом, современная театральная рецензия приобрела новые отличительные особенности: информационные элементы превалируют над аналитическими, объем текста уменьшился, и в результате «выпали» некоторые аналитические компоненты. Развитие таких тенденций может привести к снижению уровня журналистской культуры, а в далеком будущем – к распаду традиционных художественных ценностей.

Библиографические ссылки

1. Литвинова Д. В. Театральная критика как фактор воспитания театра и зрителя [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/tralnaya-kritika-kak-faktor-vozpitaniya-teatra-i-zritelya>. Дата доступа : 05.04.2019.
2. Орлова Т. Д. Композиция и структура мини-рецензии [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/161178/1/405-407.pdf>. Дата доступа : 06.04.2019.
3. Смелкова З. С., Ассуирова Л. П., Савова М. Р. Риторические основы журналистики. Работа над жанрами газеты: учеб. пособие [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://evartist.narod.ru/text3/84.htm>. Дата доступа : 05.04.2019.