Организация идеологической работы: этапы становления

Евгений КУКОЛКО

Заместитель директора
по учебной работе Учебного центра
Национального банка

Юрий ШАБАЛЬ

Начальник учебно–методического
отдела Учебного центра
Национального банка

В ноябре 2005 года в Учебном центре Национального банка Республики Беларусь состоялся десятый тематический семинар “Вопросы организации идеологической работы” для руководителей структурных подразделений и профактива Национального банка и банков, ответственных за проведение идеологической работы в своих структурных подразделениях. Семинар завершил первый этап обучения идеологических кадров банковской системы нашей страны, начало которому было положено в октябре 2003 года.

В 2003 году белорусское общество ощутило потребность в консолидирующей системе идей, сплачивающих различные слои населения, определяющих их ценностные ориентиры, моральные нормы, определенный образ жизни, их социальную активность. Необходимо было сделать правильный выбор. Усилия государства сосредоточились на формировании научно обоснованной идеологии белорусского государства и совершенствовании идеологической работы в обществе. Появились важнейшие государственные документы, направленные на активизацию данных процессов.

В соответствии с Протоколом поручений Президента Республики Беларусь по итогам состоявшегося в марте 2003 года постоянно действующего семинара руководящих работников республиканских и местных государственных органов “О состоянии идеологической работы и мерах по ее совершенствованию” был разработан План мероприятий Национального банка по обеспечению идеологической работы в банковской системе Республики Беларусь в 2003 — 2005 годах, утвержденный Председателем Правления Национального банка Республики Беларусь 30.04.2003 № 01-28/2012. Согласно этому плану, Национальный банк принял на себя обязательство проводить учебу ответственных за организацию и проведение идеологической работы в банковской системе. Учебному центру поручили реализовать соответствующее обучение идеологических кадров на практике.

В результате была разработана 36-часовая программа тематического семинара “Вопросы организации идеологической работы”. Два первых семинара проводились в 2003 году. Четыре семинара включались в план мероприятий Учебного центра в 2004 году, еще четыре вошли в Каталог программ учебных мероприятий 2005 года. Шесть семинаров провели для раздельного состава слушателей (три — для руководителей системы Национального банка и три — для руководителей белорусских банков). В 2005 году для активизации обмена мнениями и информацией между слушателями, в том числе и на круглых столах, семинары стали проводить для совместного состава — руководителей структурных подразделений и профактива Национального банка и банков.

Указ Президента Республики Беларусь от 20 февраля 2004 года № 111 “О совершенствовании кадрового обеспечения идеологической работы в Республике Беларусь” определил важнейшие направления и ориентиры в идеологической работе и подготовке идеологических кадров. Ставилась задача уйти от консервативных схем работы и развить новые творческие подходы.

К моменту выхода Указа состоялись первые два семинара. В связи с новизной, фундаментальностью и активной разработкой в этот период проблематики идеологии государства в обществе, а также недостаточным уровнем общих знаний в данном направлении главными задачами первых семинаров являлись:

- раскрытие общеметодологических основ, исторической ретро-

спективы, структуры и функций идеологии государства;
- выяснение сути белорусской экономической модели как компонента идеологии государства;
- осмысление необходимости идеологии государства с учетом позиций значимости внедрения в общественное сознание объективных оценок прошлого, настоящего и будущего; создание в глазах общественного мнения позитивного образа предлагаемых идеалов, целей, задач экономического, социального и политического развития страны; формирование духовной стороны политического поведения граждан; обеспечение целенаправленных действий людей по исполнению поставленных государством задач.

Для реализации перечисленных целей 36-часовая программа первых семинаров включала важнейшие блоки вопросов по идеологии государства, касающихся, в частности:
- сущности и конституционных основ идеологии государства;
- политической системы и политической культуры в Республике Беларусь;
- белорусской экономической модели развития;
- конфессиональной политики в Республике Беларусь;
- роли средств массовой информации в идеологических процессах;
- исторического и культурного наследия, государственной и церковной истории Беларуси;
- зарубежного опыта (например, основные постулаты идеологии японской фирмы и феномен корпоративного человека в Японии);
- здорового образа жизни, профессиональной этики и нравственно-этических основ деятельности работников Национального банка Республики Беларусь и другие.

Седьмой семинар, состоявшийся в конце февраля — начале марта 2005 года, стал переходным от начальной программы к новому, более высокому этапу обучения. Состав слушателей к этому времени включал как руководителей и профсоюзных лидеров Национального банка, так и банков республики, ответственных за идеологическую работу в своих подразделениях. В обновленной учебной программе больше внимания уделялось фундаментальной экономической проблематике, в том числе приближенной к профессиональной деятельности слушателей, блокам вопросов, посвященных феномену гражданского общества, истории и духовной культуре нашей страны, здоровому образу жизни. Идя навстречу пожеланиям и предложениям слушателей, разработчики стали включать во все последующие программы семинаров блок тем, содержащий практические рекомендации пропагандисту-идеологу, такие, как: “Важнейшие сферы и средства реализации идеологической работы. Формы идеологического общения: диалог, дискуссия, диспут и другие”, “Речь руководителя как важнейший инструмент установления эффективных коммуникаций в процессе идеологической работы”, “Психологическая компетентность современного руководителя в контексте идеологической работы”, “Психологические аспекты имиджа современного успешного руководителя/практические рекомендации”.

Как показывают данные статистики десяти проведенных семинаров, на них прошли обучение 208 человек: 107 — представители Национального банка, 101 — представители коммерческих банков. Практически все банки приняли участие в обучении руководящих идеологических кадров, некоторые многократно присылали своих людей на семинары. Среди них: ОАО “Белагропромбанк” (более 10 человек); ОАО “Белвнешэкономбанк” (9 человек); ОАО “Беларусбанк” (6 человек); ОАО “Белинвестбанк” (6 человек); “Приорбанк” ОАО (5 человек) и ОАО “Белпромстройбанк” (5 человек). Четыре банка за весь этот период ни разу не прислали своих представителей на обучение: это ОАО “АКБ “Ратон”, ЗАО “АКБ “Инфобанк”, ОАО “ИнвестПромБанк” и ОАО “Белорусский Индустриальный Банк”.

Состоялось 16 круглых столов по темам “Экономика, политика, идеология белорусского государства: десятилетие трансформации” и “Практические аспекты идеологической работы в структурных подразделениях Национального банка и банках”.

В сентябре 2004 года на одном семинаре были проведены два круглых стола. Так, на первом круглом столе при высокой активности аудитории шел обмен мнениями по фундаментальным проблемам экономики, политики, идеологии белорусского государства, на втором — обсуждались конкретные вопросы организации идеологической работы на местах. Этот круглый стол прошел в атмосфере непринужденной беседы и доверительного обмена мнениями. Прозвучавшие на нем рекомендации и предложения в дальнейшем стали основой разработки блока практических рекомендаций пропагандисту-идеологу.

Организаторам семинара пришлось приложить немалые усилия для того, чтобы среди лекторского состава найти ярких, талантливых профессионалов, способных увлечь и впечатлить требовательную банковскую аудиторию. За определенное время сформировался своеобразный лекторский коллектив, представители которого выступали на многих, а некоторые практически на всех семинарах, продемонстрировав великолепное мастерство (их лекции с повышенным интересом воспринимались аудиторией).

Наибольший успех на семинарах, исходя из результатов анкетирования слушателей, имели следующие темы и выступления лекторов: “Основные постулаты идеологии японской фирмы: феномен корпоративного человека” (лектор В. А. Симхович, доктор социологических наук, декан факультета менеджмента Белорусского государственного экономического университета); “Роль руководителя в пропаганде здорового образа жизни” (лектор А. С. Иванюк, заведующая здравпунктом Национального банка); “Речь руководителя как важнейший инструмент установления эффективных коммуникаций в идеологической работе” (лектор В. Л. Голубев, профессор Академии МВД Республики Беларусь); “Процессы глобализации в мировой экономике и экономическая ситуация в Республике Беларусь”, “Современные тенденции процессов в финансовой и банковской сфере Республики Беларусь” (лектор М. М. Ковалев, декан экономического факультета БГУ, профессор, доктор физико-математи-

ческих наук, заслуженный деятель науки Республики Беларусь); “Морально-этические нормы гражданственности” (лектор Т.В. Мишаткина, кандидат философских наук, доцент Республиканского института высшей школы, доцент Белорусского государственного экономического университета); “Психологическая компетентность современного руководителя в контексте идеологической работы” (лектор Н. А. Дубинко, кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой психологии управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь).

Особо следует отметить одну из тем, прозвучавшую на всех десяти семинарах,— “Беларусь в государственной и церковной истории. Духовная культура Беларуси” (лектор В. А. Теплова, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Беларуси нового и новейшего времени БГУ, профессор кафедры церковной истории минских духовных школ). Этот семинар получил самый высокий рейтинг, восторженные оценки и отзывы слушателей.

Именно благодаря талантливым лекторам все десять семинаров можно отметить как удавшиеся. Общая средняя оценка их содержательности и полезности по результатам анонимного анкетирования составила 4,6 балла. Средняя оценка первой половины семинаров, где слушателям предлагались специфические темы, касающиеся общеметодологических основ, исторической ретроспективы, структуры и функций идеологии белорусского государства, оказалась ниже общей средней. Вместе с тем все семинары 2005 года, прошедшие по обновленной программе, получили оценку выше общей средней — 4,8 балла. Это объясняется повышенным интересом слушателей к фундаментальной экономической проблематике, в том числе приближенной к профессиональной деятельности, психологии общения и компетенции руководителя, аспектам его имиджа, вопросам гражданского общества, истории и духовной культуры нашей страны, здоровому образу жизни и другим составляющим. Подтверждают сказанное и результаты анкетирования, проводимого после каждого семинара.

Работа семинара “Вопросы организации идеологической работы” продолжится. Однако вместо четырех предусматривается проведение одного семинара. Вместе с тем планируются четыре выездных семинара на Гродненщине, белорусском Полесье и в других исторических местах нашей страны под общим девизом “Мой родны кут”. Такие семинары станут продолжением восторженно принятых слушателями лекций В.А. Тепловой.

Рейтинг как имидж

Армения вскоре получит суверенный рейтинг. Об этом заявил председатель Центрального банка Армении Тигран Саркисян. По его словам, сейчас ведутся переговоры с двумя крупными рейтинговыми компаниями о предоставлении рейтинга стране. Глава Центрального банка подчеркнул, что суверенный рейтинг позволит Армении оказаться на финансовой карте мира, что, в свою очередь, привлечет потенциальных инвесторов.

Суверенный рейтинг странам предоставляют агентства Mody’s, Standard&Poors и Fitch. К оценкам этих агентств прислушиваются многие участники международных финансовых рынков, и если в их “табели о рангах” происходят какие-то даже незначительные изменения, для всех это служит определенным сигналом.

“Когда авторитетные международные организации присудят Армении рейтинг, который будет содержать также оценку и политических рисков, общество получит возможность оценить уровень всех этих рисков и реальную ситуацию в стране”, — заявил главный банкир страны. Т. Саркисян также добавил, что эти рейтинги будут постоянно уточняться и, в случае фиксирования каких-то рисков, будут понижаться или повышаться, а для общества это будет более объективной оценкой страны, поскольку рейтинги присуждаются со стороны нейтральных специализированных международных структур и будут передавать сигналы как нам, так и потенциальным инвесторам.

Все рейтинги можно разделить на две большие группы. К первой относятся кредитные, ко второй — все остальные. Главное отличие между ними — в задачах, которые должны решаться с помощью рейтингов, и, соответственно, в процедуре их составления.

Кредитные рейтинги более солидные. Они должны сообщать, насколько рискованно одалживать деньги государству или отдельным предприятиям. Они оценивают вероятность дефолта.

В отличие от кредитных с остальными рейтингами не все так ясно. Если до начала 90-х большинство рейтингов составлялись ООН, то сейчас данная организация утратила монополию в этой сфере. Рассчитываются они многими участниками рынка и часто публикуются в прессе. Из этих рейтингов наиболее известны не более десятка. Это индексы экономической свободы, конкурентоспособности, восприятия коррупции, стабильности компаний (по экономической части), рейтинг демократии и индекс свободы слова (по политической части). Отличие этих материалов от индексов кредитных агентств в том, что они не делают комплексный анализ, а распределяют места в рейтинге по какому-то одному или нескольким показателям, что отражается на их достоверности.

Необходимо учитывать еще один важный момент: главное для кредитных агентств — репутация. Поэтому они стараются, чтобы их рейтинги максимально соответствовали действительности.

В то же время для общественных организаций и фондов репутация такой важной роли не играет. Они стараются просветить общественность, какие процессы происходят в разных странах мира. Учитывая, что о странах бывшего соцлагеря, особенно это касается союзных республик, Западу было мало что известно, разнообразные рейтинги были призваны заполнить информационный вакуум сообщениями об отличительных чертах новых государств.