

Н. В. Ляхович-Петракова
Белорусский государственный университет, Минск

N. Lяхovich-Petrakova
Belorussian State University, Minsk

УДК 316.468

БИОГРАФИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ: ОТ ПОИСКА ПАТОЛОГИЙ К АНАЛИЗУ ЛИЧНЫХ ИСТОРИЙ И ПОНИМАНИЮ ИДЕНТИЧНОСТИ

BIOGRAPHICAL STUDIES IN POLITICAL SCIENCE: FROM THE SEARCH FOR PATHOLOGIES TO THE SELF STORIES ANALYSIS AND UNDERSTANDING OF IDENTITY

Статья посвящена рассмотрению развития методологии биографических исследований в западной политической науке. На основании рассмотрения работ авторов различных периодов раскрываются их вклад в становление биографических исследований, показаны перспективы использования методов биографических исследований.

Ключевые слова: биографические исследования; политическое лидерство; психоанализ; персонализм; нарративный подход; методология; биография.

The article is devoted to the consideration of the development of the methodology of biographical research in Western political science. Based on the review of works by authors of different periods, their contribution to the development of biographical research is disclosed. Prospects for the use of biographical research methods are shown.

Keywords: biographical research; political leadership; psychoanalysis; personology; narrative approach; methodology; biography.

Одной из важных задач политической психологии является исследование личности политика, выявление мотивов поведения, факторов, предопределяющих выбираемые стратегии и характер действий. Эти знания позволяют лучше понимать и прогнозировать специфику развития политических процессов. На постсоветском пространстве феномен политической лидерства изучается либо в рамках публицистических исследований, без опоры на методы психологии, либо в достаточно общем плане, не затрагивая исследований отдельных личностей. Объектом исследования в ставшей исследованной отечественной психологии является биографическое исследование – возникновение и развитие биографических исследований, динамика методологии исследования. Цель работы – на основании рассмотрения развития биографических исследований в западной психологии и политической психологии в частности выявить возможные перспективы использования биографических исследований в отечественной политической науке.

Интерес к биографии личности как предмету исследований восходит к работам Плутарха, Вазари, Транквили.

Из развития психологических биографических исследований принято выделять три этапа, для каждого из которых характерна своя методология и задачи. Соответственно, можно обозначить различия в методологии исследований биографий политиков, созданных на каждом из обозначенных этапов.

1. Первый этап – психоаналитический (20–40-е гг. XX в.).

Первым психологическим биографическим исследованием можно считать биографию Леонардо да Винчи [1], написанную З. Фрейдом. Фрейд изучал бессознательное, специфика детского опыта художника, его формирования, как фактор, повлиявший на творчество. Впоследствии этот метод активно применялся для исследования людей искусства. Возможность анализа продуктов деятельности и выявления их связи с биографическими событиями способствовали развитию методологии биографических исследований.

Биографические исследования сильно повлияли на развитие литературной критики и других сфер. Одной из них была политическая наука. В соавторстве с У. Буллитом З. Фрейд написал книгу «Вудро Вильсон» [2]. Книга не раз подвергалась критике и редко упоминается при рассмотрении политико-биографических исследований.

Применительно к политике первым политико-психологическим исследованием, где использовался биографический метод, считают работу Г. Ласуэла «Психопатология и политика» [3]. В этой работе Ласуэл приводит биографические исследования нескольких политиков, имена которых обозначены буквами.

В начале XX в. в центре внимания политологов были политические интересы. Ласуэл впервые обращает внимание на мотивы политического поведения, которые в соответствии с принципами психоанализа обуславливаются особенностями личности.

В основе работы лежит направление так называемой «психопатологии» – метода, взявшего начало из медицины, акцентировавшего внимание на патологических с точки зрения психиатрии особенностях личности. «Книга охватывает «больных» и «здоровых» людей», «интересных» с политической точки зрения, «которые при жизни изучались специалистами, находившимися с ними в тесном контакте» [3, с. 6]. Источником материала были клинические записи историй болезней.

Для Ласуэла патологическое (и как результат – психологическое) «вторично по сравнению с проблемой выявления развивающегося контура различных типов общественных характеров» [3, с. 33]. Он показал, как «связанные с развитием опыта являются важными для политических черт и интересов взрослых» [3, с. 34]. На этом основании Ласуэл выделил различные типы политиков. Именно выделение различных типов политиков стало впоследствии причиной популярности работы.

Методологическим стандартом метода психобиографии в рамках психоаналитического подхода стала книга А. и Дж. Джордж «Вудро Вильсон