

В сборник включены ИАК Республики Беларусь в перечень научных изданий для отпубликования результатов диссертационных исследований, вошедших по политическим, философским и экономическим наукам.

Адресован аспирантам, научным работникам, преподавателям высшей школы.

Рекомендовано

редакционно-издательской комиссией
ГУО «Республиканский институт высшей школы»
(протокол № 6 от 26 декабря 2018 г.)

Редакционная коллегия:

пред. редакц., д-р физ.-мат. наук проф. В. А. Гайденко;
д-р филос. наук проф. В. Ф. Берков; д-р ист. наук доц. Г. Д. Голыченко;
д-р ист. наук проф. В. С. Кошелев; д-р филос. наук проф. В. В. Позняков;
д-р филос. наук проф., чл.-кор. НАН Беларуси И. А. Водотьянов;
д-р пед. наук проф. В. Ф. Водовольский; д-р пед. наук проф. В. В. Чечет;
д-р психол. наук проф. И. А. Фурманов; д-р психол. наук проф. В. А. Янчук;
д-р экон. наук проф. А. В. Данильченко; д-р экон. наук проф. В. А. Воробьев;
д-р полит. наук проф. В. А. Мелиник; д-р ист. наук проф. О. Г. Служа;
д-р полит. наук, проф. каф. политологии Л. Е. Земляков

© ГУО «Республиканский институт высшей школы», 2018

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

Е. Г. Абраменко

Гомельский государственный университет имени Франциска

Скоринны, Гомель

Е. Абраменко

Francisk Skohula Gomal State University, Gomal

УДК 323.3:316.346.2

ГЕНДЕРНАЯ ПОЛИТИКА: ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

GENDER POLICY: ACHIEVEMENTS AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Статья посвящена вопросу гендерной политики. Определено понятие государственной гендерной политики, рассмотрены ее типы, проанализирован достигнутый прогресс и установлены перспективные направления в области достижения гендерного равенства.

Ключевые слова: государственная гендерная политика; типы государственной гендерной политики; гендерная асимметрия; гендерный разрыв; Республика Беларусь; Национальный план действий по обеспечению гендерного равенства.

The article is devoted to the consideration of the issue of gender policy, defines the concept of state gender policy, examines its types, analyzes the progress achieved and identified promising areas in achieving gender equality.

Keywords: State gender policy; types of state gender policy; gender asymmetry; gender gap; Republic of Belarus; National Action Plan for Gender Equality.

Всеобщая декларация прав человека закрепляет положение о том, что каждый человек обладает правами и свободами без различия в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения [1]. В 1979 г. Генеральная ассамблея ООН приняла Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖД), подтверждая необходимость государственных мер, направленных на продвижение прав женщин. В глобальной Повестке дня до 2030 г., утвержденной государствами-членами ООН 25.09.2015 г., была подчеркнута необходимость интегрировать интересы женщин в глобальные программы в области развития. В частности, целью 5 является обеспечение гендерного равенства и расширение возможностей всех женщин и девочек [2].

Государственная гендерная политика – это деятельность (или бездеятельность в случае умышленного внедрения такой политики) государственных институтов, направленная на осуществление (непосредствен-

М. Б. Шапкин

Белорусский государственный университет, Минск

M. Shapkin

Belarusian State University, Minsk

УДК 323(476)

«ДИПЛОМАТИЯ ГОРОДОВ» В ПРОЦЕССЕ КОНСТРУИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ИМИДЖА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «CITY DIPLOMACY» IN CONSTRUCTION THE INTERNATIONAL IMAGE OF THE REPUBLIC OF BELARUS

В статье рассматривается концепция «дипломатия городов» с точки зрения осуществления городов посреднических функций в международных отношениях, создания новых соглашений, установления сотрудничества, институционального строительства и углубления региональной интеграции. Основная цель исследования – изучение потенциала дипломатии белорусских городов как перспективного инструмента внешней политики Беларуси, а именно их конкретных возможностей в конструировании позитивного образа государства на международной арене.

Ключевые слова: дипломатия; международный имидж; устойчивое развитие; сотрудничество; интеграция; Европейский союз; посредничество.

The article discusses the concept of «city diplomacy» from the point of view of mediation function of cities in international relations, their capabilities to conclude new agreements, establish cooperation, as well as institution-building and deepening regional integration. The main goal of the research is to study the potential of the Belarusian cities as a promising instrument in the foreign policy of Belarus, their specific capabilities in constructing a positive image of the state in the international arena.

Keywords: diplomacy; international image; sustainable development; cooperation, integration; European Union; mediation.

Процессы трансформации международных отношений последних десятилетий оказывают заметное влияние на изменение функций дипломатии, среды их осуществления, а главное – самих участников дипломатической деятельности. В современном арсенале внешней политики государства стали достаточно широко применяться такие инструменты, как «публичная», «неофициальная», «секторальная» и другие виды дипломатии.

С этой точки зрения актуальность концепции «дипломатия городов» может быть отобрана в одном из ключевых утверждений известного нидерландского ученого Яна Меллисена о том, что «современная дипломатия как такова есть не только диалог сугубо между государствами, но и механизм представительства, коммуникации и переговоров посредством которых государства и другие акторы международных отношений могут упорядочивать свои дела» [1, с. xvii].

Обращаясь к трактовке понятия «дипломатия городов», можно отметить ее широкий спектр в работах разных исследователей. Согласно определению польской ученой Беаты Сурамч, «дипломатия городов – это процесс представительства и коммуникации, посредством которого города устанавливают и укрепляют свои взаимоотношения, продвигают свои собственные интересы, пытаются влиять на поведение других международных субъектов (государств, международных организаций, других городов и негосударственных субъектов), искать возможности для решения проблем международного характера» [2, с. 451].

В рамках данной статьи «дипломатия городов» рассматривается автором как осуществление неправительственными акторами (непосредственно городами) своеобразных посреднических функций в международных отношениях, которые направлены на заключение новых соглашений, установление сотрудничества, институционального строительства и углубления интеграции на уровне разного рода (правительственных и неправительственных) участников. При этом основной целью нашего исследования является изучение потенциала дипломатии белорусских городов как перспективного инструмента внешней политики Беларуси, а именно их конкретных возможностей в конструировании позитивного образа государства на международной арене.

Актуальность обращения внимания на дипломатическую активность субнациональных акторов сегодня обусловлена рядом факторов. Одним из них выступает дисбаланс соотношения традиционных и новаторских подходов в понимании роли государственного суверенитета. Сегодня суверенитет государств является тем фактором, который часто затрудняет конструктивное сотрудничество, тогда как субнациональные субъекты (города), не являясь суверенными единицами, не действуют в категориях национальных интересов и способны создавать такие сети сотрудничества, которые не соперничают между собой. Мэры городов также гораздо менее идеологичны, чем лидеры государств, и больше готовы идти на компромисс, потому как их главная задача – хорошее управление и практическое решение бытовых проблем. Их прагматический взгляд на реальность обычно дает им значительный мандат социального доверия, они, как правило, работают более эффективно и им доверяют больше, чем государственным органам [3].

В этом смысле прагматизм, гражданское доверие, участие, независимость от категорий государственных границ и суверенитета, стремление к созданию контактных сетей, креативность, инновации и сотрудничество – видимое преимущество современных городов не только с точки зрения сугубо дипломатической активности, но и результативности формирования позитивного образа, привлечения к себе интереса других участников международных отношений.

Другой вопрос состоит в определении спектра функций, которые могут выполнять субнациональные единицы на международном уровне. В этом

плане наиболее признанными сегодня считаются такие функции, как экономическая, культурная, туристическая, функция развития, функция формирования социальных и гражданских сетей, а также функция безопасности [4]. С нашей точки зрения, наиболее актуальными являются четыре функциональных направления в рамках развития белорусской «дипломатии городов» и перспективными в контексте повышения привлекательности Беларуси на европейской и международной арене.

Первое направление – *расширение информационно-коммуникативного поля и, как следствие, туристического потенциала белорусских городов*. Здесь основную проблему представляет создание и продвижение успешно не только городского и регионального, но и общенационального бренда Республики Беларусь. Одним из первых белорусских городов, который занялся вопросом создания бренда, стал Минск. В 2012 г. информационно-туристский центр «Минск» подписал договор о создании бренда города с британской компанией INSTID [5]. В основу логотипа была положена концепция «умного города» (Минск – город науки, образования, современной промышленности), поэтому на логотипе присутствуют слова «I think Minsk». Проект компании INSTID был критично оценен общественностью города и до настоящего времени не используется [6, с. 70]. В качестве альтернативы белорусские специалисты в области маркетинга и рекламы, учитывая специфику истории и развития Минска, предложили свои варианты логотипов для города (например, «Минск – город-терой»).

Другими известными вариантами столичного бренда можно назвать 1) «Nice to Minsk you» – строится на идее гостеприимства минчан; 2) «In Minsk» – строится на принципах, примененных при разработке брендов Амстердама и Копенгагена; 3) «Minsk. The heart of Europe» – строится на географических особенностях Минска, легко внедрится как в городскую среду, так и в производство сувенирной продукции [7, с. 188].

Международная активность белорусских городов могла бы успешно развиваться и в рамках европейских проектов, например, программы ЕС «Культурная столица Европы». Данный проект призван способствовать развитию не только и не столько высокой европейской культуры, сколько поддерживать культурное многообразие и новые творческие возможности [8, с. 11]. Сегодня проект «Культурная столица Европы» является составной частью более широкой программы «Креативная Европа» на 2014–2020 гг., направленной на продвижение европейского культурного разнообразия и культурного наследия, а также на усиление компетентности культурного и креативного секторов европейской экономики. По этому поводу европейский комиссар по вопросам образования, культуры, молодежи и спорта Тибор Навараксис отметил, что проект «Культурная столица Европы» призван, в первую очередь, «способствовать расширению возможностей европейцев в общении с культурному богатству и разнообразию континента, а также усиливать взаимопонимание и межкультурный диалог европейцев» [8, с. 1].

С другой стороны, некоторые туристические территории Беларуси уже активно продвигают свои бренды, разработанные по проекту ЕС «Поддержка устойчивого развития туризма в Беларуси». В проекте принимают участие пять регионов: Полоцк, Каменецкая и Пружанская дестинации с Бетовской и Пуховской улицей, Мядельский район с озером Нарочь, Мстиславль, Авангард в разрабатке и реализации стратегии развития отрасли путем внедрения передовых европейских практик и опыта в менеджменте туризма, на расширение спектра и повышение качества туристических услуг [9].

Результатом такого вовлечения стало некоторое улучшение туристических позиций Беларуси. Согласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь (Белстат), за 2017 год Республику организовано посетили 282,7 тыс. туристов, из которых граждан России – около 191,5 тыс. В тройку лидеров также вошли западные соседи белорусов – литовцы (26,2 тыс.) и поляки (22,7 тыс.). На четвертом и пятом местах расположились соответственно жители Латвии (6,5 тыс.) и Украины (4,3 тыс.). В топ-10 также попали представители Китая, Германии, Эстонии, Великобритании и Израиля. Всего в 2017 г. Беларусь посетили туристы из 105 стран мира [10].

Вторым перспективным направлением видится *сфера устойчивого развития и налаживание междугородных экономических связей*. Установление городов разных европейских стран полезно с точки зрения обмена опытом и, как результат, – жизни населения на той или иной территории. Доступ к финансированию и опыту необходим для реализации инфраструктурных проектов и институциональных реформ.

Сегодня города активно занимаются привлечением инвестиций. Довольно успешным в этом плане можно назвать уровень контактов и сотрудничества между немецкими и белорусскими городами. В частности, показатель города Фридрихсхаге, представителями бизнеса которого инвестировали средства в строительство системы нового водозабора в Полоцке [11]. Взаимодонной из наиболее успешных форм двустороннего сотрудничества является и Германия. Здесь побратимское и партнерское движение отражает стремление местных властей и народов двух государств укрепить взаимодовольствие и перспективных направлений можно выделить: 1) опыт работы предприятий жилищно-коммунального хозяйства; 2) благоустройство города, ландшафтный дизайн, ремонт и содержание дорог; 3) внедрение альтернативной энергетики; 4) создание технопарков как инновационной площадки для поддержки малого и среднего бизнеса. Сегодня можно отметить наличие

порядка 20 пар породненных городов, которые сотрудничают в этом направлении [12, с. 18].

Еще одним примером городской активности могут служить коллективные проекты устойчивого развития. Так, в рамках проекта «Обучающиеся города и креативная экономика» реализуется обучение инициативных групп, разработка креативных стартапов, налаживание диалога с местными властями для дальнейшего сотрудничества. Данный проект реализуется при поддержке Германии, ЕС и ЮНЕСКО (начиная с 2017 г.) в двух пилотных городах – Витебске и Гомеле. Программа направлена на содействие реализации областных стратегий устойчивого развития на 2016–2025 гг. посредством развития межсекторного сотрудничества, а также продвижения идей креативной экономики и концепции «обучающийся город» среди представителей местной власти, учреждений образования, бизнеса и гражданского общества [13].

Смежным можно считать и *евроинтеграционное направление белорусской «дипломатии городов»*. Полезным является активизация участия белорусских городов в различных социально-экономических проектах и программах ЕС. Примером могут служить проект «Соглашение мэров Восток – Запад II», а также «Мэры за экономический рост». Последние предлагают грантовую поддержку местным органам власти, которые наиболее активно участвуют в принятии мер по повышению энергоэффективности и созданию рабочих мест, что усиливает роль местных органов власти в экономическом развитии. В Беларуси к инициативе присоединились уже 48 городских и районных администраций, которые планируют развиваться на принципах устойчивой энергетики и смещать свое воздействие на климат [14].

Проекты представляют собой специально разработанные дорожные карты, чтобы помочь городам снизить их зависимость от ископаемого топлива, повысить безопасность энергоснабжения и позволить им более активно содействовать смягчению последствий изменения климата. Проект также объединяет местные органы власти в регионе и поощряет создание сетей и обмен передовым опытом.

Четвертым перспективным направлением является функция города как *дипломатической площадки переговоров* и посредничества между *Республикой Беларусь и странами Европы*. В этом плане необходимо выделить особую посредническую роль Беларуси в разрешении российско-украинского конфликта, где ее столица – Минск выступает в качестве переговорной дипломатической площадки для заседаний Трехсторонней контактной группы ОБСЕ по Украине.

Активность политики Минска быть провайдером «добрых услуг» или даже посредником в кризисном урегулировании диктуется самим положением страны в системе международных отношений. В таких структурных условиях главная задача государства – сохранить суверенитет и не стать

объектом противостояния других государств. Одним из способов достижения этой цели является поиск нейтральной или посреднической ниши, что, в конечном счете, должно минимизировать риски неопределенности и непредсказуемости действий внешних акторов, расширить поле внешнеполитического маневра и тем самым укрепить суверенитет [15].

Не меньшее значение имеет суверенно-информационно-имиджевая составляющая миротворческой или посреднической роли Минска на международной арене. Достижение соглашения о прекращении огня в Донбассе, а также ряд принципиальных договоренностей по урегулированию конфликта на востоке Украины, которые позже получили название «Минские соглашения», основательно вошли в лексикон европейских политологов, журналистов-международников и политиков [15]. Так, белорусские политологи О. Е. Побережная и Л. В. Слуцкая отмечают, что «организация и участие в переговорах в Минске по конфликту в Украине, где Беларусь выступила в роли инициатора переговоров и обеспечения их дипломатическое и организационное сопровождение, сделало страну не только более узнаваемой, но и способствовало повышению авторитета, в первую очередь на европейском континенте» [16, с. 44].

Относя статус нейтральной переговорной площадки по украинскому кризису, Беларусь продолжила генерировать новые миротворческие инициативы. Наиболее амбициозной из них является озвученная белорусским президентом А. Лукашенко инициатива по запуску «минского процесса» для урегулирования отношений между Востоком и Западом по аналогии с Хельсинкским процессом 1975 г. Идея состояла в рассмотрении возможности проводить встречи ключевых международных экспертов в белорусской столице для обмена мнениями по поводу урегулирования отношений между Востоком и Западом. Развивая эту идею, глава белорусского МИД Владимир Макей заявил о необходимости встречи лидеров России, США, ЕС, Китая для открытого обмена мнениями о причинах кризиса в международных отношениях, чтобы положить начало осмысленно новым правилам формирующейся многополярности при безусловном уважении интересов друг друга [18]. Такой подход указывает, что Беларусь пытается выступать не просто техническим распорядителем переговоров на Минской площадке, но и активно генерировать идеи и инициативы, направленные на преодоление кризиса в его региональных и глобальных масштабах.

Минская переговорная площадка стала безусловным успехом белорусской дипломатии, она «принесла положительные изменения в имидж страны, превратив Беларусь в страну “миротворца” и представив выгодные стратегические перспективы, среди которых особенно следует отметить предоставление Беларуси как актора миротворческой деятельности» [19, с. 180].

Следует отметить, что конфликт в Украине уже превратился в затяжной, и дальнейшие переговоры в рамках нынешнего формата дают лишь

скромные результаты. Для закрепления и расширения статуса Минска в качестве донора стабильности и безопасности, а также утверждения своего нейтрального положения необходимо искать новые возможности в рамках сложившейся геополитической среды. В этом плане актуально инициирование и проведение новых переговорных площадок, которые бы отличались более глубоким экспертным уровнем, расширенным дипломатическим инструментарием и форматом участников переговорного и миротворческого процессов. С этой точки зрения, несмотря на имеющиеся трудности, «дипломатия городов» (минская площадка) как платформа посредничества, урегулирования разного рода конфликтов и укрепления имиджа государства смотрится вполне перспективным инструментом для Республики Беларусь.

Можно утверждать, что развитие обозначенных нами функциональных направлений белорусской «дипломатии городов» несет в себе комплексный характер, результаты которого, с одной стороны, открывают перед Республикой Беларусь перспективу конструировать и проектировать собственный международный имидж одновременно в трех проекциях: социально-культурной (гражданское общество), экономической (бизнес-структуры) и политико-дипломатической (межгосударственные отношения). С другой стороны, обозначенные направления характеризуются пока разным уровнем своей проработанности, а также высокой степенью автономности, что в итоге не дает возможности достичь требуемого в нашем случае синергетического эффекта.

Список использованных источников

1. Meijssen, J. *Innovation in Diplomatic Practice. Studies in Diplomacy* / J. Meijssen. – New York: St. Martin's Press, 1999. – 267 p.
2. Sztamasz, V. *Evolucja warszawskiej dyplomacji. Aktorzy, struktury, funkcje* / V. Sztamasz. – Lublin: Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Skłodowskiej, 2015. – 534 s.
3. Barber, B. R. *If Mayors Ruled the World. Dysfunctional Nations, Rising Cities* / B. R. Barber. – New Haven – London: Yale University Press, 2013. – 472 p.
4. *Van der Pluijm, R. City Diplomacy. The Expanding Role of Cities in International Politics*. Clingendael Diplomacy Papers / R. Van der Pluijm, J. Meijssen. – The Hague: Netherlands Institute of International Relations "Clingendael", 2007. – 43 p.
5. *Ищенко, М. Бренд подорвался незаметно. INSTID отставляет концепцию «Минский город»* [Электронный ресурс] / М. Ищенко. – Минск, 2012. – Режим доступа: <http://marketing.by/press>. – Дата доступа: 20.02.2019.
6. *Акантинов, А. Территориальный маркетинг: отечественный и зарубежный опыт* / А. Акантинов. – Минск, 2015. – 100 с.
7. *Герцо, Т. В. Бренд города как инструмент формирования инвестиционной привлекательности* / Т. В. Герцо, М. А. Зеленовский // Сб. науч. ст. студентов, магистрантов, аспирантов БГУ. Вып. 16 / под общ. ред. В. Г. Шадуцкого. – Минск, 2016. – С. 186–188.
8. *30 Years European Capitals of Culture / European Commission. Directorate-General for Education and Culture*. – Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2015. – 42 p.
9. *Пять туристических территорий Беларуси активно продвигают разработанные по проекту ЕС бренды. Сайт Министерства спорта и туризма Республики Беларусь*. – 29 сент. 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mst.by/tu/actual-pl/>

<http://ria-turisticheskix-teritorij-belarusi-aktivno-prodvigajut-gazabolannye-po-proektu-es-brendy-13095-2017/>. – Дата доступа: 20.02.2019.

10. *Белстат раскрыл, откуда в Беларусь приезжает больше всего туристов*. – Еара-ли Эксперт. – 26 сент. 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eurasia.expert/belstat-raskryl-otkuda-v-belarus-priezhdает-bolshe-vsego-turistov/>. – Дата доступа: 20.02.2019.

11. *Борис Батура о целях и эффективности движения городов-побратимов*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https:// Sputnik.by/radio/20170329/1028065047/boris-batura-o-tseljah-i-effektivnosti-dvizheniya-gorodov-pobratimov.html>. – Дата доступа: 20.02.2019.

12. *Залесский, Б. Л. Беларусь – Германия: цель – активизация сотрудничества регионов / Б. Л. Залесский // Беларусь – Европа: потенциал партнерства. Политика много-секторности в условиях глобальных вызовов. – LAP LAMBERT Academic Publishing: Saarbrücken, Deutschland / Германия, 2016. – С. 15–28.*

13. *Витебск и Гомель могут вступить в Глобальную сеть обучающихся городов ЮНЕ-СКО*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=casle:nZf123slndj:https://www.belta.by/regions/view/vitebsk-i-gomel-mogut-vstupit-v-globalnuju-set-obuchajushchisja-gorodov-junesko-269612-2017/&cd=11&hl=uk&st=link&gl=ru>.

14. *Что может сделать город – участник соглашения мэров по климату и энергии*. 04.12.2018. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/compens/view/chto-mozhet-sdelat-gorod-uchastnik-soglasenija-merov-po-klimatu-i-energi-6575/>. – Дата доступа: 20.02.2019.

15. *Прейзерман, Е. Минская переговорная площадка: перенести нельзя оставить / Е. Прейзерман. – Комментарий № 9 / 20.01.2018. – Минский диалог [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minskdialogue.by/ressach/opinions/minskaj-regegovnaja-ploschadka-rezenet-nelzya-ostavit/>. – Дата доступа: 20.02.2019.*

16. *Побережная, О. Е. «Мягкая сила» во внешней политике Республики Беларусь на современном этапе / О. Е. Побережная, Л. В. Стуцкая // Дипломатия Беларуси: прошлое и настоящее: об. материалов науч. семинара, Минск, 6 марта 2015 г. / под ред. А. В. Рукави-чина. – Минск, 2015. – С. 41–47.*

17. *Об участии Министра иностранных дел Беларуси В. Макея в 23-й встрече СМДЦ ОБСЕ. – Сайт Министерства иностранных дел Республики Беларусь*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mfa.gov.by/press/news_tby/bd511d648051360.html. – Дата доступа: 20.02.2019.

18. *Стуцкая, Л. В. Имидж государства «мгнотворца» (посреднические миссии Республики Беларусь) / Л. В. Стуцкая, М. Б. Шамкин // Научные труды РИВШ. – Минск: РИВШ, 2017. – Вып. 16. – С. 175–181.*

(Дата подачи: 27.02.2019 г.)