

## ОБРАЗ РОССИИ, УКРАИНЫ И БЕЛОРУССИИ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ <sup>14</sup>

*Снежкова Ирина Анатольевна*

Институт этнологии и антропологии  
им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, Москва

В нынешней сложной внешнеполитической ситуации, в условиях роста негативизма, недоверия и настороженности в отношениях между Россией и рядом других стран, в том числе тех, с которыми в недалеком прошлом наблюдалось достаточно конструктивное взаимодействие, принципиально важное значение приобретает вопрос формирования позитивного настроения российского общества на межгосударственные и межэтнические контакты. Особая роль в этом процессе принадлежит молодежи, в руках которой будущее нашей страны.

Главная задача нашего исследования заключалась в том, чтобы на основании результатов опросов российской молодежи проследить, какое общественное мнение формируется в России об этнополитической ситуации внутри собственной страны, а также какими видятся отношения России, Украины и Белоруссии. Кроме того исследовалась роль СМИ, которые являются основным источником формирования представлений стран друг о друге.

Исследование проводилось в Москве в 2017 г. среди студентов гуманитарного факультета (лингвистов, психологов, переводчиков, дизайнеров) Московского информационно-технологического университета при Московской Финансово-Юридической академии; на математическом факультете Московского Педагогического Государственного Университета (в прошлом им. В. И. Ленина); на факультете фундаментальных наук Московского государственного технического университет им. Н. Э. Баумана. Всего было опрошено 200 человек.

Основным методом исследования был социологический опрос. Помимо анкетирования был проведен этнопсихологический, рисуночный тест на тему «Народ и власть в представлениях молодежи».

В процессе анкетного опроса выяснилось, что активно интересуется политикой около 60% молодежи. В основном молодые люди называли себя последователями демократических взглядов – 82%. Либерального, националистического, патриотического и коммунистических мировоззрения придерживалось не более 10% респондентов.

Особую роль в формировании политических взглядов молодежи играют СМИ. Основной источник информации для молодежи, по их собственному мнению, – Интернет: (1) поисковые системы Гугл, Яндекс; (2) социальные сети – ВКонтакте, Фейсбук, Одноклассники; (3) мессенджеры – скайп,

---

<sup>14</sup> Исследование выполнено при поддержке гранта РГНФ 17-01-18090.

инстаграм, телеграм. Во вторую очередь информация получается через телевидение. Бумажные носители (газеты, журналы) упоминались очень редко. На вопрос насколько объективны, западные и российские СМИ, подавляющее большинство респондентов отвечало о необъективности, двойных стандартах и откровенно придуманной информации в СМИ, особенно западных при освещении России. Среди примеров дезинформации молодежь называла освещение событий на Украине, в Сирии, событий внутри России. Назывались такие фейковые новости как «вмешательство России в выборы США», «гибель самолета МН-17 малайзийских линий от Бука ополченцев», «применение химического оружия в Сирии», «допинговый скандал с российскими спортсменами» и др.

### ***Образ России***

На вопрос «Какой Вам представляется Россия?» наиболее частые ответы носили положительный характер – 73%. Молодежь видит Россию как «великую сверхдержаву», «сильную страну с большими возможностями», «страну, прошедшую большие испытания и преодолевшую их», «многонациональное государство, в котором народы живут в согласии». Среди отрицательных сторон в образе России молодежь отмечала «коррупцию чиновников», «ухудшение уровня жизни», «ухудшение образования и здравоохранения», «неконтролируемую миграцию из Средней Азии».

На вопрос «Испытываете ли Вы гордость за свою страну?» – большинство молодежи (72%) отвечало положительно. Наиболее повторяющиеся ответы о том, почему молодежь испытывает гордость, – «дружное, сплоченное население», «мужественный народ, проживающий на огромной территории», «страна, которая проводит самостоятельную политику».

Поскольку в настоящее время происходит демонизация России мировыми СМИ, важно было узнать, какой, с точки зрения молодежи, должна быть Россия, чтобы быть привлекательной для других стран? Большинство респондентов отвечало: «Россия должна быть экономически и культурно развитой, сохраняющей свою независимость, единой духом и в дружеском общении с другими странами».

Приближающиеся президентские выборы в России, постоянная поддержка из-за рубежа оппозиционных движений, заставили нас задать ряд вопросов, касающихся возможности проведения на территории нашей страны Майдана, аналогичного украинскому. Среди опрошенной молодежи 74% отрицало возможность проведения Майдана в настоящее время, однако, к наличию политической оппозиции в большинстве своем (54%) относилось положительно. Причины этого указывались следующие: «чтобы политики не распускались», «чтобы карась не дремал», «чтобы существовали разнообразные партии». При этом речь не шла об А. Навальном и его соратниках, рассматривалась оппозиция как явление. Причинами Майдана в России, по мнению респондентов, «может стать ухудшение уровня жизни населения», «неэффективность реформ», «активная деятельность Запада по поддержке

оппозиции». Молодежь с пониманием относилась к тому, что в настоящее время со стороны Европы и Америки будет нарастать давление на российскую молодежь с целью привлечения ее к оппозиционной деятельности и проведения цветной революции в стране. Относительно посещения митингов на Болотной площади в Москве многие респонденты мнения не имели, поскольку не знали, где она находится, и митингами не интересовались. Знакомые же с оппозиционным движением молодые люди на вопрос: «Почему много молодежи на митингах оппозиции?» отвечали, что молодежь имеет свое видение происходящего в стране, т. к. «сидит в интернете», «читает свободные новости», «общается в соцсетях с себе подобными». Отмечалось также, что молодым людям хочется высказать свое мнение по поводу государственного устройства страны, а иногда присутствует финансовый интерес, т. к. за участие в митингах могут заплатить. Много ответов было о том, что молодежь, особенно школьников легко обмануть и привлечь обещаниями денежной компенсации за участие в протестных мероприятиях. Большинство же хочет жить в спокойной стране, без политических потрясений, без терактов, без страха создавать семьи и растить детей.

Важным аспектом исследования было выявление отношения молодых людей к присоединению Крыма к России. Большинство респондентов – 57% ответило на этот вопрос положительно, 23% – нейтрально, остальным было безразлично – 20%. Респонденты отмечали, что референдум крымчане провели по всем международным правилам, «русские стремились присоединиться к русским». Причиной присоединения, по мнению респондентов, был незаконный государственный переворот на Украине, приход к власти нелегитимного правительства, которое сразу объявило о введении единого государственного украинского языка, чем оттолкнуло русскоязычных крымчан. Также отмечались жестокие действия участников противостояния на Майдане Незалежности и страх людей попасть в подробные условия в Крыму.

Вопросы, связанные с ситуацией на Донбассе, волновали молодежь, которая сочувствовала жителям Донбасса, находящимся под обстрелами четвертый год. Респонденты отмечали произвол киевской власти по отношению к собственному народу, множество невинных жертв среди мирного населения, рассматривали войну как форму зарабатывания денег киевской элитой. На вопрос, как вести себя России в этой ситуации, респонденты предлагали «не вмешиваться в гражданский конфликт на Украине и способствовать примирению враждующих сторон. Выполнять Минские соглашения».

### ***Образ Украины***

Важной задачей исследования было изучить представления молодых россиян об Украине. Большинство студентов называло Украину «бедной страной, власть которой развязала братоубийственную войну». Существующая власть на Украине, по мнению студентов, «агрессивная и русофобская», «в стране широко действует коррупция». Однако много ответов было связано с

тем, что развязан конфликт между родственными народами, практически между единым народом, о чем респонденты сожалели.

На вопрос «Связывает ли Вас что-либо с Украиной?» большинство (60%) отвечало положительно. «Связывает национальность родителей, наличие родственников на Украине, друзья, общая история».

На вопрос «Беспокоят ли Вас возможные последствия российско-украинского конфликта?» респонденты отвечали следующим образом:

Таблица 1

1	Опасаюсь военных действий с Украиной и Западными странами	40
2	Опасаюсь экономической блокады России	20
3	Опасаюсь необдуманных шагов со стороны российского руководства	20
4	Опасаюсь необдуманных шагов со стороны украинского руководства	15
5	Опасаюсь необдуманных шагов со стороны западного руководства	20
6	Жалею о разрыве взаимоотношений с некогда братской республикой	20

*\* Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько ответов на данный вопрос.*

Как мы видим, наиболее повторяющиеся ответы – опасения военных действий со стороны Украины и западных стран.

Помимо информационной войны мы видим, что идет активная санкционная война против России. Введение санкций со стороны Украины, Западных стран и США по отношению к России, формально произошло в связи с присоединением Крыма, которое Запад и украинское государство классифицируют как агрессию. Однако в последнее время появились санкции США, связанные с якобы вмешательством в предвыборную кампанию их страны. На самом деле, задача санкций экономически ослабить Россию и вызвать на ее территории беспорядки, которые привели бы к смене президента и правительства. Закономерно нами был поднят вопрос о влиянии санкций на молодежь и государство. Ответы разделились 50% на 50%. Молодежь указывала на такие последствия санкций для себя как «рост цен», «рост безработицы», «исчезновение некоторых импортных товаров», но в целом считала эти факты не критичными. В государственном масштабе влияния санкций ощущалось «в уходе некоторых предприятий из России», «попадании ряда политиков и артистов в санкционные списки», «запрет на использование технологий, разрабатываемых на Западе».

Нам было интересно узнать, как видят студенты причины событий на Майдане в Киеве.

Таблица 2

1	Желание Украины присоединиться к Евросоюзу	40
2	Государственный переворот на Украине с участием западных сил	70
3	Народная революция на Украине против власти и коррупции	25
4	Очередная цветная революция, срежиссированная Западом	40
5	Другое	5

*\* Итог не составляет 100%, поскольку респондент мог выбрать несколько ответов на данный вопрос.*

Большинство респондентов считало основной причиной событий на Украине «государственный переворот с участием западных сил».

На вопрос о безвизовом режиме и дальнейшем присоединении к Евросоюзу большинство наших респондентов отвечало, что это ничего не даст Украине, кроме окончательной утраты собственного суверенитета.

### ***Образ Белоруссии***

Образ Белоруссии в представлениях молодежи довольно своеобразный – «эта страна, где доминирует порядок», «работают все предприятия», «низкая преступность» и «вечный президент». Молодежь отмечала в целом хорошие отношения между Россией и Белоруссией. Относительно возможностей Майдана в Белоруссии подобного украинскому студенты отвечали, что «при существующем правительстве это вряд ли возможно». Во взаимоотношениях двух стран – России и Белоруссии – большинство респондентов отмечало частичное расхождение позиций: «Лукашенко, в частности, поддержал точку зрения Порошенко в вопросе „аннексии“ Крыма», «между Россией и Белоруссией идет постоянный торг о ценах за газ», «через Белоруссию осуществляется провоз санкционных (запрещенных Россией) продуктов».

На вопрос о будущем России, Украины и Белоруссии большинство молодежи отвечало довольно оптимистично: «долго не может продолжаться противостояние трех славянских народов, они найдут взаимопонимание», «их рассорили намеренно», «они будут в едином экономическом и политическом пространстве типа Таможенного союза».

Таблица 3 – Каким Вы хотели бы видеть будущее России, Украины и Белоруссии?

1	Независимые государства, свободные от межгосударственных объединений	21
2	Вхождение в таможенный союз (Россия, Украина, Белоруссия, Казахстан и др.)	65
3	Объединение в ЕС	10
4	Другое	4

Помимо социологического опроса, нами был проведен рисуночный тест, который часто используют в политической психологии на тему «Народ и власть в России, на Украине и Белоруссии» [3, с. 151–180] В контексте политико-психологического исследования важно было проследить, как изображаются респондентами власть (с симпатией, апатией, антипатией). Какое место рядом с властью занимает народ (находится рядом, в центре, снизу, сбоку)? Какие сюжеты и символы используются для изображения народа и власти.

### ***Изображение власти и народа в России***

Подобная работа проводилась нами в 2006 г., по результатам были выпущены книги под редакцией И. А. Снежковой [1, с. 146–171].

По результатам рисуночных тестов видно, как менялось отношение молодых людей к власти. Самый тяжелый период в рамках нашего исследования пришелся на 2005–2006 гг., начало второго президентского срока Путина, когда последствия развала СССР и ельцинское наследие были в силе. Изображение власти в то время, как правило, носило отчужденный от народа характер. Ее изображали в виде хищных животных, рыб, чудовищ, терзающих маленький народ. Власть была неотделима от силы. Ее рисовали в виде разнообразного оружия, колючей проволоки, запоров, замков. При этом в мировых СМИ к России относились с симпатией, позиционируя ее как страну победившей демократии, отошедшей от тоталитарного режима.

Исследование, проведенное в 2017 г., показало наличие взаимодействия между народом и властью. Пожалуй, основной лейтмотив большинства рисунков – единство народа и власти. Во-первых, «власть» уменьшилась в размерах, она не нависала огромной машиной над маленькими человечками, изображающими народ. Ее часто ставили в центр, вокруг изображая народ. Агрессивный образ сменился довольно сентиментальными картинками – ее рисовали в образе солнца, цветка, сердца, что было неожиданно для исследователя. Присутствовали в изображении власти также образы диких животных – традиционный медведь, лев, волк. Однако, характерно, что рядом находились их детеныши (народ), которых животное защищало. Довольно много было рисунков на заданную тему, изображающих безмятежную природу, гуляющих по городу или катающихся в парке на велосипедах людей, что свидетельствовало о спокойном взаимодействии народа и властных элит.

Безусловно присутствовали рисунки (15%) с отрицательными образами власти. Имели место изображения полицейских, разгоняющих протестующих на митингах, встречались рисунки, иллюстрирующие представление о несправедливом распределении доходов между чиновниками и народом. Например, изображалась куриная нога, мякоть которой достается властям, а косточка – народу (рисунок 1). Присутствовали на рисунках машины с деньгами, которые отправляются чиновникам, а зарабатывает их народ.

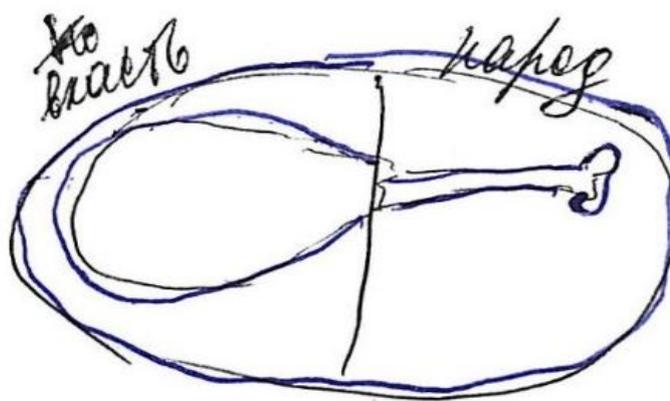


Рисунок 1

Фигуры, изображающие народ, в 2017 г. стали значительно крупнее. Народ сплачивается вокруг президента, работает вместе с ним (рисунок 2). По сравнению с более ранними исследованиями увеличилось число компьютерных символов. Например, народ изображался в виде лайков и смайликов.

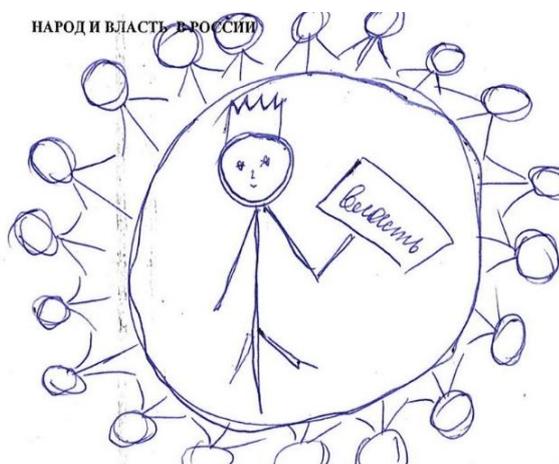
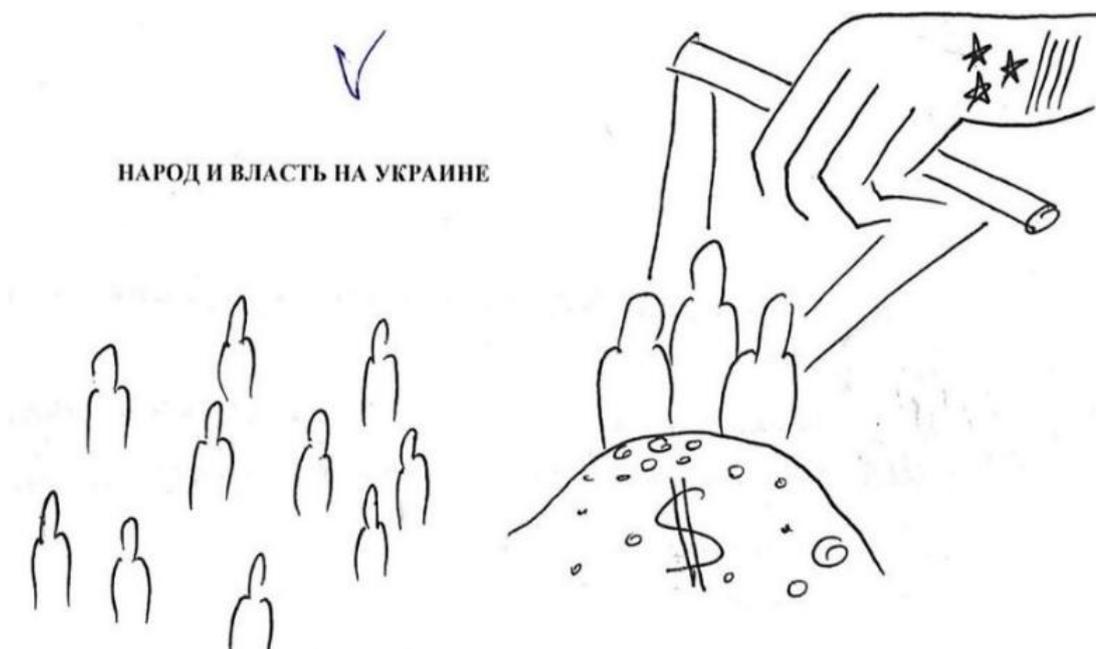


Рисунок 2

### ***Изображение власти и народа на Украине***

Аналогичное исследование в 2009 г. проходило на Украине. Уже в те годы российская и украинская молодежь изображала разлад в украинском парламенте (фракции Ющенко, Януковича и Тимошенко), а также рисовала карту Украины, поделенную пополам и подверженную влиянию Запада и России [2, с. 235–262].

Рисунок 3



Исследование, проведенное в 2017 г. среди российских студентов, также показало их уверенность в зависимости украинской власти от США и Евросоюза (рисунок 3). На многих рисунках Украину изображали в виде пылающего костра, горячей земли и зданий. Множество рисунков

фиксируют гражданскую войну между ВСУ и ополченцами Донбасса – танковые наступления и гибель людей (рисунок 4). Власть зарабатывает деньги, народ плачет. Изображая народ компьютерными символами, лайк превращали в дизлайк. Смайлик приобрел грустный вид.



Рисунок 4

### ***Изображение власти и народа в Белоруссии***

Образ Белоруссии на рисунках российской молодежи выглядит довольно позитивно. Как правило, президент Лукашенко как представитель власти, изображается в виде крупной фигуры на фоне мелкого народа. Но власть заботится о людях. Самый распространенный образ Белоруссии – сбор урожая, вспаханные поля, на которых все растет, особенно картошка (рисунок 5).

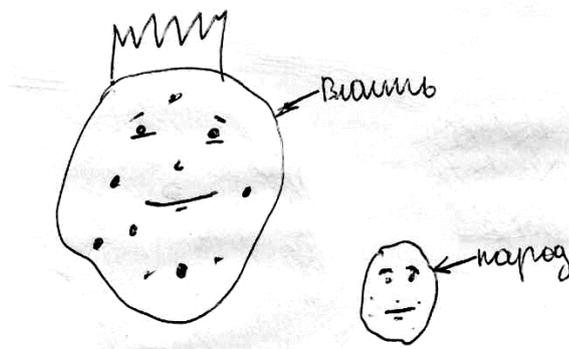


Рисунок 5

На полях трудятся люди, а власть за ними наблюдает (рисунок 6). Фабрики и заводы работают. Иногда власть выступает в виде кулака или полицейских, готовых навести порядок. Много изображений власти и народа в виде безмятежных природных пейзажей, что является признаком довольно гармоничного взаимодействия между ними.

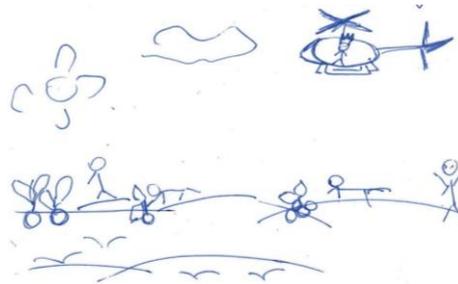


Рисунок 6

### **Выводы**

Результаты исследования показали, что несмотря на сложную политическую обстановку в России и мире, сильное информационное и санкционное давление на страну, молодежь демонстрирует выдержанное и во многом объективное отношение к текущей ситуации. Принципиально важно, что в представлениях российской молодежи не отмечалось агрессии, ненависти, презрения, озлобленности, касались ли их характеристики отечественных политиков и представителей власти, либо зарубежных. Молодые люди в массе своей поддерживают политику своего президента, хотя и тревожатся за происходящее в России и мире, опасаются военных конфликтов. При характеристике России среди молодежи доминировало согласие с действиями правительства и президента. Образ России у подавляющего большинства положителен, ее представляют как сверхдержаву – сильной, сплоченной, многонациональной с большими возможностями. Украина предстает как страна, элиты которой находятся под внешним управлением. К народу Украины российская молодежь относится сочувственно, особенно к населению Донбасса, где гибнут люди. Белоруссия ассоциируется с дружественной страной, в которой царит порядок и согласие народа и ветвей власти. Невзирая на все сложности в политической жизни стран, российская молодежь демонстрирует понимание ситуации, толерантность по отношению к другим народам, стремится к мирному разрешению существующих этнополитических проблем.

### **Список литературы**

1. *Снежкова, И. А.* Представления молодежи об элите и власти в России и Украине / И. А. Снежкова // Россия и Украина: Этнополитические аспекты взаимодействия / под ред. И. А. Снежковой. – М.: РУДН, 2007. – С. 146–171.
2. *Снежкова, И. А.* Трансформация взглядов молодежи в представлениях об элите и власти России и Украины 2007–2009 гг. / И. А. Снежкова // Элиты России и Украины: особенности становления и взаимодействия / под ред. И. А. Снежковой. – М.: ИЭА РАН, 2009. – С. 235–262.
3. *Шестопал, Е. Б.* Политическая психология: учебник для студентов вузов / Е. Б. Шестопал. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 427 с.