

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРНЕТА КАК ВИД СОЦИАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Голуб Ольга Юрьевна

Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Саратов

Интернет как сложная разветвленная социальная система и платформа значительной части социальных коммуникаций, создает основу для возникновения новых социальных практик – виртуальных аналогов традиционных. По утверждению Д. Вольтона, «очарование Интернета» кроется в трех понятиях: скорость, свобода, интерактивность [1, с. 23]. Именно эти качества делают интернет-коммуникации и интернет-практики зачастую более привлекательными по сравнению с реальным взаимодействием, воспринимаются пользователями как естественный и неотъемлемый атрибут повседневной жизни, во всё большей степени сопровождают процессы социализации человека.

Развитие Интернета способствует переносу в сферу виртуального коммуникативных практик, ценностных и идентификационных ориентаций, адаптационных стратегий, типов межличностного и межгруппового взаимодействия, расширяет возможности самоопределения и самоконструирования, трансформирует процессы мотивации и целеполагания, приводит к изменениям когнитивной, коммуникативной и личностной сфер.

Процесс виртуальной идентификации означает поиск и конструирование границ своего «онлайн-Я», в зависимости от границ выбранной системы социальных значений виртуального пространства. Виртуальная идентичность множественна, пластична, перформативна, мозаична. В определенном смысле она представляет собой некий гештальт, находящийся в постоянном движении.

Особенно явно эти процессы прослеживаются в социальных сетях, поскольку подобный формат обладает гораздо большим, разнообразным и практически безграничным потенциалом социальных значений, которые делают возможным использование различных практик самопредставления через символическое означивание. Чаще всего основной мотив регистрации связан с потребностью быть воспринятым социально желательным в своей возможной идентичности. Значительное место в формировании виртуальной идентичности занимают дискурсивные конструкции, так как текстовая коммуникация зачастую анонимна, и пользователи сообщают о себе только отрывочные сведения или не сообщают ничего, кроме так называемых ников. Анонимность формирует у пользователя чувства вседозволенности и безнаказанности, и формируемая таким образом виртуальная личность имеет компенсаторный характер, основанный на управляемой самопрезентации, призванной скомпенсировать те или иные сложности, испытываемые пользователем в реальных коммуникативных практиках [2, с. 23].

Отношение к анонимности в Интернете противоречиво. С одной стороны, анонимность, открывает широкие возможности для различного рода

экспериментов, так называемых «игр с идентичностью», превращает интернет-взаимодействие в развлечение, виртуальный мир представляется безграничным, он позволяет формировать новые, виртуальные идентичности по весьма условным признакам, включаться в такие социальные группы, в которые в реальном мире включиться не представляется возможным. С другой стороны – использование псевдонимов упрощает возможность развивать общение на основе большей доверительности, что, в свою очередь, позволяет совершенно незнакомым людям стать единомышленниками и влиять друг на друга в построении идентичности.

Противники «безымянного» Интернета считают, что онлайн-анонимность – одна из главных причин нарушения прав интеллектуальной собственности, распространения спама, вредоносного программного обеспечения, появления кибертерроризма. Количество преступлений в Интернете растет и не в последнюю очередь благодаря возможности совершать противоправные действия в Сети анонимно. Анонимность в Сети угрожает детям, которые могут легко получить доступ к сайтам, пропагандирующим насилие, порнографию и наркотики.

Последствия формирования и использования социальной виртуализации не однозначны. Положительно, что использование сетевых технологий расширяет возможности коммуникации и самореализации индивидов за счёт освоения новых идентичностей и ролей в Интернете.

Вместе с этим вследствие формирования у многие интернет-пользователей устойчивых идентичностей игроков возникает интернет-зависимость, при которой вступление в виртуальные связи в разных ипостасях становится сверхценным. Культура карнавала, реализуемая в огромном множестве возможностей для вступления в виртуальные связи в разных ролях и масках, приводит к потере способности к самоопределению, к четкому соотношению себя с теми социальными общностями, в которые реально включена личность.

Проблема снижения (устранения) анонимности и идентификации пользователей в сети Интернет чрезвычайно актуальна, обсуждается очень интенсивно и законодателями, и активными интернет-пользователями. Единого мнения нет. Для применения правового регулятора информационных отношений в Интернете, необходимо точно знать, в каких случаях пользователи глобальной сети могут осуществлять социальную анонимную деятельность, а какие действия анонимными быть не могут ни при каких условиях.

Список литературы

1. *Вольтон, Д.* Информация не значит коммуникация / Д. Вольтон. – М.: ПОЛПРЕД Справочники, 2011.
2. *Горина, Е. В.* Манипулятивный потенциал конституирующих признаков Интернета / Е. В. Горина // Журналистика и массовые коммуникации, 2014. – № 3.