

ПРОТОТИПИЧНОСТЬ ОБЪЕКТА ПРЕДУБЕЖДЕНИЙ

Смирнова Юлия Сергеевна

Белорусский государственный университет, Минск

Многообразие социальных групп, составляющих сложную структуру современного общества, неизбежно порождает потребность в расширении возможностей оптимизации межгрупповых отношений. Особую ценность в связи с этим приобретают исследования закономерностей процессов социальной категоризации и прототипизации, обеспечивающих первичное упорядочивание информации о социальных объектах (о самих себе и других людях, группах людей, социальных институтах, процессах, явлениях), а также формирование их образа на базе уже имеющихся у субъекта знаний, заложенных в когнитивных схемах, стереотипах, аттитюдах, социальных репрезентациях, предубеждениях и предрассудках. Вероятность отнесения воспринимаемого объекта к той или иной категории может определяться его сходством с прототипом как типичным ее примером. Причем прототипы своей и чужой групп, как правило, наполнены содержанием, которое подчеркивает их отличие друг от друга и способствует формированию позитивного отношения к ингруппе [1]. В результате «неприятные» представители аутгруппы могут восприниматься как более прототипичные: они сильнее отличаются от членов позитивно оцениваемой ингруппы, что облегчает процесс их категоризации, но при этом создает почву для формирования предубеждений и обострения межгрупповой враждебности.

Сходство воспринимаемого с прототипом негативно оцениваемой социальной категории повышает вероятность актуализации соответствующих предубеждений в его адрес. Так, образ типичного представителя категории «психически больные» отражает предубеждения о них как о ненормальных, неполноценных, ограниченных людях, которые неадекватно воспринимают реальность, не понимают, что делают, непредсказуемы и неуравновешенны. Такой обобщенный непривлекательный образ «психически больного» будет актуализироваться при высокой степени прототипичности воспринимаемого по отношению к данной категории, что, как правило, справедливо для больных с шизофренией или «тяжелой симптоматикой». Исследование С. В. Позняк, выполненное под нашим научным руководством, продемонстрировало наличие слабой отрицательной корреляции представлений о больных шизофренией с обобщенным образом психически больного по признакам пассивности и стабильности психического состояния, а также умеренной положительной связи оценок потребности в заботе и враждебности в отношении больных с депрессией, фобией и психически больных в целом [2]. Вероятно, эти результаты отражают разную степень прототипичности людей с названными заболеваниями по отношению к более общей категории «психически больных». Интересно также, что, несмотря на ее семантическую близость к категории «инвалиды», прототипичность психических отклонений по отношению к

последней невысока. Категоризация инвалидов осуществляется на основании признаков ограниченности возможностей и наличия заболеваний, различных по своей тяжести и характеру нарушений; причем наиболее прототипичными являются физические, а не психические нарушения здоровья.

Изучение прототипичности объекта предубеждений приобретает особое значение в связи с необходимостью определения условий эффективности методов преодоления предубеждений. Так, методы, базирующиеся на «гипотезе контакта», требуют организации неформального личного общения с типичными представителями аутгруппы [1], позитивное отношение к которым распространяется на всю социальную категорию благодаря их сходству с прототипом. В исследовании Эндрю Тодда (Andrew R. Todd) и Остина Симпсона (Austin J. Simpson) [3] изучался эффект генерализации позитивного изменения имплицитных аттитюдов к одному члену аутгруппы на всю аутгруппу на примере расовой принадлежности воспринимаемого субъекта. В качестве переменной, влияющей на степень его прототипичности, рассматривалась гендерная принадлежность: мужчины и женщины обладают разной степенью прототипичности по отношению к своей расе [3, с. 106]. В частности, расовая прототипичность мужчины-афроамериканца и женщины-азиатки выше, нежели прототипичность женщины-афроамериканки и мужчины-азиата соответственно. При этом оказалось, что метод принятия перспективы («perspective taking») гораздо более эффективен в ослаблении предубеждений в отношении аутгруппы в целом в том случае, если субъекту предлагают представить мысли и чувства прототипичного представителя аутгруппы [3]. Как отмечают авторы со ссылкой на исследования Жанин Скоринко (Jeanine L. Skorinko) и Стейси Синклер (Stacey A. Sinclair), данный эффект наблюдается не всегда [3, с. 108]. Так, попытка представить мысли и чувства типичного человека с избыточным весом может актуализировать негативные стереотипы и метод принятия перспективы оказывается в этом случае малоэффективным.

Таким образом, прототипичность воспринимаемого объекта по отношению к той или иной социальной категории, с одной стороны, определяет вероятность актуализации соответствующих предубеждений в его адрес, с другой стороны, является условием эффективности реализации методов их ослабления и оптимизации межгрупповых отношений.

Список литературы

1. Гулевич, О. А. Психология межгрупповых отношений: учебное пособие / О. А. Гулевич. – М.: НОУ ВПО Московский психолого-социальный институт, 2008. – 432 с.
2. Смирнова, Ю. С. Социальные установки студентов в отношении людей, страдающих различными психическими заболеваниями / Ю. С. Смирнова, С. В. Позняк // Актуальные проблемы социализации учащейся молодежи [Электронный ресурс] : сб. науч. ст. / под общ. ред. И. А. Фурманова. – Минск : БГУ, 2013. – С. 123–131.
3. Todd, A. R. Perspective Taking and Member-to-group Generalization of Implicit Racial Attitudes: The Role of Target Prototypicality / A. R. Todd, A. J. Simpson // European Journal of Social Psychology. – 2017. – Vol. 47. – № 1. – P. 105–112.