

ТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И КОГНИТИВНОЕ КАРТИРОВАНИЕ КАК МЕТОДЫ ЭФФЕКТИВНОГО АНАЛИЗА СОДЕРЖАНИЯ ТЕКСТА

Туркина Оксана Анатольевна

Белорусский государственный университет, Минск

Основным средством формирования и воздействия на мировоззрение человека является язык. Он же является одной из сфер проявления когнитивных процессов [2]. Как конвенционально-знаковая система, язык обладает способностью ситуативно актуализировать любую составляющую картины мира. Эти составляющие эксплицируются через темы и представляют собой отраженные в сознании адресанта референты (объекты реальности или ее фрагмента). В широком смысле под «картиной мира» понимается совокупность представлений о мире и месте человека в нем, которые регулируют жизнедеятельность индивида определенным для данной культуры образом. Под дискурс-картиной мира мы, проводя исследование в контексте каузально-генетического подхода к анализу дискурса, понимаем предмет-ориентированное (референтное) содержание дискурсов соперников в их пересечении: о чем общение, как она репрезентирована в речи, с какими доминантами, какой номинативный ряд актуализирован [4, с. 17–28]. Таким образом, дискурс-картина мира выступает как своего рода метафорический термин, который демонстрирует многогранность «красок» репрезентируемого коммуникантами мира. Можно встретить в работах представителей этой школы (КГП) следующее определение данного феномена: «ДКМ – это функциональная типобразующая дискурс-категория, характеризующая совокупность представлений о мире (его фрагменте), определенный способ концептуализации действительности, характерный для конкретного социального/коммуникативного феномена и отраженный в дискурсе его субъектов» [10, с. 116–117].

Реконструкция ДКМ в КГП предлагается с помощью тематического анализа. Тематический анализ широко используется в социологических и психологических исследованиях. Однако, по сути, это разные типы анализа. Социологи проводят данный анализ со вниманием к прагматической структуре исследуемого текстового материала (ранжированию, иерархии тем и их номинативному анализу). А психологи проводят его с опорой на когнитивные структуры, воплощенные в языковом знаке. Психологи разрабатывают свой тематический анализ в рамках нарративного анализа, в который, кроме тематического, входят диалого-перформативный и визуальный типы анализа. Нарратив в психологии определяется как то, что происходит, когда один или более коммуникантов вовлечены в обмен информацией о каком-либо событии или опыте [8].

С позиции нарративного анализа для дискурс-анализа мы выбираем методики диалого-перформативного подхода, потому что фокусировка осуществляется на категориях «кто», «когда» и «почему», а ответы на эти вопросы интегрируются в дискурс, объективируя его смыслы [8]. Именно этот

вид анализа ведет переключку с более глубоким и адекватным для изучения коммуникации в социальном пространстве тематическим анализом, представленным в качественной социологии. Оба вида анализа соприкасаются с реконструкцией тем – матрицы дискурса, на основании которой реконструируется ДКМ.

Процедура тематического анализа достаточно подробно представлена в книге Г. Райана и Р. Бернарда «Techniques to Identify Themes». Это фундаментальный метод качественного (качественного) анализа. Он включает такие частные методы, как наблюдение, описание, где также возможен и статистический подсчет. Анализ лексических единиц помогает углубить понимание тем. Сюда также входит идентификация тем и подтем, их сортировка, выстраивание в иерархические ряды, связывание в теоретические модели [8; 11]. Выявлением тем с учетом их развития – категориального и вербального в их связке, построение когнитивных карт, которые демонстрируют эти связки (тематическую сетку), детализация тем сетки – это уже практики реконструкции ДКМ, разработанные в русле КГП. Единение методик еще более объективирует тематический анализ в его интегративной форме.

Эффективным способом организации тематического содержания дискурса является когнитивная карта. Когнитивная карта (от лат. *Cognition* – знание, познание) – образ реальности, запечатленной в сознании индивида и реконструируемой из его дискуссий в том или ином типе дискурса. Когнитивные карты относятся к тому классу систем представления знаний, что и фреймы (скрипты, сценарии, схемы) с позиции культурно-психологического направления исследования структуры картины мира индивида. Так, Т. А. ван Дейк полагает, что знание должно быть организовано в концептуальные системы, сосредоточенные вокруг определенного концепта как структурного элемента ментального мира человека, с одной стороны, и посредником между словом и действительностью, с другой стороны [3; 7]. Фреймы могут носить конвенциональный характер и поэтому определять, что для данного типа дискурса типично. Как следствие, фреймы выступают средством организации поведения индивидов, а также понимания и интерпретации ими поведения других индивидов [1].

Когнитивная карта – актуальная техника исследователя, определенная разновидность которой может способствовать реконструкции дискурс-картин мира субъектов из их дискурсов или дискурсных практик [5]. Мы используем данную исследовательскую технику в контексте изучения дискурса конфронтации-соперничества на материале теле-игры «Последний герой 1» (канал ОНТ, 2001 год). Изучая специфику дискурса конфронтации-соперничества героев, борющихся за денежный приз, мы смотрим на то, какие модели соперничества оказываются более удачными в контексте русскоязычной культуры: против кого голосуют участники телеигры и каковы их дискурс-картины мира, насколько они совпадают или не совпадают с дискурс-картинами мира голосующих [9].

Таким образом, реконструкция тем с позиции КГН предполагает углубление дискурс-категорий исследовательского аппарата, то есть поиск операциональных категорий. Исследовательская модель КГН сосредотачивает внимание на том, что в контексте дискурс-лингвистических исследований анализ неизбежно поддерживается синтезом, а реконструкция различных планов содержания – их целостным воплощением в коммуникативной деятельности. Изучение дискурса конфронтации-соперничества с позиции данного направления позволило нам множественно моделировать тот или иной тип дискурса и построить как прототипическую, так и функциональные модели участников этого типа дискурса.

Список литературы

1. Дейк, Т. А. ван. Контекст и познание. Фреймы знаний и понимание речевых актов / Т. А. ван Дейк // Язык. Познание. Коммуникация: сб. работ / сост. В. В. Петрова, под ред. В. И. Герасимова. – М.: Прогресс, 1989. – С. 12–40.
2. Караулов, Ю. Н. От грамматики текста к когнитивной теории дискурса» вступ. статья / Ю. Н. Караулов, В. В. Петров // Язык. Познание. Коммуникация / сост. В. В. Петров; под ред. В. И. Герасимова. – М.: Прогресс, 1989. – 312 с.
3. Кубрякова, Е. С. Когнитивная лингвистика / Е. С. Кубрякова, В. З. Демьянков // Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова [и др.]; под общ. ред. Е. С. Кубряковой. – М.: Русские словари, 1996. – С. 53–55.
4. Методология исследований политического дискурса: актуальные проблемы содержательного анализа общественно-политических текстов: сб. науч. тр.: в 6 вып. / Белорус. гос. ун-т; под общ. ред. И. Ф. Ухвановой-Шмыговой. – Минск: БГУ: Технопринт, 1998–2009. – Вып. 4: Политическое поле Беларуси глазами дискурс-аналитика / И. Ф. Ухванова-Шмыгова, Е. В. Савич, Н. В. Ефимова. – 2008. – 215 с.
5. Методология исследований политического дискурса: актуальные проблемы содержательного анализа общественно-политических текстов: сб. науч. тр.: в 6 вып. / Белорус. гос. ун-т; под общ. ред. И. Ф. Ухвановой-Шмыговой. – Минск: БГУ: Технопринт, 1998–2009. – Вып. 5: Дискурс в современном гуманитарном знании / М. О. Александрович [и др.]. – 2008. – 272 с.
6. Методология исследований политического дискурса: актуальные проблемы содержательного анализа общественно-политических текстов: сб. науч. тр.: в 6 вып. / Белорус. гос. ун-т; под общ. ред. И. Ф. Ухвановой-Шмыговой. – Минск: БГУ: Технопринт, 1998–2009. – Вып. 6: Политическое поле Беларуси глазами дискурс-аналитика: дораб. и доп. версия вып. 4 / И. Ф. Ухванова-Шмыгова, Е. В. Савич, Н. В. Ефимова. – 2009. – 215 с.
7. Степанов, Ю. С. Париж – Москва, весной и утром: предисловие / Ю. С. Степанов // Квадратура смысла: французская школа анализа дискурса: сб. ст.: пер. с фр. и португ. / общ. ред. П. Серио. – М.: Прогресс, 1999. – С. 3–11.
8. Туркина, О. А. Дискурс конфронтации-соперничества: реконструкция и моделирование / О. А. Туркина. – Минск: РИВШ, 2017. – 142 с.
9. Туркина, О. А. Когнитивная карта как способ организации тематического содержания дискурса / О. А. Туркина // Журналістыка-2015: стан, праблемы і перспектывы: матэрыялы 17 міжнар. навук.-практ. канф. Мінск, 12–13 лістапада. 2015 г. / Беларус. дзярж. ун-т; рэдкал.: С. В. Дубовік (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2015. – С. 487–490.
10. La table ronde: сб. материалов / Белорус. гос. ун-т. – Минск: БГУ, 2013. – Вып. 2: Лингвистика дискурса и перспективы ее развития в парадигме современной славистики. – 369 с.
11. Ryan, W. G. Techniques to Identify Themes / G. W. Ryan, H. R. Bernard // Field Methods. – 2003. – Vol. 15. – Iss. 1. – P. 85–109.