

СОБЫТИЕ В ГОРОДЕ: ИНТЕРНЕТ-ПОЛЬЗОВАТЕЛИ КОММЕНТИРУЮТ ПРАЗДНОВАНИЕ 950-ЛЕТИЯ МИНСКА

Сарна Александр Янисович

Белорусский государственный университет, Минск

В данной статье предпринята попытка выявить и проанализировать особенности обсуждения празднования 950-летия Минска в сентябре 2017 года интернет-пользователями в технологическом формате электронной коммуникации. Последняя опосредована сетевой средой, что позволяет рассматривать ее как форму массовой коммуникации, имитирующую межличностную в режиме полилога, открытого для любого желающего присоединиться (зарегистрированного в сети). Для выявления специфики общения на порталах основных белорусских онлайн-СМИ был осуществлен конверсационный и риторический анализ сообщений пользователей, размещенных после текста основной статьи (фоторепортажа). Подобный пример практики комментирования можно считать достаточно репрезентативным в случаях, когда необходимо оперативно выяснить реакцию интернет-аудитории на какое-либо событие и его освещение в СМИ, точнее – в их цифровых версиях в сети.

Для этого используется конверсационный анализ – стратегия интерпретации текстов, в которых осуществлена визуальная или аудиальная фиксация процесса общения участников межличностной коммуникации или имитация такого общения, что и происходит в интернет-среде. Применительно к новым медиа конверсационный анализ ориентирован на выявление и сравнение речевых стратегий и тактик, используемых участниками публичных обсуждений какой-либо дискуссионной темы в ток-шоу, чатах, форумах, блогах и т. п. Общение или беседа рассматривается как межличностное взаимодействие, состоящее из серии коммуникативных актов (интеракций), специфика которых непосредственно связана с социальными позициями собеседников и принимаемыми (или игнорируемыми) ими общими нормами и правилами, а также установками на понимание друг друга.

Будучи тесно связан с теорией речевых актов, предложенной Дж. Остином и Дж. Сёрлем, конверсационный анализ также имеет непосредственное отношение к этнометодологии Г. Гарфинкеля, поскольку рассматривает социальный порядок не как внешнее условие, ограничивающее коммуникацию, а как ее результат, формирующийся в условиях целенаправленного или спонтанного взаимодействия акторов. Основоположниками метода считаются Г. Сэкс и Е. Щеглофф, которые, начиная с 60-х гг. XX в., в своих наблюдениях и анализе старались раскрыть неявные или артикулируемые условия осуществления беседы в естественных ситуациях общения.

Именно им удалось сформулировать основные положения конверсационного анализа, которые заключаются в следующем: 1) это синхронический подход, фиксирующий процессы, разворачивающиеся в

реальном времени; 2) анализ должен опираться на эмпирические данные, а не теоретические положения; 3) беседа хотя бы минимально структурирована и упорядочена для ее поддержания участниками на основе принятия определенных условий (норм) взаимодействия; 4) данные нормы и правила могут быть реконструированы не только участниками общения, но и наблюдателями-исследователями; 5) для интерпретации процесса общения необходимо воссоздание его контекста, вне которого понимание становится невозможным. Также крайне важно, что коммуниканты должны быть постоянно ориентированы друг на друга, учитывая реакцию собеседника в готовности изменить свою тактику общения.

При этом считается, что в основе их речевого поведения лежат главным образом не индивидуальные мотивы и потребности, но «модели участия» (patterns of participation) – инвариантное и интерсубъективное понимание социальных процессов и межличностных взаимоотношений, обуславливающих возможность использования языка в условиях устной или письменной коммуникации. В центре внимания исследователей – способы комбинирования слов и словосочетаний как высказываний, направленных на построение осознанных коммуникативных взаимодействий. Выделяются такие элементы и составляющие коммуникации, как средства начала и завершения беседы, возможности ее поддержания и развития темы, осуществление переходов от одной темы к другой, распределение коммуникативных ролей и варианты их смены, коммуникативные ходы и последовательность действий, исправление ошибок в общении и т. д.

В процессе общения интернет-пользователей значимым для исследователей становится все, что происходит в процессе взаимодействия, включая паузы, заминки, вздохи, растягивание звуков – в той мере, в какой они оказывают влияние на поведение собеседников. Ведь, например, общение по телефону или в технологическом формате Skype может быть построено таким образом, что на первый план в коммуникации будут выдвинуты именно экстралингвистические параметры взаимодействия. Поэтому анализ беседы должен осуществляться очень подробно и тщательно, а любые детали следует учитывать как элементы, позволяющие выстроить процесс связного и эффективного взаимопонимания. Для нас, однако, наиболее важны те особенности коммуникативной практики, которые оформляются в виде письменной электронной речи, способной имитировать некоторые черты устной, прежде всего – передавать ее эмоциональную составляющую посредством графических символов.

Также важна и такая исследовательская стратегия интерпретации текстов, как риторический анализ, основанный на выявлении и объяснении возможностей использования различных средств убеждения (влияния) автора высказывания на аудиторию. Данный подход помогает выявить особенности применения различных стратегий и тактик убеждения в зависимости от речевой ситуации. В риторическом контексте важны прежде всего два аспекта – правильность речи с точки зрения точного соблюдения нормы и речевое мастерство как возможность

варьирования нормы и даже умышленного отклонения от нее, ее преодоления. Оба аспекта подразумевают уместность, точность, выразительность и оригинальность речи, что позволяет оценивать уровень мастерства и владения речью автором текста. Оно включает в себя выбор языковых средств, тематическую, ситуативную и коммуникативную уместность высказывания, его точность и ясность, индивидуальность, эмоциональность и пр. Достаточно важную роль играют и невербальные средства усиления воздействия – например, внешность, взгляд, осанка, мимика при обращении к аудитории (видеотекст) или такие графические средства сообщения, как эмодзи («смайлики» и т. п.).

Для анализа выразительности речи акцент ставится на выявлении и систематизации художественных средств, используемых в тексте для преувеличения, искажения, обобщения в изображении объектов, уподобления их чему-либо при использовании таких риторических фигур и тропов, как метафора, метонимия, гипербола, литота и пр. В визуальных текстах эти эффекты обычно достигаются посредством манипуляции изображением с помощью программы Photoshop в таких жанрах, как «демотиваторы», «фотожабы» и т. п.

Однако оценка правильности построения речевого сообщения еще не гарантирует понимания его эффективности. Нужно всегда учитывать вероятность того, что именно отступление от языковой нормы или ее умышленное нарушение может вызвать наиболее сильное влияние на аудиторию. Достаточно вспомнить пример «олбанского языка», чтобы убедиться, что взаимопонимание между интернет-пользователями может быть достигнуто не путем соблюдения норм высказывания, но через их нарушение, позволяющее создать и сплотить сообщество. Это можно увидеть и в рассматриваемых примерах, взятых из практики комментирования на популярных белорусских порталах TUT.BY, Onliner и CityDog. Данные интернет-ресурсы наиболее востребованы среди белорусских пользователей (особенно минчан), поэтому представленные на них материалы позволяют достаточно полно репрезентировать общую реакцию публики на то или иное событие.

При этом нужно учитывать относительную независимость в информационной политике данных источников, которые модерировать комментарии, но не подвергают их цензуре, за счет чего отсеиваются лишь откровенно оскорбительные и нецензурные записи. Так что здесь преобладают критические замечания, отражающие скептические настроения минчан в отношении практически любых мероприятий и иных инициатив со стороны власти. Между тем, возможность комментирования персонально для пользователей реализована лишь на подобных независимых ресурсах, официальные же онлайн-СМИ и информационные порталы такой возможности рядовым пользователям, как правило, не предоставляют, воспроизводя схему работы с публикой по образцу традиционных СМИ – в виде писем в редакцию и ответов на них. В итоге, несмотря на наличие материалов о праздновании Дня города в Минске 9 сентября на таких сайтах, как «СБ-Беларусь сегодня» (нет

комментариев) [2], «Минский курьер» [1] и БелТА [8] (нет возможности оставлять комментарии), мы лишены возможности собрать онлайн-отклики от минчан, ознакомившихся с данными материалами.

Рассмотрим представленные на альтернативных ресурсах сообщения интернет-пользователей более подробно и попытаемся выявить их основные коммуникативные тактики и стратегии. Так, на портале CityDog не было обнаружено собственных авторских материалов в виде статьи или репортажа о праздновании Дня города, но был позаимствован репортаж с Международного кубка по воздухоплаванию фотокорреспондентки TUT.BY, которая делала снимки города с воздушного шара.

На сайте была представлена данная серия фотографий, которая, однако, не вызвала оживленной реакции со стороны читателей – они оставили всего семь комментариев [5]. Основной темой обсуждения стало сравнение города с муравейником: ему посвящены три комментария из семи, а также реплика, выражающая смех как реакцию на предложенный образ. При этом пользователь под ником «Гуманизм» достаточно иронично высказывается о Минске, подчеркивая, что это «не муравейник какой-нибудь», но ему оппонирует авторизованный пользователь Vitaly Bahel с утверждением о вреде практики «уплотнения», чрезмерной застройки Минска, что и превратит город в муравейник «через 10-15 лет». Дальнейшее сравнение жителей города с муравьями провоцирует Виталия на рассуждения о недостаточной гражданской активности минчан при утверждении и реализации градостроительных проектов. Эта тема развития не получила и следующие два комментария свелись к эмоциональному выражению личных впечатлений от полетов воздушных шаров и красоты города, удачно переданной в репортаже.

Следующий материал был размещен 10 сентября 2017 года на портале TUT.BY – это фоторепортаж Дмитрия Брушко о праздновании 950-летия столицы под названием «Люди города. Фоторепортаж с народных гуляний в юбилей Минска» [4]. Здесь откликов со стороны пользователей поступило больше – до 15 сентября было оставлено 32 комментария. Их авторы сосредоточились на обсуждении того, что было запечатлено на фотографиях, и эмоционально высказывали свое отношение к увиденному. Они производили оценку того, что зафиксировано на фото (люди, ситуация, конкретные детали и пр.), либо оценивали лично увиденное ими на празднике по воспоминаниям о его посещении.

Таким образом, высказывания осуществлялись с позиции читателя / пользователя сайта или очевидца/посетителя мероприятия. В соответствии с указанными позициями применялись преимущественно следующие тактики обсуждения – оценка события (1), его участников (2) и уровня организации (3). Высказывались преимущественно критические или иронические замечания в адрес организаторов праздника и его участников с использованием таких негативных оценок, как «дикая скука», «унылость и серость», «агрогламур», «ужас», «колхоз и сельпо» и т. п. Из всей совокупности реплик зафиксировано лишь одно нейтральное и три позитивных высказывания по их тональности [6].

Доминирующей темой стало сравнение Минска с Берлином/Мюнхеном (тактика сопоставления городов в позитивном ключе) и с Рязанью (в негативном тоне). Первая тактика была инициирована пользователем под ником «чарнильный фей», который предложил данное сравнение и отметил, что «изменение названия в заголовке допустим на Берлин с сохранением фоток, в корне изменит комментарии выше». Его мнение стали оспаривать пользователи «Iron Maidon» (пренебрежительно сравнил Минск с Рязанью), «РАТЕР» (продолжил «линию Берлина»), «igog-polakov-talks70» (продлил «рязанскую ветку» сравнением с «колхозом и сельпо»), но поддержали «Илья-Машков» (продемонстрировал фотографию мусора на улицах Берлина, чем задал критическое переосмысление этой линии обсуждения), и «shveik-taro» (предложил возможность сравнения не с Берлином, а с Мюнхеном).

Тем самым в стратегическом развитии данной темы обсуждения были задействованы три посторонние линии (сравнение Минска с Берлином, Рязанью и Мюнхеном), которые были использованы для смены направления в разворачивании дискуссии. Такой результат достигается за счет наличия в структуре диалога особых «узловых точек» – transition relevance place (TRP), т. е. мест, в которых становится возможен не только переход реплики к другому участнику, но и соответствующая смена тактики. Здесь имплицитно понимаемые участниками правила взаимодействия (обмен репликами и их стремящийся к завершению характер) приводят к тому, что участники коммуникации неявно знают или догадываются о наличии в разговоре промежутков, в которых возможно перераспределение ролей [9].

Подобные «узловые точки переключения» активно использовались и в третьем рассматриваемом случае – обсуждении фоторепортажа «Как минчане гуляют на дне города» на сайте Onliner 9 сентября 2017 года [3]. Здесь было отмечено наибольшее количество откликов со стороны пользователей – до 16 сентября свои комментарии оставили 221 человек. Так же, как и в предыдущих случаях, комментаторы сосредоточились в основном на обсуждении материала – фоторепрезентации праздника, сочетая свое отношение к прочитанному на сайте с личными впечатлениями от посещения Дня города, а также связывая свою реплику с предыдущими высказываниями. По тональности высказываний также можно отметить крайнюю неравномерность распределения: 187 комментариев фиксировали негативное отношение пользователей к представленному в репортаже материалу и лишь 34 – позитивное, остальные реплики были достаточно нейтральны.

Как и в предыдущем случае, с позиции читателя/пользователя сайта или очевидца/посетителя мероприятия использовались в основном такие коммуникативные тактики, как оценка события, его участников (как представленных на фото, так и увиденных лично), а также выражение своего отношения к организаторам мероприятия и предпринятым ими усилиям. Эмоционально окрашенные оценки данного отношения передавались посредством негативных эпитетов «скучно», «печально...», «смешно и грустно»)), «сложно все(((», а общее отношение аудитории к освещаемому

событию может быть передано как вердикт от пользователя «Ридиска»: «Все стандартно! Как всегда. Совковые гуляния» [3].

На Onliner главной стратегией в обсуждении празднования 950-летия Минска и фоторепортажа о нем стала реноминация, изменение имени события, основанное на фонетико-семантической трансформации названия материала – «День города» был заменен на «дно». Первым такой тактический ход осуществил пользователь под ником «Адронный колайдр», который предложил лексическую инновацию во фразе «Действительно, дно города...», затем Iris91 подхватила эту тему репликой «Посмотрела фотки. Спасибо. Теперь знаю, где Дно города», далее Жыхар подтвердил, что «Многія менчукі і сапрады ужо на ДНЕ. Толькі ім зусім не радасна у прыдуманых нейкім несвятым дурнем святаям», затем Spectre16 указал на небрежность редактору сайта: «Нужно писать «Как минчане гуляют на День города», а то все дно да дно». Таким образом, отождествление Дня города с «дном» стало основной стратегией выстраивания комментариев на данном интернет-ресурсе.

Эффект пересечения и расслоения тематических линий в «узловых точках» (TRP) наблюдался при обсуждении темы о достоверности выбранной даты для празднования. Так, при упоминании в предыдущих комментариях «круглой даты» 950-летия города пользователь Awtogen задался вопросом: «Какие 950 лет Минску, если в то смутное время он уже был разграблен и разрушен. Битва на Немиге 3 марта 1067 года это не дата основания города, а лишь первое летописное упоминание. Минск в то время уже существовал несколько десятков лет однозначно». Ему возразил p.a.pavlovets, отметив, что «по летописи и считают день рождения города. Т. е. первое упоминание везде считается днем города», на что Александр М. уточнил «Если битва состоялась 3 марта 1067 года, то почему празднуем 9 сентября?», чем вызвал недоумение Змагара: «Странный вопрос из серии почему Октябрьская революция празднуется в ноябре, а у РЦ и КЦ Рождество в разное время» и его отзыв «Андрюиды так решили, а им подсказали». Другими «горячими» для обсуждения темами стали давка за бесплатным тортом на площадке у Дворца спорта и участие в празднике специально приглашенных «по разнарядке» от горисполкома служащих столичных учреждений – таких, как «Минскэнерго».

Таким образом, судя по отзывам тех, кто побывал на мероприятиях и прокомментировал сообщения о них в интернете, разочарование от официальной программы Дня города было большим, нежели радость от участия в массовых забавах и специальных активностях. Все как всегда, традиционный набор блюд и развлечений – костюмированное псевдоисторическое представление, ярмарки и эстрадные номера у Дворца спорта, народные гуляния на проспекте Победителей, спортивные соревнования и образцово-показательные выступления МЧС в дневное время, а вечером – фейерверк в ночном небе над Минском.

Почему же не нашлось «изюминки», которая делала бы событие незаурядным и выделяла бы его среди прочих, ему подобных, устроенных по стандартному плану идеологической работы Мингорисполкома во все

предыдущие годы? Неужели все ограничилось большим праздничным тортом, попробовать который пришло столько желающих, что началась давка и пришлось прибегнуть к услугам ОМОНа? Именно такими вопросами задавались пользователи ведущих интернет-порталов страны. Ведь было несложно отказаться от лишних затрат и в пользу столь яркой даты сэкономить средства городского бюджета, например, вместо Парада Победы устроив в центре города бесплатный концерт музыкальной мегазвезды мирового уровня, который собрал бы гораздо больше зрителей, чем претендующие на элитарность «Джазовые вечера у Ратуши». Или же масштабность и значимость праздника можно было подчеркнуть, устроив фестиваль городов-побратимов Минска.

Что касается фестивалей, то однообразное «меню» празднования Дня города 9 сентября безусловно проигрывало в сравнении с ярким завершением финала четвертой «Улицы Бразил» в течение суток недель раньше – 2–3 сентября на улице Октябрьской. Можно сравнить официальную часть юбилея и с Днем танкиста – практически корпоративным праздником компании «Wargaming», устроенным 10 сентября в парке Победы. Специального подсчета и обработки данных нами не осуществлялось, поскольку это выходит за рамки заявленной темы, однако общий сравнительный анализ оценок пользователями хотя бы двух событий (День города versus День танкиста) позволяет выявить существенные отличия между ними. Так, впечатления от прошедшего Дня танкиста также были неоднозначными (многие обратили внимание прежде всего на недостатки организации в проведении мероприятия и огромные очереди к игровым зонам), но сама идея перенести празднование с линии Сталина в центр города и сделать его бесплатным для взрослых и детей вызвала неподдельный восторг не только фанатов игры «World of Tanks», но и всех посетителей шоу [7].

В чем же причина такого разительного отличия трех вариаций одного события, которые вылились во вполне самостоятельные и самодостаточные ивенты? Видимо, дело не только в логистике и финансовой стороне вопроса, но и самой идеологии, стоявшей за концепцией мероприятий, а значит – и за списком партнеров и спонсоров, заинтересованных в поддержке события. Так, официальное и заведомо предсказуемое празднование 9 сентября опиралось на традиционную схему по работе с населением со стороны городских властей, и никаких откровений здесь ожидать не приходилось. «Улица Бразил», напротив, была организована как «инициатива снизу», являясь авторским продуктом активистки Милы Котки и других представителей креативного класса, проект которых был поддержан посольством Бразилии. Стиль бразильской самбы в сочетании с впечатляющими декорациями ежегодно пополняемых муралов на разных зданиях Минска плюс кинопоказы, уроки танцев, уличные барахолки, стрит-арт и фуд-корты, живая музыка на трех сценах – все это безусловные козыри гражданской инициативы в купе с сильным PR-ходом со стороны южноамериканских партнеров. Компания «Wargaming» также организовала грандиозное (по белорусским масштабам) шоу с четкой адресацией на своих поклонников, но открытый формат и

бесплатный вход на территорию парка превратил его в общедоступную игровую зону для геймеров самых разных возрастов, что даже превысило возможности компании по охвату всех желающих стать «танкистами».

Тем самым событие, задуманное и реализованное в трех разных форматах, показало безусловное преимущество частной и корпоративной инициативы по сравнению с государственной «монополией на праздник». Это следует учитывать в дальнейшей организации подобных проектов совместными усилиями общества, бизнеса и власти, особенно если мы стремимся к построению эффективной экономики на основе развития креативных индустрий.

Список литературы

1. *Дмитриев, Р.* Кто с мечом пришел / Р. Дмитриев. – Режим доступа: <http://mk.by/2017/09/12/169069>. – Дата доступа: 01.12.2017.
2. Исаенок С. Фоторепортаж: День танкиста в Парке Победы / С. Исаенок. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/fotoreportazh-den-tankista-v-parke-pobedy.html>. – Дата доступа: 01.12.2017.
3. Как минчане гуляют на Дне города. Большой праздничный фоторепортаж. – Режим доступа: <https://people.onliner.by/2017/09/09/minsk950>. – Дата доступа: 01.12.2017.
4. Люди города. Фоторепортаж с народных гуляний в юбилей Минска. – Режим доступа: <https://news.tut.by/society/559562.html>. – Дата доступа: 01.12.2017.
5. Смотрите, какие классные фото Минска сделали с воздушного шара. – Режим доступа: <https://citydog.by/post/zaden-minsk-na-vozdushnom-share>. – Дата доступа: 01.12.2017.
6. Форумы. «Люди города. Фоторепортаж с народных гуляний в юбилей Минска». – Режим доступа: <http://talks.by/showthread.php?t=14338750>. – Дата доступа: 01.12.2017.
7. Фотонеделя: как проходит День танкиста с World of Tanks. – Режим доступа: <https://citydog.by/post/fotonedelya-wot>. – Дата доступа: 01.12.2017.
8. Фоторепортаж: Минск празднует 950-летие. – Режим доступа: <http://www.belta.by/regions/view/fotoreportazh-minsk-prazdnuet-950-letie-obnovljaetsja-265764-2017>. – Дата доступа: 01.12.2017.
9. *Wooffitt, R.* Conversation Analysis and Discourse Analysis: A Comparative and Critical Introduction / R. Wooffitt. – London; Thousand Oaks, Calif.: Sage, 2005. – 234 p.