

ПРОБЛЕМА ИНКЛЮЗИВНОСТИ В СЕТЕВОМ (СО)ОБЩЕСТВЕ

Сарна Александр Янисович

Белорусский государственный университет, Минск

Коммуникационно-информационные технологии и электронные социальные сети выстраивают современное общество как «network society» (М. Кастельс), в котором действуют два базовых принципа интеракции – включение в виртуальное сообщество и исключение из него. Сетевые сообщества в интернете складываются на основе дистанционного взаимодействия, опосредованного цифровой средой, которая «искажает» межличностные отношения, допуская анонимность и сосредоточенность прежде всего на собственных интересах.

Развитие этих интерактивных практик приводит к распространению следующих трендов среди интернет-пользователей: нарциссическое самоутверждение как мода на «селфи» («Я» для «Другого»), когда происходит предъявление себя другим пользователям для подтверждения собственной значимости; демонстративное потребление и расточительство («Я» лучше «Другого») в желании максимально усилить свой позитивный имидж и создать идеализированное представление о себе в сообществе; экстремальное поведение, способное довести до ярко выраженного суицидального отклонения («Я» против «Другого»), когда пользователь сетей сознательно бросает вызов представителям иных сообществ, желая привлечь внимание «своих» за счет отрицания норм и ценностей «чужих» [5]. Однако, будучи не в состоянии преодолеть тотальную зависимость от «Другого», такая виртуальная агрессия неизбежно оказывается губительной для самого агрессора.

Она воплощается в реальный террор как попытка устранить «Другого» физически, когда мигранты убивают и калечат людей в западной Европе, а минский студент орудует бензопилой в столичном торговом центре, практикуя убийство как изуверскую форму суицида. Последний случай показывает, что Беларусь не миновали все указанные выше тревожные тенденции: в Гомеле видеоблогер поджигает себя, чтобы получить от пользователей соцсетей больше лайков [2], а в Минске школьники в массовом порядке участвуют в интерактивной сетевой игре-квесте, попадая в пресловутые «группы смерти» [3]. Развитие событий по такому сценарию вполне соответствует размышлениям Ф. Берарди о современной депрессии, суицидах и массовом насилии как диагнозе цифровой эпохи [6].

Одной из главных причин сложившейся ситуации можно считать разделение на «богатых» и «бедных» по Н. Больцу, т. е. «подключенных к сети» и «неподключенных», исключенных из нее [1]. Возникает проблема инклюзивности, когда участники сообщества солидаризируются и совместными усилиями создают замкнутое пространство, в которое посторонним доступа нет – закрытую сеть, в рамках которой невозможно взаимодействовать с «Другим».

Проникновение «чужаков» в такое сообщество угрожает ему расколом, что в глобальном масштабе приводит к деградации международных соглашений, кризису и утрате доверия между государствами – как в случае выхода Великобритании из Евросоюза («брексита») или США из Парижского соглашения по климату. В Соединенных Штатах Америки победа Д. Трампа на президентских выборах 2016 года также может расцениваться как симптом кризисной ситуации в стране, ведь ее итоги определили те, кто считает себя «заложниками истеблишмента», исключенными из процесса принятия решений в результате правления политических элит и требующими немедленного изменения ситуации. Залогом победы Трампа стала доктрина так называемого «неопопулизма», которая «основана на идее, что общество разделено на две враждующие группы – коррумпированную правящую элиту и честный трудящийся народ. Неопопулисты убеждены в необходимости создания кардинально новых политических движений и методов обуздания элит» [4].

В Европе значительную роль начинают играть «альтернативные правые», призывающие нацию сплотиться перед лицом «внешней угрозы». «Альт-правые» позиционируют себя в качестве ультраконсерваторов и громогласно (и часто в оскорбительной форме) выступают против иммиграции, мультикультурализма, феминизма, ислама, чрезмерной политкорректности, прав геев и так далее» [4]. Антиглобалистский тренд и соответствующие риски усиливает Россия, ощущающая себя исключенной из европейского (западного) сообщества и пытающаяся компенсировать свое положение.

Такая внешняя политика может расцениваться как провокативная, что грозит привести к изоляционизму, глобальной нестабильности и крупным международным конфликтам. Альтернативой может стать установка на солидарность и партиципацию – сотрудничество на международном уровне между государствами и организациями с учетом их национальных и корпоративных интересов, согласованием приоритетов и уважением к ценностям «Другого».

Список литературы

1. *Больц, Н.* Азбука медиа / Н. Больц. – М.: Европа, 2011. – 136 с.
2. В Гомеле начинающий видеоблогер пожег себя ради лайков. [Электронный ресурс] / Mail.ru. – Режим доступа: <https://news.mail.ru/incident/30417828/?frommail=1>. – Дата доступа: 10.09.2017.
3. Милиция: «Тысяча минских школьников в группе «Синий кит», мы взяли ситуацию под контроль». [Электронный ресурс] / TUT.by. – Режим доступа: <https://news.tut.by/society/534995.html>. – Дата доступа: 10. 09. 2017.
4. Политический лексикон-2016: от «альт-правых» до «снежинок» [Электронный ресурс] / BBC.com. – Режим доступа: <http://www.bbc.com/russian/features-38240099>. – Дата доступа: 10. 09. 2017.
5. Самые безумные селфшоты. [Электронный ресурс] / AdMe.ru. – Режим доступа: <http://www.adme.ru/illustration-and-photography/samy-bezumnye-selfshoty-610555/> – Дата доступа: 10. 09. 2017.
6. Франко «Бифо» Берарди: «Депрессия – самая прогрессирующая болезнь столетия» [Электронный ресурс] / COLTA.ru. – Режим доступа: <http://www.colta.ru/articles/society/12939>. – Дата доступа: 10. 09. 2017.