

ПРОЦЕСС КОММУНИКАЦИИ «ПОЛИТИК-ИЗБИРАТЕЛЬ»: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ МОДЕЛИ «РАЦИОНАЛЬНОГО» И «ЗАВИСИМОГО» ИЗБИРАТЕЛЯ»

Руденко Ольга Анатольевна

Белорусский государственный университет, Минск

Значимость рассмотрения коммуникации «политик – избиратель» в избирательной кампании имеет не только теоретическое значение, но и несет в себе практический смысл. Избиратели с различным уровнем политической активности воспринимают политика не только как человека, который обладает некими уникальными способностями, но и как человека, который может предоставить наибольшие экономические выгоды тем, кто будет голосовать «за».

В современном информационном пространстве процесс коммуникации «политик – избиратель» обусловлен не только значимостью СМИ как канала передачи информации в период предвыборных баталий, но и способностью СМИ тиражировать нужную информацию об избирательной кампании в целом.

В современной научной литературе можно встретить теоретические наработки различных моделей голосования, которые в последующем находят свое отражение в ряде социологических замеров.

Основанием модели «зависимого» избирателя служит идентификация избирателей с определенной политической партией. На практическом уровне основания данной модели голосования выявляются в ходе социологического исследования электорального поведения на предмет симпатий/антипатий к политическим партиям и уровне их поддержки. По результатам ряда социологических замеров в Республике Беларусь идентификацию и тесную привязку к определенным политическим партиям у избирателей эмпирически можно обнаружить в рейтинге доверия и поддержке определенных оппозиционных сил.

Отсутствие на политическом рынке Республики Беларусь политика, способного конкурировать с действующим Президентом не только может служить критерием общей разочарованности электората в существующих политических альтернативах, но и показателем политической индифферентности. Ярким примером неудовлетворенности электората предлагаемыми альтернативами являются результаты выборов 11 октября 2015 года, где второе место по числу голосов занял кандидат «против всех» (6,3%) [1].

Рассматривая основания, которые отражают сущностные характеристики модели «зависимого» избирателя с позиции солидарности с политическими партиями в Беларуси, по результатам как выборов, так и мониторинга общественного мнения можно судить лишь о незначительной поддержке оппозиционных сил и отсутствии на политическом рынке весомой политической альтернативы, в полной мере способной конкурировать с действующим Президентом.

Общая разочарованность и отсутствие весомых альтернатив в последующем может отразиться в массовом сознании как ситуация, при которой электорат не ориентирован на поддержку того, кто находится у власти, и поиском «своего идеального кандидата».

Партийную идентификацию обычно связывают с процессами социализации, прежде всего, юношеской. Так как именно в данный период партийные предпочтения членов семьи и приверженность к определенным политическим предпочтениям имеют большую значимость при голосовании за отдельных кандидатов, политические предпочтения членом семьи, особенно наиболее авторитетного из ее членов, в последующем определяют электоральный выбор и дальнейшие мотивы голосования.

Также следует отметить фактор «референтной группы», который может внести существенные изменения в электоральный выбор. Именно солидарность с группой и зависимость от нее способствует формированию электорального выбора.

Информированность о политических событиях и анализ программ кандидатов в «зависимой модели» голосования не играет никакой существенной роли, процедура выбора не предусматривает аналитического обзора политического и социального контекста. В основе выбора избирателей лежит иррациональное начало. Солидарность к политической партии и референтной группе превалируют и являются определяющим фактором выбора.

Сама по себе партийная идентификация способствует, с одной стороны, «быстрому» выбору, а с другой стороны, определяет выбор в качестве «нерационального».

«Зависимый избиратель» действует по принципу солидарности к референтной группе или политической партии. Сам по себе выбор не имеет рациональных основ. Информированность и знание политического контекста уступают преданности группе и принятию одинакового с ней решения. Аналитический обзор текущих политических событий и социального контекста уступает место иррациональному обоснованию собственной политической позиции.

В свою очередь, если сравнивать модель «зависимого» и «рационального» избирателя, в последней явным основанием может выступать как социально-экономическая ситуация, так и текущее политическое событие, позиция кандидатов по различным вопросам социально-экономического устройства общества. «Быстрое» голосование уступает место более обдуманному выбору, в котором взвешиваются все «за» и «против».

Избиратель «рациональный», как правило, опирается на результаты прошлой деятельности кандидата, нежели на анализ обещаний относительно будущих общественно-политических и экономических преобразований. В полной мере обосновывается зависимость выбора избирателя от экономических выгод, которые выбранный кандидат или партия сможет реализовать. При выборе, избиратель рассматривает кандидата с различных позиций: от внешней привлекательности до изучения политической программы, биографий.

Изучение избирателями предвыборных программ и биографий можно отнести к коммуникации политика и избирателя, где структура и содержание текста имеет не последнее значение, а СМИ выступает не только средством получения такой информации, но и той инстанцией, с помощью которой моделируется определенный общественно-политический контекст выборов.

Список литературы

1. Сообщение Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов об итогах выборов Президента Республики Беларусь в 2015 году [Электронный ресурс] / Центральная комиссия по выборам и проведению республиканских референдумов. – Режим доступа: <http://www.rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-PRB2015-Soob3.pdf>. – Дата доступа: 01.09.2016.