УДК 546.736

## Л. С. ИВАШКЕВИЧ, А. С. ЛЯХОВ

# РЕНТГЕНОСТРУКТУРНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СВЕРХСТРУКТУР ПОЛИФОСФАТОВ М(РО<sub>3</sub>)<sub>3</sub>-С МЕТОДОМ ПОРОШКОВОЙ ДИФРАКТОМЕТРИИ

Кристаллическая структура веществ, как правило, определяется дифракционными методами на монокристаллах. Однако в тех случаях, когда вещества доступны только в поликристаллическом виде, метод порошковой дифрактометрии, несмотря на свою сложность, не имеет альтернативы. В эту категорию часто попадают вещества, важные для разработки новых технологий, для получения новых материалов и др., что обусловливает развитие структурного анализа поликристаллов и расширение границ его применения.

В настоящее время предпринимаются попытки использования метода порошковой дифрактометрии для определения все более сложных кристаллических структур. В частности, достигнуты определенные успехи в изучении структур низкой симметрии, содержащих большое число атомов в асимметрической ячейке. Достаточно сложными для структурного исследования являются также сверхструктуры, которые характеризуются специфической упаковкой атомов в кристалле, обусловливающей определенные трудности даже для рентгеноструктурного анализа на монокристаллах. Исследования сверхструктур порошковым методом весьма немногочисленны [1].

Настоящая работа посвящена изучению возможностей метода порошковой рентгенографии при исследовании сверхструктур фосфатов металлов полифосфатов трехвалентных металлов  $M(PO_3)_3$  структурного типа C. В литературе отсутствуют сведения об определении их структуры порошковым методом, однако структура некоторых представителей ряда  $M(PO_3)_3$ —C изучена с использованием монокристаллов (см. работу [2] и ссылки в ней). Наличие этой структурной информации является благоприятным обстоятельством для изучения возможностей метода порошковой дифрактометрии.

Для решения поставленной задачи нами использовано моделирование порошковых рентгенограмм для одного из представителей полифосфатов структурного типа *C*, а именно —  $In(PO_3)_3$ , для которого базовая структура и сверхструктура изучены в работах [3] и [4] соответственно. Обе структуры принадлежат к пр. гр. *Cc* и имеют следующие параметры элементарных ячеек: a = 13,55(2), b = 6,538(1), c = 10,894(5) Å,  $\beta = 135,03(9)^\circ$ , V = 682,07 Å<sup>3</sup>, Z = 4 (базовая структура [3]); a = 13,545(6), b = 19,603(7), c = 9,672(4) Å,  $\beta = 127,196(4)^\circ$ , V = 2045,70 Å<sup>3</sup>, Z = 12 (сверхструктура [4]).

### МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Моделирование порошковой рентгенограммы. Моделирование рентгенограмм базовой структуры и сверхструктуры  $In(PO_3)_3$  проведено с помощью программы FULLPROF [5] при использовании структурных данных [3] и [4] соответственно. Ввиду различного выбора осей *а* и *с* в работах [3] и [4], в базовой структуре и сверхструктуре направления полифосфатных цепей не совпада-

ют. В целях удобства сопоставления обеих структур нами сделано преобразование ячейки базовой структуры согласно матричному соотношению

$$\begin{pmatrix} a' \\ b' \\ c' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix},$$
(1)

где a', b', c' — параметры элементарной ячейки после преобразования осей. В результате были получены следующие параметры элементарной ячейки: a' = 13,55(2), b' = 6,538(1), c' = 9,665(5) Å,  $\beta' = 127,19(9)^{\circ}$ . Соответствующим образом были преобразованы также координаты атомов базовой структуры. В новой ячейке полифосфатные цепи направлены вдоль оси c, т. е. как и в сверхструктуре в работе [4]. Следует отметить, что переход к новой ячейке требует использования пространственной группы Cn.

Моделирование рентгенограмм осуществлено для СиКа излучения в области углов рассеяния  $2\theta = 5-90^{\circ}$ . Поляризационный фактор введен для случая фильтрации излучения, однако компонент  $K\alpha_2$  в модель рассеяния не вводился. Использовалась функция профиля рефлекса pseudo-Voigt с коэффициентом смешения  $\gamma = 0,5$ . Параметры полуширины профиля U, V, W приняты равными 0,05, -0,03 и 0,02 соответственно. Фон вводился как произвольная линейная функция. Асимметрия профиля не вводилась. При моделировании рентгенограмм использовались значения масштабных множителей, которые обеспечивали различную статистику счета квантов рентгеновского излучения ( $0,02 < R_{exp} < 0,06$ ).

Для максимального приближения модельных рентгенограмм к реальным был симулирован «случайный шум». Данная симуляция осуществлена при использовании процедуры генерации случайных чисел в коридоре  $N \pm \sigma(N)$ , определяемом случайной ошибкой для числа квантов излучения  $\sigma(N) = \frac{1}{\sqrt{N}}$ .

Определение структурных параметров. Модельная рентгенограмма сверх. структуры  $In(PO_3)_3$  была использована для изучения возможности метода рентгеноструктурного анализа поликристаллов при исследовании полифосфатов структурного типа *C* с утроенной ячейкой. С этой целью был осуществлен полнопрофильный анализ [6] сверхструктуры  $In(PO_3)_3$  с использованием программы FULLPROF. В качестве начальных значений координат атомов и их тепловых параметров использованы данные работы [4], которые, однако, были несколько изменены для приближения процесса уточнения к реальной ситуации (например, когда в качестве начального приближения используются данные другого изоструктурного соединения).

Уточнение структуры проводилось в условиях введения «мягких ограничений» («soft restrains»), налагаемых на длины связей Р—О полифосфатных цепей, с использованием результатов статистического анализа для большого числа полифосфатов [7]. Необходимость использования «мягких ограничений» обусловлена большим числом атомов в элементарной ячейке сверхструктуры (39 атомов).

Молекулярная графика выполнена с помощью программ ORTEP-3 [8] и PLATON [9].

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

В обеих структурах  $In(PO_3)_3$  параметры элементарных ячеек a, c и  $\beta$  практически одинаковы, однако параметр b в сверхструктуре в три раза превышает таковой в базовой структуре. При этом отчетливо прослеживается близкое сходство двух структур (рис. 1, 2). Их главное отличие состоит в том, что в базовой структуре элементарную ячейку пересекают две полифосфатные цепи, а в сверхструктуре — шесть (за счет утроения параметра ячейки b).



*Рис. 1.* Проекция кристаллической структуры  $In(PO_3)_3$  вдоль оси *b*: a — сверхструктура [4],  $\delta$  — базовая структура [3]



Рис. 2. Полифосфатные цепи  $(PO_3)_n$  в кристаллической структуре  $In(PO_3)_3$ : a — в сверхструктуре [4];  $\delta$  — в базовой структуре [3]



*Рис. 3.* Модельные рентгенограммы базовой структуры и сверхструктуры  $In(PO_3)_3$  в области углов рассеяния  $2\theta = 5-50^\circ$  ( $Rexp \approx 0.02$ )

Сходство обеих структур обусловливает близкое сходство их рентгенограмм, что видно из рис. 3. В связи с этим важными являются следующие вопросы: 1) какие отличительные черты рентгенограммы сверхструктуры могут быть использованы для ее идентификации? 2) могут ли эти черты быть обнаружены на фоне «шума»?

Как показывает сопоставление рентгенограмм сверхструктуры и базовой структуры, такие отличительные черты в виде дополнительных (аналитических) рефлексов существуют и принципиально могут быть использованы для идентификации сверхструктуры (рис. 4). Однако следует отметить, что рентгенограммы, которым соответствуют значения фактора  $R_{\rm exp} > 0,05$ , практически не могут быть использованы для этой цели. Это связано с недостаточной статистикой счета, не позволяющей обнаружить малоинтенсивные аналитические рефлексы на фоне «шума». Следовательно, сверхструктура может быть обнаружена только при использовании экспериментальных данных с хорошей статистикой счета.

Ответ на вопрос, позволяют ли порошковые данные определить структурные характеристики сверхструктуры, дают результаты полнопрофильного анализа. В целом процесс уточнения структуры в условиях использования «мягких ограничений» протекал без особых проблем и отличался хорошей сходимостью. Для полного уточнения структуры потребовалось 90 циклов. На рис. 5 показано монотонное уменьшение фактора рассогласования  $R_{\text{Bragg}}$ в процессе уточнения. В результате сознательно искаженная нами структура приблизилась к реальной (табл.). Отметим, что при отказе от введения «мягких ограничений» процесс уточнения имел крайне неустойчивый характер.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что использование порошковых данных позволяет получать структурные характеристики полифосфатов  $M(PO_3)_3 - C$  с утроенной ячейкой методом полнопрофильного анализа. Однако точность их определения достаточно низка (табл.). Прежде всего, это обусловлено большим числом атомов в асимметрической ячейке и, как следствие, большим числом уточняемых параметров.



Рис. 4. Фрагмент рентгенограммы сверхструктуры In(PO<sub>3</sub>)<sub>3</sub> с указанием рефлексов, отсутствующих в базовой структуре (модель с R<sub>eyn</sub>≈ 0,02)



Рис. 5. Фактор рассогласования  $R_{\text{Bragg}}$  на разных стадиях уточнения сверхструктуры  $\ln(\text{PO}_3)_3$ 

Эволюция длин некоторых связей (A) в процессе уточнения сверхструктуры  $In(PO_3)_3$  (N — число циклов уточнения)

| Тип связи    | N = 0       | N = 90            | Данные работы [4] |
|--------------|-------------|-------------------|-------------------|
| In—O         | 1,89—2,32   | 1,97(4) - 2,24(4) | 2,092(3)-2,141(4) |
| $P-O_{MOCT}$ | 1,49 - 1,72 | 1,51(3)-1,62(3)   | 1,568(4)-1,603(4) |
| $P-O_{cp}$   | 1,38—1,62   | 1,45(6) - 1,50(5) | 1,470(3)-1,488(5) |

Примечание. Р—О<sub>мост</sub> и Р—О<sub>ср</sub> — соответственно мостиковые и срединные связи Р—О в полифосфатной цепи. Ввиду наличия в кристаллической структуре нескольких связей каждого типа, в таблице указан интервал значений длин связей.

Большое количество атомов — это значительная проблема в структурном анализе поликристаллов. Однако для сверхструктур существует возможность обойти эту проблему. Речь идет о возможности описания сверхструктуры в (3+n)-мерном пространстве — т. е. как модулированные структуры. Аппарат описания модулированных структур работает с «усредненной» (т. е. маленькой) ячейкой и тем самым позволяет уменьшить количество уточняемых параметров. Этот путь представляется наиболее перспективным для повышения точности определения структурных параметров сверхструктур порошковым методом.

### выводы

1. Используя моделирование порошковых рентгенограмм сверхструктуры и базовой структуры полифосфата индия  $In(PO_3)_3 - C$ , изучена возможность порошкового метода для структурной характеризации сверхструктур  $M(PO_3)_3 - C$  с утроенной ячейкой.

2. Установлено, что отличить рентгенограмму сверхструктуры от базовой структуры возможно только при статистике счета квантов рентгеновского излучения, соответствующей фактору  $R_{\rm exp} < 0.05$ .

3. Показано, что при введении «мягких ограничений» на длины связей P-O метод полнопрофильного анализа позволяет получать адекватные структурные характеристики сверхструктур  $M(PO_3)_3-C$ , однако точность их определения достаточно низка.

4. Точность определения структурных характеристик сверхструктур может быть повышена использованием аппарата описания их структуры в (3+n)-мерном пространстве (модулированные структуры).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Inorganic Crystal Structure Database (ICSD): Fachinformationszentrum (FIZ) Karlsruhe, 2007.

2. Мурашова Е. В., Чудинова Н. Н., Илюхин А. Б. // Кристаллография. 2007. Т. 52. С. 229—232.

3. Палкина К. К., Максимова С. М., Чибискова Н. Т. и др. // Журн. структ. химии. 1993. Т. 38. С. 1270—1272.

4. Kan Zigui, Cheng Wendan, Wu Dongsheng et al. // Jiegon Huaxue. 2005. Vol. 24. P. 1468—1475.

5. Rodriguez-Carvajal J. // Abstracts of the Satellite Meeting on Powder diffraction of the XV Congress of the IUCr. Toulouse, France, 1990. P. 127-132.

6. Rietveld H. // J. Appl. Cryst. 1969. Vol. 2. P. 65-71.

7.  $Durif\,A.$  Crystal Chemistry of Condensed Phosphates. New York and London: Plenum Press. 1995. 408 p.

8. Farrugia L. J. // J. Appl. Cryst. 1997. Vol. 30. P. 565-571.

9. Spek A. L. // J. Appl. Cryst. 2003. Vol. 36. P. 7-13.

УДК 541.183.12

## Т. И. РАДКЕВИЧ, Н. А. САНКЕВИЧ, А. Н. ТРИФОНОВА, А. В. РАДКЕВИЧ, С. А. МЕЧКОВСКИЙ

## ПРОТОННЫЕ БАРЬЕРЫ В СИСТЕМАХ ВЫСОКОДИСПЕРСНЫЙ ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОЛИМЕР — РАСТВОР ЭЛЕКТРОЛИТА

Расширение сферы применения природных и синтетических полифункциональных ионообменных материалов определяет необходимость разработки новых подходов в исследовании их свойств. При варьировании в широких пределах природы и концентрации сорбируемых компонентов, фоновых электролитов и кислотности среды существенно изменяется сорбционная способность этих материалов. Предсказуемость эффектов среды в системах такого рода ограничена. В связи с этим все большую значимость приобретает поиск методов, позволяющих с единых позиций оценивать наиболее существенные изменения характеристик сорбционных центров, степени