

Становление гармонично развитой личности предусматривает единство высоких профессиональных и нравственных (личностных) качеств. Используя прием интенсификации речемыслительной деятельности и воспитывая в процессе общения, преподаватель должен проводить анализ в ходе обсуждения проблемных сторон в плане приемлемых мировоззренческих позиций, выявлять и критиковать негативные явления, ориентировать студентов на самовоспитание, развитие моральных качеств и социальной активности.

Воспитательный момент в процессе данной работы важен, так как у студентов, будущих профессионалов, формируется установка, как потребность, на расширение знаний о своих возможностях, направленная на достижение лучшего результата в своей деятельности. Студент развивает и воспитывает в себе необходимость постоянного самосовершенствования не только в профессиональной области деятельности, но и в личностном плане.

Такие высказывания известных людей, как: «Большие обещания уменьшают доверие» К. Горация, «Такие разрушительные эмоции, как зависть, гнев на самом деле ранят не столько других, сколько вас» К. Тернера или «Уничижать других — гораздо худший вид гордости, чем превозносить себя по заслугам» Ф. Петрарка направлены на формирование у студентов мировоззрения, основанного на гуманистических принципах.

Использование данного вида работы по интенсификации речемыслительной деятельности необходимо направить на формирование мировоззрения, интересов, установок, ценностных ориентации у студентов, целенаправленно воздействуя в сторону общественных ценностей.

Воспитание личности обучаемого на занятиях должно способствовать формированию особого типа экономического мышления и поведения, а также являться составной частью совершенствования уровня профессиональной подготовки специалистов в области экономики и отражать требования времени. Данную работу со студентами на занятиях необходимо также направить на формирование у будущего специалиста гражданской позиции, чувства ответственности перед обществом, национального самосознания.

К ПРОБЛЕМЕ СООТНОШЕНИЯ ДИАХРОНИЧЕСКОГО ПРИНЦИПА И ПРИНЦИПА ЦЕНТРА/ПЕРИФЕРИИ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ

Полецук О. Г., Белорусский государственный университет

В истории языкознания понятие диахронии неразрывно связано с понятием синхронии и с противопоставлением этих двух аспектов и двух подходов к анализу языка.

В эволюционной лингвистике в изучении языка преобладал диахронический аспект, который характеризовался периодизацией истории языка и описанием элементов его частных подсистем. Ф. де Соссюр заявил об абсолютном противопоставлении синхронного и диахронного принципов. Изучением языка должна была заниматься синхроническая лингвистика, а изучение речи отводилось для диахронической (эволюционной) лингвистики. Позже представители Пражского Лингвистического Кружка, продемонстрировали системный подход к эволюции языка. Они отвергли положение о противопоставленности синхронного и диахронного анализа и обосновали положение, что и диахрония имеет системный характер. Язык представляет не только синхронную систему, но и систему, находящуюся в движении.

В лингвистике вводится понятие эволюции, определяя диахронию, как отношение между следующими друг за другом системами. Традиционное представление о лексико-семантическом поле (ЛСП), которое основывается на принципах синхронного структурализма, получает дополнительную характеристику за счет диахронного подхода.

Для структуральной лингвистики характерен принцип централизма, подразумевающий подчинение всех элементов одной системы некоему общему эквиваленту, который занимает выделенное положение. В процессе центрации одна группа элементов, из которых состоит система, занимает доминирующее положение, а другая группа элементов вытесняется на периферию. Все отношения между этими элементами сводятся к их единственному отноше-

ниям к центру. Функциональная лингвистика вводит понятие ацентризма, предполагающее отказ не только от выделения наиболее значимых зон внутри той или иной среды, но и концентрирует свое внимание на внешнем, в противоположность внутреннему.

Функционалисты считают, что лингвистам следует отказаться от трактовки системы языка как строгой иерархии однородных фактов и от утверждения о стабильности системы. Они полагают, что вариативность в языке — явление не случайное, а основной признак языковой структуры. Функциональная лингвистика рассматривает язык как иерархическую организацию, для которой характерно сосуществование как зон с высокой степенью константности, так и маргинальных зон с высокой степенью вариативности.

В значении слова выделяются следующие элементы: центральное ядро семантических признаков, которые используются всеми носителями языка, и периферийные признаки, которые изменяются в зависимости от употребления в той или иной социальной группе. Функциональный семантический анализ строится на учете периферийных (маргинальных) признаков. За счет этого анализа семантический объем слова получает дополнительное уточнение. Выделены следующие признаки центральных зон: жесткость, согласованность, уверенность, общепринятость, распространенность. Маргинальные зоны характеризуются нежесткостью, несогласованностью, неуверенностью и исключительностью. Для них типичны подвижность, вариативность, неопределенность, т. е. динамические признаки.

Определение центра и периферии относительно. Зона, считающаяся периферийной, с одной стороны, при рассмотрении с другой точки зрения может стать центральной, и наоборот. Здесь прослеживается явление ацентризма: нивелируется роль центра и явления периферии занимают то же положение, что и явления центра. Существование периферийных зон является обязательным условием функционирования структуры, оно способствует обогащению и развитию языка. На периферии имеет место реорганизация языковой системы, отмирает старое, появляется новое, взаимодействуют синхрония и диахрония.

Возрастает интерес к изучению роли периферии в процессе функционирования ЛСП и его взаимодействия с соседними полями. В результате постоянных центростремительных и центробежных процессов, происходящих в ЛСП, происходят семантические изменения внутри самих ЛСП. В состав поля попадают элементы, находящиеся на разных ступенях их функционального освоения полем. Отсюда следует взаимопересечение полей. Поэтому слова могут входить в центральную, ядерную сферу одного поля и в периферийную зону — другого.

Периферия выступает как область рождения эпидигматических значений. Именно поэтому благодаря коннотативным значениям своих периферийных элементов в содержании отдельных ЛСП можно заметить общие признаки. Следовательно, периферия выполняет особую функцию во взаимодействии ЛСП между собой и в их связи с лексической системой в целом.

АУДИРОВАНИЕ КАК ВЕДУЩЕЕ СРЕДСТВО ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Савинова А. И., Белорусский государственный экономический университет

Основной задачей развития педагогической науки в высшей школе является поиск путей совершенствования профессиональной подготовки специалистов. Для современной педагогической практики преподавания в вузах оптимизация учебного процесса становится особенно актуальной в связи с сокращением учебных часов и одновременным изменением учебных программ. Возросший статус иностранного языка как средства общения сказывается не только на условиях, но и на содержании обучения, стимулирует поиск новых подходов, модернизацию теоретической базы построения системы обучения.

Ведущей целью обучения иностранным языкам в неязыковом вузе в настоящее время является практическое владение иностранным языком, формирование иноязычной коммуникативной компетенции, дающей возможность будущему специалисту постоянно совершенствоваться в языке, эффективно использовать его для достижения своих целей.