

проблем. Некоторые из них нашли свое отражение и были закреплены в нормах Статута ВКЛ 1588г.

Проведя анализ взглядов мыслителей эпохи Античности, эпохи Возрождения и положений Статута Великого княжества Литовского 1588 года, можно сделать вывод, о том, что они были тесно взаимосвязаны между собой. Это видно при сопоставлении таких категорий и понятий как: справедливость, свобода, равенство в Статуте, а также в работах Платона, Аристотеля, Цицерона, Волаана. Статут Великого княжества Литовского 1588 года, в свою очередь, как универсальный сборник законов, впитал в себя самые лучшие идеи просветителей своего времени, опираясь на которые, сегодня в Республике Беларусь идет создание правовой системы и демократического, социального, правового государства.

Литература

1. *Дубровский В. В., Кашиба М. В., Пдокиин С. А.* Памятники философской прогрессивной мысли Белоруссии XVI – первой половины XVIII веков // *Навука і тэхніка*. 1991. С. 4–317.
2. *Платон.* Государство. – Режим доступа: <http://bookz.ru>.
3. *Жадан А. А.* Жемчужина мысли // *Беларусь*. 1991 С. 3–476.

ЭКСПЕРТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ

И. А. Качан

ЭКСПЕРТИЗА КОРОТКОКЛИНКОВОГО ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ

Отнесение предмета к холодному оружию не всегда бесспорно, ведь даже среди ученых понятие холодного оружия трактуется по-разному. Достоверный ответ на вопрос о принадлежности конкретного предмета к холодному оружию может дать только лицо, обладающее специальными криминалистическими познаниями. Особенно часто необходимость проведения экспертизы возникает, когда изъятый по делу объект не обладает резко выраженными признаками холодного оружия и его трудно отграничить от предметов производственного и хозяйственно-бытового назначения.

Статья 8 Закона «Об оружии» запрещает на территории Республики Беларусь оборот служебного и гражданского холодного оружия и ножей, клинки которых либо автоматически извлекаются из рукоятки при нажатии на кнопку или рычаг и фиксируются ими, либо выдвигаются за счет силы тяжести или ускоренного движения и автоматически фиксируются, при длине клинка более 90 мм. Установленная длина клинка в 90-мм – это расстояние, на которое должен быть погружен предмет в тело человека, чтобы поразить сердце.

Большинство ученых-криминалистов считают, что экспертиза холодного оружия должна назначаться для исследования: самодельных предметов; предметов иностранного производства; стандартного холодного оружия, имеющего дефекты, ведь по Закону к оружию не относятся изделия хозяйственно-бытового и производственного назначения, муляжи и макеты, имитирующие внешний вид оружия, спортивные снаряды, конструктивно сходные с оружием. Одновременно с этим, легко узнаваемо, а потому не нуждается в исследовании боевое и спортивное оружие, которое имеет общеизвестные формы, специальные маркировочные обозначения. Также обычно без затруднений могут быть отнесены к холодному оружию кастеты, кистени и другие предметы ударно-дробящего действия, использование которых в качестве гражданского оружия Законом запрещено.

Иная ситуация складывается при исследовании например финских ножей, кинжалов, используемых в преступных целях, ведь чаще всего они изготавливаются самодельным способом, имеют порой значительные отступления от принятых стандартов, либо содержат признаки разных типов оружия. Отсюда следует вывод: прочность и возможность причинения повреждений конкретным предметом в каждом конкретном случае, если возникают сомнения, должна проверяться экспертом с составлением экспертного заключения.

В 2007-ом году государственным учреждением «Научно-исследовательский институт криминалистики и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Беларусь» совместно с Государственным экспертно-криминалистическим центром Министерства внутренних дел Республики Беларусь и Государственной службой медицинских судебных экспертиз была разработана методика по исследованию холодного оружия (далее по тексту – Методика). Положения Методики являются обязательными для всех лиц и органов, производящих экспертные исследования.

В Методике ужесточены требования к твердости клинков оружия, их прочности по сравнению с традиционной, исторически сложившейся методикой. Это, несомненно, явилось шагом вперед в развитии экспертизы холодного оружия, так как позволило объективизировать процесс экспертного исследования. Однако обоснованность такого ужесточения, а также виды рекомендуемых испытаний исследуемых объектов учеными-криминалистами и практическими работниками ставится под сомнение. Это объясняется тем, что принятые криминалистические требования были заимствованы из ГОСТов на изделия заводского изготовления, тогда как на практике экспертам чаще всего приходится сталкиваться с объек-

тами самодельного изготовления. А у таких объектов за счет использования различных материалов, произвольной формы, разнообразных способов крепления и соединения элементов конструкции, недостаток одних свойств может быть компенсирован другими. Например, недостаточная твердость клинка может быть компенсирована увеличением его толщины, при этом потери боевых свойств объекта не происходит.

Несмотря на то, что указанная Методика не может являться универсальной, ее законодательное признание служит основанием для обязательного применения в экспертно-криминалистических подразделениях. Отступления от нее вызовут обоснованные сомнения в достоверности составленного заключения, что в последующем может повлечь заявление в суде ходатайства об исключении данного экспертного заключения из исследования по признаку недостоверности.

Методика распространяется на все испытания образцов холодного, метательного оружия и конструктивно сходных с таким оружием изделий на соответствие криминалистическим требованиям, а также на криминалистические исследования и экспертизы.

При проведении исследований эксперты, помимо названной Методики, опираются на общепризнанные эталоны, стандартные образцы холодного оружия, специальные таблицы, справочные альбомы с описаниями, рисунками и фотоснимками такого оружия. Одновременно в каждом случае учитываются целевое предназначение оружия (ведение активных наступательных действий или обороны), общая форма, размеры, прочность, специальная заточка клинка, форма и удобство удержания в руке рукоятки, наличие или отсутствие упора, отграничивающего рукоятку от клинка и ряд других признаков.

Данные исследования осуществляют путем проведения экспериментов.

Основными требованиями к проведению экспериментов являются многократность, варьирование силы и направления ударов. Эксперименты проводят в соответствии с общепринятыми криминалистическими методами.

В случае составления положительного заключения (т. е. представленный предмет является холодным оружием) эксперт должен отнести его к конкретному типу, виду, разновидности и образцу.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОТНЕСЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ К КЛИНКОВОМУ ХОЛОДНОМУ ОРУЖИЮ

1. Исходя из определения уголовно-правового понятия «общественная опасность», нож должен быть опасен для человека, т. к. им можно причинить телесные повреждения. Поэтому государством и вводится система ограничений и запретов, и критерии оценки ножей также должны

подчиняться данной логике. В качестве примера: в соответствии с Методикой, для признания холодным оружием, нож из коррозионно-стойкой стали должен иметь следующие характеристики: клинок длиной 90 мм, толщина обуха 2.4 мм, твердость (по Роквеллу) 42 HCR.

Проблема заключается в том, что даже нож с более скромными параметрами способен нанести человеку смертельную травму. Так, в колониях изготавливают ножи с длиной лезвия 80–88 мм. Понятно, что и таким клинком можно причинить серьезные повреждения. Или другой пример: при проведении экспертизы была определена прочность клинка не 42, а 40 HCR.

Возникает вопрос: насколько обосновано признание такого ножа, лишь немного не соответствующего установленным критериям, не относящимся к холодному оружию? Перед экспертом возникает дилемма: с одной стороны, такой нож не соответствует параметрам Методики, с другой – его конструктивные особенности компенсируют недостатки отдельных элементов без потери боевых качеств. Если эксперт составит заключение о признании такого ножа холодным оружием, то он будет отчасти прав, но вероятность назначения повторной экспертизы достаточно велика, и другой эксперт будет иметь законные основания для вынесения заключения о том, что поступивший на исследование предмет холодным оружием не является, что повлечет для первого эксперта определенные негативные последствия.

2. Современные технологии позволяют создавать предметы (например, ножи) из синтетических материалов, которые по своим параметрам даже превосходят привычные нам металлические аналоги: они легче, не поддаются коррозии, не боятся перепадов температур, не обладают временной усталостью, не обнаруживаются металлодетектором.

Проблема состоит в том, что даже среди экспертов существует полемика по поводу отнесения таких предметов к холодному оружию. В законодательстве такого понятия не содержится, но в экспертном понимании холодное оружие – это, прежде всего, полоса металла, чего, естественно, нет в полимерном изделии. Таким образом, мы имеем предмет, который конструктивно и функционально обладает всеми признаками, но факт изготовления из пластика не позволяет эксперту дать заключение о принадлежности предмета к холодному оружию.

Представляется логичным внесение изменений в Методику в целях приведения ее в соответствие с современными условиями, в частности – изменить определение холодного оружия, заменив слова «полоса металла» на «обработанная полоса».

В качестве примера признания холодным оружием изделия не из металла можно привести резиновые дубинки сотрудников органов внутренних дел, ведь они практически копируют боевое холодное оружие, являясь при этом более портативными. Наиболее известны милицейские дубинки и кистени. В Республике Беларусь на вооружении милиции находится складной кистень с телескопическим креплением ударного груза под наименованием «резиновая палка».

НОВЕЛЛЫ БЮДЖЕТНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Н. А. Лопуть

С вступлением в силу Бюджетного кодекса Республики Беларусь [1] ряд нормативных правовых актов, регулирующих отношения в области государственного долга, утратили силу, в том числе законы Республики Беларусь от 27 мая 1993 г. «О внутреннем государственном долге Республики Беларусь» [2] (далее – Закон «О внутреннем государственном долге Республики Беларусь») и от 22 июня 1998 г. «О внешнем государственном долге Республики Беларусь» [3] (далее – Закон «О внешнем государственном долге Республики Беларусь»), содержащие определение внутреннего и внешнего государственного долга и закладывающие основы их регулирования.

В новом кодифицированном нормативном правовом акте данным вопросам посвящена отдельная глава, получившая название «Заимствования».

Действующим до вступления в силу Бюджетного кодекса Республики Беларусь [1] (далее – Бюджетный кодекс) законодательством понятие государственного долга и государственного займа не закреплялось. Вместе с тем существовало разделение на внутренний и внешний государственный долг.

Бюджетный кодекс [1] вводит общее понятие государственных займов, под которыми понимаются займы (кредиты), по которым возникают долговые обязательства Республики Беларусь как заемщика, эмитента ценной бумаги или гаранта. Государственные займы классифицируются на внешние и внутренние государственные займы.

В свою очередь, под внешними государственными займами понимаются государственные займы, привлекаемые от нерезидентов, а под внутренними – от резидентов Республики Беларусь.