

2. *Груздев В. В.* Гражданско-правовое регулирование недействительных и несостоявшихся сделок // *Право и экономика*. 2000. № 11. С. 25–28.
3. *Гутников О. В.* Недействительные сделки в гражданском праве. Теория и практика оспаривания // *Бератор-Пресс*. М., 2003. С. 576.
4. *Егоров Ю. П.* Несостоявшиеся сделки // *Журнал российского права*. 2004. № 6. С. 62–68.
5. О некоторых вопросах применения хозяйственными судами законодательства, регулирующего недействительность сделок: Постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, 28 окт. 2005 г., № 26 // *Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр»*. Минск, 2009.
6. О применении норм Гражданского кодекса Республики Беларусь, регулирующих заключение, изменение и расторжение договоров: Постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, 16 дек. 1999 г., № 16 // *Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр»*. Минск, 2009.
7. *Садиков О. Н.* Недействительные и несостоявшиеся сделки // *Юридический мир*. 2000. № 6. С. 7–11.

## **ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ**

**А. Е. Афанасьева**

На рубеже XX–XXI веков информационно-коммуникативные технологии (ИКТ) стали жизненно важным стимулом развития мировой экономики. Применение ИКТ в деловой деятельности и повседневной жизни обусловили возникновение таких экономических и правовых явлений как «экономика в реальном времени» («the online economy»), «электронный бизнес», или «электронная торговля» («electronic commerce»).

Электронная торговля в юридическом смысле слова – это заключение в электронной форме различных сделок, прежде всего в сфере предпринимательства, как на внутренних, так и на международных рынках.

В соответствии со ст.13 Закона Республики Беларусь от 28 июля 2003 года «О торговле» под электронной торговлей понимается оптовая, розничная торговля, характеризующаяся заказом, покупкой, продажей товаров с использованием информационных систем и сетей. При осуществлении электронной торговли договор купли-продажи заключается путем оформления электронного документа в соответствии с Законом Республики Беларусь от 10 января 2000 года «Об электронном документе». Таким образом, электронной будет признаваться торговля, которая характеризуется следующими признаками:

1. Заказ, покупка, продажа товаров осуществляется с использованием информационных систем и сетей;

2. Между покупателем и продавцом заключается договор купли-продажи;

3. Договор купли-продажи оформляется как электронный документ.

Исходя из норм Закона об электронном документе, можно дать определение «электронный документ». Под ним понимается информация, зафиксированная на машинном носителе, которая создается, обрабатывается, передается и хранится с помощью программных и технических средств. Электронный документ помимо своего содержания должен обязательно иметь цифровую подпись, предназначенную для подтверждения подлинности и целостности электронного документа. Для проверки электронной подписи используется открытый электронный ключ.

Электронная торговля в своем развитии испытывает трудности, связанные с непризнанием государственными органами и судами юридической силы документов и иных сообщений, существующих только в письменной форме.

В Республике Беларусь Постановлением Совета Министров от 19 июля 2007 года № 924 «Об оптовой торговле, осуществляемой в форме электронной торговли» утверждены Правила оптовой торговли, осуществляемой в форме электронной торговли и дано поручение Министерству торговли Республики Беларусь разработать порядок регистрации информационных торговых систем субъектами хозяйствования, занимающимися торговой деятельностью.

Но, несмотря на наличие в Республике Беларусь определенной правовой базы, регламентирующей использование современных коммуникационных средств в коммерческой деятельности, в отечественном деловом обороте электронный обмен данными в основном сводится к исполнению заключенных сделок и в наибольшей степени характерен для сферы различного рода расчетов и платежей, а также обмена информацией технического характера, не касающейся фиксирования прав и обязанностей сторон.

На международном уровне действует Типовой закон ЮНСИТРАЛ от 12 июня 1996 года «Об электронной торговле», где закреплены основополагающие принципы электронной торговли. Основной правовой принцип электронной коммерции, выработанный международной практикой и закрепленный в этом нормативном акте, состоит в том, что стороны не вправе ставить под сомнение законность и действительность сделки только на том основании, что она была совершена электронным способом.

Рассмотрим основные «болевые точки» электронной торговли и эффективность предложенных Правилами решений существующих проблем.

## **1. ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТА, СОДЕРЖАЩЕГО УСЛОВИЯ ЗАКЛЮЧЕННОЙ СДЕЛКИ, В КАЧЕСТВЕ ДОПУСТИМОГО ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ**

На первый взгляд содержащиеся в хозяйственном процессуальном законодательстве Республики Беларусь определение письменных доказательств, согласно которому ими могут являться любые документы и материалы, содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, в том числе выполненные в форме цифровой, графической записи, полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, либо иным способом, позволяющим установить достоверность документа, позволяет в полной мере использовать электронные документы в качестве письменных доказательств. Однако определенные проблемы использования электронных документов могут возникнуть на этапе их приобщения к материалам дела доказательств именно в электронной форме. Обозначенная проблема эффективно разрешается закреплением в Правилах нормы, позволяющей организаторам электронной оптовой торговли удостоверить форму внешнего предоставления электронного документа на бумажном носителе. Стоит отметить, что согласно ст.10 Закона Республики Беларусь «Об электронном документе» подобная форма внешнего предоставления является копией электронного документа и должна приниматься судом в качестве допустимого доказательства.

## **2. ОТСУТСТВИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНО ЗАКРЕПЛЕННОЙ ПРЕЗУМПЦИИ ТОГО, ЧТО ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ СОЗДАН ВЛАДЕЛЬЦЕМ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ, И НЕОБХОДИМОСТЬ ВОЗЛОЖЕНИЯ НА ВЛАДЕЛЬЦА ПОДПИСИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ**

Традиционно значительную часть рисков при дистанционном заключении договоров составляет риск последующего отказа одной из сторон сделки от документов, по внешним признакам исходящих от нее, но подписанных лицами, не имеющими полномочий на их подписание, либо лицами, вообще не связанными с субъектом хозяйствования, заключающим договор. Ситуацию можно исправить, если правоприменительная практика будет следовать принципу, уже выработанному в банковской деятельности: при использовании электронных документов риск компрометации ключа электронной цифровой подписи возлагается на владельца подписи. Иными словами, любое лицо, направившее электронный документ, подписанный электронной цифровой подписью, априори должно рассматриваться другими участниками торговой деятельности как надлежащий представитель, обладающий полномочиями на совершение любых действий, предусмотренных правилами работы торговой системы и иными нормативными актами. Соответственно контрагенты

не должны нести ответственность за убытки, возникшие в результате действия третьих лиц, получивших доступ к ключу электронной цифровой подписи, до момента получения информации о приостановлении его действия, а равно и при нарушении сотрудниками торговой организации локальных правил пользования ключом электронной цифровой подписи.

### **3. ОТСУТСТВИЕ В ПУБЛИЧНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ «ЭЛЕКТРОННОМ НОТАРИАТЕ» И ФИКСИРОВАНИИ ВРЕМЕНИ СОЗДАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ**

Электронное удостоверение, выполняющее функцию заверения электронного документа электронной печатью, позволяет обеспечить юридическую силу и достоверность документов с помощью одновременного проставления на электронном документе вместе с электронной цифровой подписью специальной «метки времени» выполнения нотариального действия в электронном виде. Проставление необходимо для того, чтобы впоследствии невозможно было изменить содержание электронного нотариального документа.

С проблемой времени создания электронного документа тесно сопрягается вопрос длительного хранения. При долговременном хранении электронная подпись из полезного инструмента превращается в проблему, так как в этом случае необходимо обеспечивать не только сохранность электронных документов в течение установленного срока хранения, но и возможность проверки подлинности цифровой подписи в будущем.

### **4. ОТСУТСТВИЕ ЕДИНЫХ СТАНДАРТОВ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА НА УРОВНЕ ГОСУДАРСТВА**

До настоящего времени отсутствуют единые государственные стандарты создания, хранения и архивации электронных документов. В Правилах указанная проблема решается путем возложения обязанности по регламентации отдельных вопросов заключения сделок на субъекты хозяйствования, т. е. данные вопросы регламентируются на частно-правовом уровне (п.22 Правил). Так, законодатель предписал, что договор при осуществлении электронной оптовой торговли помимо существенных условий в соответствии с законодательством должен содержать следующие условия:

- порядок использования, этапы заключения и исполнения договора;
- порядок применения электронной цифровой подписи;
- порядок представления и отзыва оферты и акцепта;
- порядок внесения изменений в договор;

- способ хранения и предъявления электронных документов в условиях электронного доступа к данной документации, а также условия предоставления бумажных копий электронных документов.

Рассмотренные выше проблемы электронного обмена данных не являются исчерпывающими. Правовая концепция развития электронной торговли состоит в том, чтобы на основе анализа традиционных юридических требований, которые предъявляются к составлению документов на бумаге, установить, как можно достичь выполнения этих требований с помощью методов, используемых при электронной передаче данных. К названным требованиям относятся:

- обеспечение того, что документ будет понятен широкому кругу лиц;
- неизменность документа с течением времени;
- предоставление условий для воспроизведения документа таким образом, чтобы каждая сторона имела одни и те же данные;
- создание возможности для удостоверения подлинности данных посредством подписи;
- гарантия того, что документ будет иметь форму, приемлемую для государственных органов и судов.

## **ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРИНЦИПА ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ АМЕРИКИ И ПРАКТИКА ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ**

**Е. А. Бритова**

Проблема гендерной дискриминации при трудоустройстве и увольнении, право женщин на справедливую и равную оплату труда за равноценный труд по сравнению с мужчинами, создание благоприятных условий труда с учетом репродуктивной функции женщин, а также экономических и социальных гарантий для успешного сочетания профессиональных и семейных обязанностей остаются неизменно актуальными в рамках любого общества. И функцией государства является введение императивного запрета дискриминации с целью обеспечения равноправия своих граждан. Дискриминация имеет место в различных сферах общественной жизни, в том числе и рамках трудовых правоотношений, в рамках которых затрагиваются такие важнейшие права как право на равное вознаграждение за труд равной ценности, право на защиту от безработицы, право на равный доступ на руководящие должности и ряд других.

В США законодательство, запрещающее дискриминацию по признакам расы, пола, цвета кожи, религии в сфере трудовых правоотношений начало формироваться в XIX веке. Конституцией Соединенных Штатов