

Праваслаўную цэрквы, выжыла ў гарадах. Не лішне згадаць і пратэстантаў, якія з сярэдзіны 16 ст. адыгрывалі знайчную ролю ў жыцці дзяржавы.

Павялічэнне ўплыву мяшчанскай супольнасці не магло не адбіцца на стаўленні з боку каталіцкага насельніцтва да дэсідэнтаў. Апроч гэтага, каталіцкая царква дамінавала ў Рэчы Паспалітай, была дзяржаўнай, а таму менавіта яна санкцыянавала дзейнасць іншых канфесій, давала дазволы на пабудовы храмаў, санкцыянавала форму публічнага выяўлення рэлігійнасці, рэгламентавала сацыяльныя статусы іншых канфесій [2:158].

Такі стан канкурэнцыі абумовіў спецыфіку рэлігійнай ідэнтычнасці Рэчы Паспалітай 18 ст. Па-першае, працэсы эканамічнай канкурэнцыі прывялі да сэгрэгацыі насельніцтва па рэлігійнаму складу. Па-другое, рэлігіі пачалі розніцца па канфесійнаму прынцыпу, а значыць адрозніваліся не толькі набажэнствамі, але і комплексамі стаўленняў іх носьбітаў да аб'ектаў сацыяльнай рэальнасці.

Літаратура

1. *Бэрк П.* Народная культура Еўропы ранняга Новага часу. Пераклад з англ. І. Ганецкай, пад рэд. А. Ліса. Мн.: Тэхналогія, 1999. – 380 с.
2. *Бирало А.* Философская и общественная мысль в Белоруссии и Литве в конце XVII – середине XVIII в. Мн.: Изд. БГУ, 1971. – 180 с.
3. *Kalik J.* Attitudes towards the Jews and Catholic identity eighteenth-century Poland // *Confessional Identity in East-Central Europe*. ISBN 0 7546 0320 2. P. 181–194.

ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА «ВОСТОК-ЗАПАД» В СОВРЕМЕННОЙ ИНДИЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ (НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА ШРИ АУРОБИНДО ГХОША)

Е. О. Станкевич, Т. Г. Румянцева

«Интегральное сознание станет базисом всеобщей гармонизации жизни посредством тотальной трансформации, унификации и интеграции бытия и природы»

Aurobindo Sri. The Life Divine. Vol. 2, p. 527

Шри Ауробиндо Гхош (1872–1950гг) являлся ярчайшим представителем раннего этапа современной индийской философии, поэтом, революционером, одним из организаторов национально-освободительного движения в Индии, создателем уникальной философской системы – «интегральной» йоги, которая представляет собой громоздкое по охвату мно-

гообразных мировоззренческих проблем и чрезвычайно сложное по структуре образование.

Если более подробно остановиться на рассмотрении его философской системы, то философ особо важное значение придавал религиозно-философской традиции Индии: веданте и, в первую очередь, йоге, так как именно йога должна стать фундаментом новой системы миропонимания. Эта ориентация была обусловлена тем, что в ее принципах мыслитель видел наиболее эффективное средство для достижения основной цели «интегрализма» – возвращению русла человеческой жизни к Божественному. Но, прежде чем стать основой для всего сущего, йога сама нуждалась в синтезировании (трактат «Синтез йоги»). «Интегральная» йога Шри Ауробиндо, в отличие от традиционных систем йоги, – это метод преобразования не отдельной личности, а общества через его индивидов.

Его философская система, по мнению большинства исследователей творчества этого мыслителя, является «синтезом» восточного и западного мироощущения. В отличие от многих западных мыслителей, занимавшихся изучением восточной (а в частности индийской) философии и культуры (к примеру, К. Г. Юнг) и считавшими подобный формат мышления никоим образом не постижимым для человека западного толка вследствие его принципиального различия (интровертивный Восток и экстравертивный Запад; духовно ориентированный Восток и рационалистичный Запад); индийский мыслитель полагал, что его философия может быть неким универсальным способом существования для обеих культур, золотой серединой в вечной полемике между двумя полярными позициями – идеализмом восточной философии и материализмом философии западной, которые привели эти культуры к состоянию кризиса и упадка. И чем более тесно знакомишься с философией Шри Ауробиндо, тем более очевидной становится идея о том, что этот мыслитель ближе других подошел к осмыслению современной цивилизации, главной целью которой являются поиски гармоничного сосуществования, взаимодополнения Востока и Запада. Это стало возможно благодаря «синтетическому» подходу мыслителя к пониманию действительности.

Ауробиндо Гхош не старается превознести какую-либо из культур, он выдвигает своего рода «двойное отрицание», отказывается от обеих в их чистом виде в пользу гармоничного единства присущих им ценностей, на основании которых и нужно искать новый способ развития. Таким образом, «интегрализм», в данном случае, подразумевает под собой соединение в одну систему наиболее важных и ценных элементов обеих цивилизаций. Главное, что данное образование не предполагает разрушения

идеалов и традиций, которые формировались в течении всей истории развития западной и восточной культур.

В контексте данных рассуждений правомерно встает вопрос о роли и месте человека в процессе подобной интеграции. Шри Ауробиндо можно по-праву считать создателем йогической антропологии, в рамках которой человек и социальная реальность рассматриваются в контексте эволюции. Важно отметить и то, что человек в процессе этой эволюции занимает особое место, так как ему внутренне присуще стремление к духовному самосовершенствованию. Но человек разумный – это не венец творения, как порой утверждается в западной традиции, он не идеал, а лишь переходное существо, так как эволюция продолжается: от разума к сверхразуму, где Разум понимается как высшее достижение предшествующего развития мира. Но, вследствие своей ограниченности, он не способен к постижению абсолютной истины. Гхошевская критика разума во многом аналогична гегелевской критике абстрактного рассудка, но в отличие от Гегеля, он ищет выход не в диалектике, а в иррационалистической интуиции. Именно интуицию индийский мыслитель считает истинным источником познания. «Интегрализация» – эволюция духовного и материального, это качественно новый уровень, который может повлечь за собой возникновения нового типа человека – сверхчеловека.

Литература

1. *Литман А.Д.* Современная индийская философия / А. Д. Литман. – М., 1985. С. 139–158.
2. *Шри Ауробиндо.* Синтез йоги / Шри Ауробиндо. – М., 1993.

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ БЕЛОРУССКОЙ МОЛОДЕЖИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

А. А. Широканова

Независимость Беларуси и включение нашей страны в динамику глобализации являются основными макросоциальными факторами, повлиявшими на развитие ценностей белорусов. Одной из наиболее четко выраженных тенденций постсоветского развития является индивидуализация в сфере ценностей, которая затронула все сферы общественной жизни. Более того, поскольку для советского общества были характерны закрытость и ориентированность на определенный круг ценностей, то характер постсоветской индивидуализации оказался особенно интенсивным. В то же время широкая оценка реальной степени индивидуализации ценностей населения за период постсоветского развития, основанная на эмпирических данных, до сих пор не производилась. Подобная оценка