

жествление права и закона, и, наконец-то, право возведено на высшую ступень иерархической лестницы общественных ценностей. К сожалению, нам еще далеко до того момента, когда восторжествует «законов мощных сочетанье» с идеалами свободы и ответственности личности.

Человек – солдат, выбирающий свою сторону и преданно сражающийся за нее до конца... Творец создал человека свободным, дал ему право выбора. Это уподобляет человека Богу, ибо только неразумное животное не может выбирать и не обладает знанием, и задача человека не стать равным – он никогда не сможет этого сделать – его задача сесть по правую руку от Отца своего и сказать: «Я здесь». Человек имеет божественное происхождение, и ему присущи божественные черты, как бессмертие и воскрешение. Посему естественно он сыграет немаловажную роль в последней битве этого мира, кто знает, может он и решит ее исход, может для этого он и создан... Человек, пожалуй, – единственное создание, несущее в себе два начала одновременно и в котором эти начала постоянно противоборствуют. Человечек из пластилина никогда не станет дышать, каждый волен выбирать, кому принадлежать, но вот кому-то принадлежать все равно придется. Здесь свобода кончается. Тот, кто думает так, а не иначе – сам ограничивает свою планку. Ставь планку выше – будет выше. В этом стремлении вперед и вверх и появляется сомнение в верности своих идеалов, очень важно, чтобы даже на микроуровне, в рамках сознания одного человека, это сомнение не перерастало в гипертрофированный нигилизм, поскольку он крайне опасен для общества.

#### Литература

1. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. М., 2005.
2. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. М., 2006.
3. Достоевский Ф.М. Бесы. М, 2006.
4. Герцен А.И. Собр. соч.: В 8 т., Т. 7. М., 1950.
5. Валицкий А. Нравственность и право в теориях русских либералов конца XIX – начала XX вв. // Вопросы философии. 1991. №8. С. 25.

### ПОЛОВЫЕ РАЗЛИЧИЯ В СЕКСИСТСКИХ УСТАНОВКАХ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

**Е. А. Комарова, И. А. Фурманов**

Сексизм – это одна из форм социальных предубеждений. Сексизм оправдывает неравенство мужчин и женщин в обществе, традиционное распределение ролей, патриархальный строй [1, 2]. Существует несколько форм сексизма: благожелательный и враждебный. Благожелательный

сексизм характеризуется патерналистским протекционизмом, идеализацией женщины и желанием вступать в интимные отношения с ней. Враждебный сексизм характеризуется большей враждебностью по отношению к женщинам, рассмотрению их как объекта. Приверженцы обеих форм сексизма соглашались в том, что женщина принадлежит к слабому полу.

В целом эти две формы сексизма различаются по трем основным параметрам. Первый параметр – это власть. Враждебный сексизм пропагандирует идеи *доминантного патернализма*, который предполагает то, что женщины должны контролироваться мужчинами. Благожелательный сексизм предполагает протективный патернализм – совокупность идей о том, что в связи с большей физической силой и властью мужчины должны выступать защитниками женщин [2].

Целью данного исследования было выявить половые различия в сексистских установках у девушек и юношей в юношеском возрасте.

В исследовании была использована шкала амбивалентных сексистских установок Glick и Fiske. Данная шкала используется для измерения установок благожелательного и враждебного сексизма. Методика включает две подшкалы для измерения установок благожелательного и враждебного сексизма [2].

Выборка составила 91 человек: 50 девушек и 41 юноша в возрасте 15-19 лет. Респондентам предлагалось заполнить модифицированную форму данной методики в целях измерения их сексистских установок.

Сравнительный анализ сексистских установок девушек показал, что для них характерны более выраженные установки благожелательного сексизма ( $p \leq 0,001$ ). У юношей же значимых различий в установках благожелательного и враждебного сексизма выявлено не было. Таким образом, у девушек выраженным является желание в том, чтобы их воспринимали как «слабый» пол, оказывали им помощь, защищали их, т.е. транслировали тактику протективного патернализма. У юношей выраженное желание реализовывать тактику протективного патернализма отсутствует. Это может быть обусловлено тем, что юноши оправдывают доминантное положение мужчин в обществе. Поскольку они занимают доминантное положение над женщинами, они, с одной стороны, должны это оправдать каким-то образом. Оправдание легко реализуется посредством приписывания негативных характеристик женскому полу, т.е. посредством враждебных установок. Но юноши и девушки являются взаимозависимы. Юноши нуждаются в девушках как объектах любви либо как в субъектах, которые могут удовлетворить другие потребности. В

связи с этим женщины не могут рассматриваться только сквозь призму идей враждебного сексизма.

Также полученные данные могут быть обусловлены возрастом респондентов. Отсутствие выраженных сексистских установок у юношей может быть обусловлено их личностной незрелостью. Возможно, в этом возрасте они еще сами нуждаются в опеке и в том, чтобы по отношению к ним применялась тактика протективного патернализма. Соответственно, выраженные установки благожелательного сексизма сформироваться не могут. Девушки же являются более зрелыми в этом возрасте, поэтому могут иметь сформированные установки благожелательного сексизма.

Сравнение сексистских установок юношей и девушек показало, что для девушек характерны более выраженные установки благожелательного сексизма ( $p \leq 0,01$ ), чем для юношей, и одновременно менее выраженные установки враждебного сексизма ( $p \leq 0,05$ ). Это может свидетельствовать о том, что девушки заинтересованы в большей степени в том, чтобы по отношению к ним транслировалась тактика протективного патернализма, идеализация, чтобы они воспринимались как «слабый» пол, нуждающийся в защите. К тому же эти установки формируются у девушек с детства, поскольку общество транслирует идеи о том, что женский пол – это слабый пол, который необходимо всячески оберегать и поддерживать.

#### Литература

1. Янчук В.А. Введение в современную социальную психологию. – Мн.: АСАР, 2005. С. 707–709.
2. Glick P., Fiske S. Hostile and Benevolent Sexism. Measuring Ambivalent Sexist Attitudes Toward Women// Psychology of Women. 1997. No. 21. P. 119–135.

### ТЕХНОЛОГИИ КОНСТРУИРОВАНИЯ УБЕЖДАЮЩЕГО ДИСКУРСА

**Е. В. Овсейчик, Д. О. Авсюкевич**

Целью написания нашей статьи является объяснение специфики технологий конструирования убеждающего дискурса. Убедить – значит аргументировано доказать свою позицию. Вся человеческая жизнь в обществе – это, по сути, диалог. Студенты получают новое знание, полемизируя с преподавателями, и даже монологическая речь на лекциях обязательно выльется в диалог на практических занятиях. Убеждение вне диалога невозможно. Диалог – это неотъемлемая форма сложного процесса убеждения, который непрерывно ведётся как на уровне межличностном, так и на уровне глобальной межкультурной коммуникации. Для реализа-