

Усё гэта дазваляе вызначыць новы этап у двухбаковых адносінах Літвы і Польшчы. Абодва фундаментальныя кансалідуючыя знешнепалітычныя чыннікі, характэрныя гэтым краінам, апынуліся пад уплывам пэўных перамен. Калі казаць пра адносіны кожнай краіны са Злучанымі Штатамі, то варта адзначыць, што новая дэмакратычная адміністрацыя Белага Дома, відавочна, менш увагі надае краінам г.зв. «Новай Еўропы», сярод якіх знаходзяцца Польшча і Літва. Апрача таго, традыцыйна моцны кансалідуючы антырасійскі фактар пачынае губляць сваю надзейнасць па прычыне змянення бачання адносінаў з Расійскай Федэрацыяй з боку польскага урада.

## **РЫНОК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

### **Р. Проскалович**

Рынок интеллектуальной собственности играет одну из ключевых ролей в современной экономике, оказывает влияние на развитие большинства сфер хозяйствования. Интеллектуальная собственность уже давно стала стратегическим ресурсом, который определяет успех почти любого предприятия и часто оценивается значительно выше его материальных активов. Особенно ярко это проявляется на современном этапе, в период формирования обществ потребления и информационных обществ.

При этом в процессе функционирования рынка интеллектуальной собственности возникает ряд проблем, которые тормозят развитие не только данной сферы, но и экономики в целом. Среди них следует особо выделить проблемы, связанные с пиратством и производством контрафактной продукции; низким процентом коммерческой реализации прав в сфере промышленности; соблюдением баланса между интересами создателей и потребителей интеллектуального продукта. Особого внимания также заслуживают вопросы оценки интеллектуальной собственности и патентного взаимодействия на международном уровне. Исследование и решение вышеуказанных проблем – одна из перспективных задач современной экономической науки.

Существование проблемы пиратства и производства контрафактной продукции обусловлено рядом факторов. Современный уровень техники позволяет довольно легко копировать и воспроизводить результаты интеллектуальной деятельности. Интеллектуальная собственность, объектом которой в первую очередь выступает новая информация, является нематериальным активом, который достаточно сложно защитить. Производство контрафактной и поддельной продукции гораздо дешевле законного производства, т. к. не предусматривает покупки прав на использо-

вание результатов интеллектуальной собственности, а также часто имеет низкое качество. Развитию рынка пиратской продукции способствует спрос со стороны потребителей, которые в погоне за низкой ценной готовы закрыть глаза на нарушение прав авторов и создателей интеллектуального продукта.

Вследствие реализации поддельных товаров страдают производители одежды, обуви, электротехники, а также потребители, ожидающие высокого качества от товаров под известной маркой или брендом. Значительные потери в форме упущенных доходов от налогов и возможных инвестиций несут государство и общество. Понизить актуальность данной проблемы возможно путём ужесточения норм правовой ответственности, развития систем защиты интеллектуального продукта.

Актуальным является вопрос о низком проценте коммерческой реализации прав на результаты интеллектуальной деятельности в сфере промышленности. Статистические данные показывают, что в Республике Беларусь ежегодное количество используемых в отраслях народного хозяйства объектов промышленной собственности составляет примерно 10% от количества регистрируемых патентов. В общем, по миру эти показатели ещё мене утешительны – 2-3%. Этому есть ряд объективных объяснений. Многие запатентованные решения требуют высоких затрат на практическую реализацию, являются промежуточными, не подтверждают свою экономическую значимость и т.д. Однако во многом столь низкий процент реализации прав связан с недостатками в технологиях их коммерциализации, механизмах функционирования рынка в целом. Это говорит о необходимости развития данных технологий и механизмов, а также инфраструктуры рынка, систем мониторинга новых патентных разработок.

Особого внимания требует проблема соблюдения баланса между интересами создателей и потребителей интеллектуального продукта. Различные инструменты защиты прав создателя интеллектуального продукта – это форма обоснованного вознаграждения за вложенный труд, финансы и затраченное время. Но дело в том, что исключительные права усиливают роль патентообладателя на рынке при поставках защищенного товара. Это невыгодно обществу, в котором компании могут назначать цены, превышающие предельные издержки производства. Ярким примером является фармацевтическая промышленность, где стоимость запатентованных препаратов может в десятки и даже сотни раз превышать затраты на их создание. Это становится очевидным, когда истекает срок патента и конкурирующие фирмы (производители непатентованных

средств, так называемых дженериков) выходят на рынок. Решение проблемы заключается в проведении компетентной и независимой оценки интеллектуальной собственности. Однако при этом мы сталкиваемся с новой проблемой – сложностью осуществления такой оценки.

Сложность оценки интеллектуальной собственности связана с необходимостью учёта огромного количества факторов, отсутствием разработанного и реально функционирующего механизма такой оценки. Довольно ярко это проявляется в сфере авторского права, где необходимо, например, принимать в расчёт художественную ценность и значимость созданных произведений литературы и искусства. Решение проблемы возможно в случае применения комплексного метода оценки интеллектуальной собственности на основе доходного, затратного и рыночного подходов с учетом ряда других факторов (например, срок и территория действия прав, их объем и т.д.).

Следует также обратить внимание на проблемы, связанные с международным патентным взаимодействием. В частности, когда между странами не заключено специальных договоров по интеллектуальной собственности это может привести к ряду негативных последствий. Так интеллектуальный продукт, зарегистрированный в одной стране, может свободно и без выплаты какого-либо вознаграждения использоваться в другой. Здесь он также может быть зарегистрирован за лицами, не имеющими к его созданию никакого отношения. Выходом из ситуации является заключение договоров и создание международных организаций, осуществляющих контроль их выполнения. Следует отметить, что некоторые страны негативно относятся к подобным договорам. В результате их заключения возникают дополнительные издержки национального производства, связанные с лицензионными выплатами, что может подорвать экономику страны. Решением проблемы является гибкий подход, обеспечивающий льготные условия для таких стран на первых этапах взаимодействия. В некоторых случаях целесообразно прибегать к международному арбитражу и экономическим санкциям.

Наличие вышеуказанных проблем говорит о том, что рынок интеллектуальной собственности находится на стадии своего развития. Для устранения существующих недостатков и улучшения процессов функционирования рынка необходимо предпринимать меры по государственному урегулированию, совершенствованию законодательства в сфере интеллектуальной собственности, развитию инфраструктуры рынка, стимулированию международного взаимодействия, а также проводить дальнейшие исследование и разработку данной темы.