

2. поведение (если животное бесполезное и приносящее вред, то характеристика соответственно – отрицательная);

3. внешний вид (здесь нет определенной закономерности, так как каждое животное имеет свою собственную характеристику, которая сложилась в ходе исторических событий);

4. определенные части тела животного (когти, хвост, крылья, брюхо).

Существуют три взаимных процесса, активно формировавших образную систему, основанных на метафоре и сравнении:

1. перенос человеческих качеств на животных (мудрый как змея, busy as a bee);

2. перенос некоторых свойств животных на человека (смотреть как баран на новые ворота, to eat like a hog);

3. перенос отношений между животными на общество людей (жить как собака с кошкой = to lead a cat-and-dog life).

Можно выделить следующие источники возникновения анималистических фразеологизмов:

1. В основе многих анималистических фразеологизмов положены не названия животных, а наблюдения за их повадками: вертеть хвостом.

2. Большое количество анималистических фразеологизмов включает сравнение поведения человека с поведением животных: извиваться как уж, to eat like a hog.

3. Сначала люди приписывали животным свои собственные качества, а потом обратно перенесли на людей – уже как свойства, присущие животным: глухая тетеря, eat like a wolf.

4. Большое количество анималистических фразеологизмов имеют библейское происхождение: волк в овечьей шкуре, holy cow.

5. Появление большого количества фразеологизмов связано с историческими событиями: работать как лошадь, better one horse spoiled than two.

ЕВРОПЕЙСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ И ВОЗМОЖНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ МЕДИАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

И. Дробенков

Медиация – структурированный процесс, вне зависимости от его названия, использованием которого две и более стороны спора пытаются самостоятельно, на добровольной основе, достигнуть соглашения по разрешению их спора при участии медиатора. Процесс медиации может быть инициирован сторонами или предложен либо предписан судом, либо законодательством государства (формулировка взята из Директивы 2008/52/ЕС Ев-

ропейского парламента и Совета от 21 мая 2008 года о некоторых аспектах медиации в гражданских и коммерческих делах). Необходимо отметить, что в Директиве предусмотрено использование медиации именно в спорах с участием иностранного элемента, хотя и не исключается возможность применения ее норм в разрешении «внутренних» споров.

Медиация как альтернативный метод урегулирования споров в гражданском процессе впервые получила распространение в 50-х гг. прошлого столетия в Соединенных Штатах Америки, по сути, на основе опыта Дальневосточных стран (в основном Японии). В настоящее время основным документом, касающимся медиации, является Типовой закон о международной коммерческой согласительной процедуре (далее – Типовой закон) ЮНСИТРАЛ, принятый в 2002 году. Это единственный документ универсального характера, обобщивший в 14 статьях практику государств в области использования медиации в гражданском процессе.

В дальнейшем, полагаю, необходимо выделить распространение медиации отдельно в рамках региональных интеграционных объединений (Совет Европы, Европейский Союз) и самостоятельно стран Европы.

В рамках Европейского Союза медиация была опробована в 90-х годах государствами как по своей инициативе, так и в рамках так называемых правовых экспериментов по заданию Европейского Союза (например, в Германии). Как результат, институт медиации был закреплен в документах Европейского Союза – Директиве 2008/52/ЕС и Кодексе поведения для медиаторов.

В рамках Совета Европы распространение рекомендаций Комитета Министров Совета Европы. Среди рекомендаций особое значение имеют R(81)7 от 14 мая 1981 года, R(86)12 16 сентября 1986 года, Rec (2001)9 от 5 сентября 2001 года, Rec (2002)10 от 18 сентября 2002 года. Здесь же необходимо упомянуть документ, принятый в 2004 году на консультативном Совете европейских судей, а именно Мнение (Opinio iuris) по вопросам справедливого суда в пределах разумного срока и роли судьи в процессе с учетом альтернативных методов разрешения споров.

Кроме того, в рамках единой тенденции внедрения альтернативных методов разрешения споров с участием иностранного элемента можно выделить особенности, сложившиеся в отдельных странах. В Германии, например, выделяют судебную (интегрированную) и внесудебную медиацию. В отличие от остальных стран Европы огромное значение приобрела судебная медиация (имеющая некоторые отличия от предусмотренной гл. 17 ХПК Республики Беларусь). Кроме того, Германия значительно расширила сферу применения медиации, активно используя ее не только в разрешении гражданских, коммерческих, семейных споров с

участием иностранного элемента, но и административных (споры физических лиц с органами государства, также в правовой литературе именуемые как «внутренняя апелляция») либо налоговых споров. Великобритания характеризуется тем, что ввела по отдельным категориям споров принудительное предварительное использование медиации в качестве средства урегулирования спора.

Рассмотрев особенности распространения и регулирования медиации в различных правовых системах, нам предстоит определить важность, перспективность и будущее внедрения медиации в отечественный гражданский процесс (в данном случае употребляется в широком смысле, как в рамках, так и вне рамок судебного разбирательства).

Среди потенциальных проблем, связанных с применением медиации и не предусмотренных Типовым законом, необходимо отметить следующие:

- вознаграждение медиатора (зависимость от успеха);
- ответственность посредника;
- кодекс поведения посредника;
- пределы государственного контроля в сфере внесудебной медиации.

В то же время, главная опасность, которую необходимо принимать во внимание, заключается в том, что при любой модели использования медиации нельзя допустить, чтобы альтернативный способ разрешения споров ограничивал возможность доступа к судебной системе государства и наоборот, судебная власть вмешивалась в процесс медиации.

СИСТЕМА ИНТЕРЕСОВ РФ В ГРУЗИНО-ОСЕТИНСКОМ РЕГИОНАЛЬНОМ КОНФЛИКТЕ

Н. А. Дунец

Россия как субъект грузино-осетинского регионального конфликта стратегически заинтересована в поддержании нестабильности в регионе, так как многократно усилившаяся за последние 5 лет Грузия (по оценкам Стокгольмского института исследований проблем мира с 2003 по 2008 гг. военные расходы Грузии увеличились почти на 921%) способна ограничить российское влияние в геополитически важном для этой страны регионе, на Кавказе. В интересах РФ также подрыв авторитета Грузии как «страны-транзитера» углеводородов и сохранение контроля над чеченской нефтью и нефтепроводом «Баку-Новороссийск».

В ходе грузино-осетинского регионального конфликта РФ удалось подорвать в глазах инвесторов образ региона как стабильной территории для транзита нефти и газа. После инцидента с нефтепроводом в Турции и