

Студентам предлагалось ответить на вопросы, касающиеся игры, как метода обучения, их отношения к игре и, в целом, к игровому обучению [3, с. 201].

На вопрос «Бывает ли порой Вам скучно на практическом занятии?» 96% из 24 человек ответили утвердительно. Это свидетельствует о том, что практическое занятие в традиционном виде не очень увлекает студентов. На вопрос «Хотели бы Вы, чтобы на занятиях использовались нестандартные формы работы? (в виде игры, викторины)»: в контрольной группе 50% ответили утвердительно; в экспериментальной группе – 67% студентов. Полученные ответы позволяют сделать вывод о том, что студенты предпочитают усваивать учебный материал через активную форму взаимодействия с преподавателем и сокурсниками.

На вопрос «Хотели бы Вы, чтобы у Вас на практических занятиях использовались ролевые игры?» в контрольной группе 58% студентов ответили утвердительно; в экспериментальной группе – 25% студентов. На вопрос «Вы «за» игровое обучение?» в контрольной группе 58% учащихся ответили утвердительно; в экспериментальной группе – 33%.

Таким образом, полученные нами результаты свидетельствуют о том, что активные методы обучения, в том числе и игра, способствуют включению студентов в активную учебно-познавательную деятельность, в результате которой учащиеся овладевают знаниями, умениями, навыками и способами мышления и деятельности; повышают степень мотивации, эмоциональности, самостоятельности обучаемых в процессе их учебной деятельности; направлены на постоянное взаимодействие всех участников образовательного процесса и рефлексии посредством диалоговых и полилоговых форм организации учебной деятельности.

Литература

1. *Выготский Л. С.* Педагогическая психология. М, 1991.
2. *Пидкасистый П. И.* Технология игры в обучении. – М.: Просвещение, 1992.
3. *Лебедев Н. М.* Обобщающие таблицы и упражнения по русской литературе», М, 1992.

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ШКОЛЫ PR» В ИНСТИТУТЕ ЖУРНАЛИСТИКИ БГУ

Ю. В. Степанова, Ю. В. Черная

В каждой стране складываются свои традиции преподавания в высшей школе. Белорусской системе высшего образования свойственны такие классические формы преподавания, как лекции, практические и семинарские занятия в сочетании с активными методами обучения. Один из таких методов – сократовский, имеет давнюю историю. В Гарвард-

ском университете (США) он был использован деканом Лонгделлом еще в 1871 году. Особенности его применения полностью соответствовали принципам организации занятий Сократа. Он задавал вопросы, заставлявшие его учеников принимать собственные решения. Метод Сократа, получивший имя метода самопознания, приносит пользу и ученику и учителю. Остатки этой образовательной системы дошли до наших дней в виде афоризма «Если хочешь изучить предмет, начни его преподавать».

«Школа PR» – проект, организованный студентами 4-го курса специальности «Информация и коммуникация» Института журналистики БГУ, имеет формат «S-to-S» (Students to Students) или «Равный учит равного». Второй учебный год каждые две недели студенты младших курсов Института журналистики и ФФСН БГУ, а также абитуриенты, желающие получить знания о PR (Public Relations – «связи с общественностью»), приходят на занятия к своим старшим коллегам.

Идея создать такой проект возникла в связи с тем, что предметы специализации (PR и «теория коммуникации») у студентов Института журналистики отделения технологии коммуникации начинаются только с 3-го курса. До этого времени, всех студентов учат «на журналистов», хотя потребность в профессиональных знаниях появляется значительно раньше.

В 2007 году стартовала первая «Школа PR». Тогда идея была претворена в жизнь. Спустя год права на проведения второй «Школы PR» были торжественно переданы студентам последующего 4-го курса. Был разработан учебный план. С сентября 2008 года группа из 7 человек приступила к проведению занятий: четверокурсники готовили для учеников «Школы PR» презентации на различные темы, рассказывали, как правильно писать пресс-материалы, объясняли методы и приёмы работы со СМИ, показывали, как правильно делать PR-проекты, демонстрировали фильмы по теме и т.д....

Традиционно занятия были разбиты на 2-3 блока: теоретический, практический и игра. Часто последний блок заменялся мастер-классами профессионалов. На занятия приглашались уже действующие PR-специалисты (Наталья Громадских – директор института PR, Андрей Балаганский – PR-менеджер «БелКП-ПРЕСС», Мария Васильева – PR-менеджер креативного агентства «PR-квадрат»).

На протяжении 2008–2009 учебного года «Школу PR» посещали около 30 студентов. Эффект от занятий ощутил. Прежде всего, это доказала работа ребят в «help-team» во время проведения Второго открытого студенческого PR-форума «Папараць-кветка». Они также представляли свои работы на конкурс PR-проектов и на научно-практическую конференцию. Уровень их работы выгодно выделялся среди других участников.

Как уже говорилось, формат «PR-школы» – «Равный учит равного». Однако это не обычное обучение. Это постоянный диалог и спор. Причём, спор порой даже между самими «преподавателями».

Известно, что латинское слово *educare* буквально означает «вытягивать». Ведь в древности работа преподавателя состояла в вытягивании из учеников их собственных предчувствий и прозрений. В то время люди верили, что источник мудрости расположен внутри человека. В Афинах великие учителя «вытягивали» из студентов их тонкие прозрения, пользуясь системой сократовских вопросов.

Так и организаторы «PR-школы» путём постоянного диалога с аудиторией, провокацией, побуждением высказывать своё личное мнение, использовать свои собственные догадки и прозрения, на практике использовали сократовский метод.

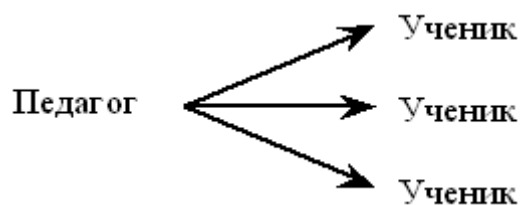
Учитывая то, что в «Школе PR» не было реальных дипломированных специалистов и профессиональных преподавателей, это особенно актуально. Таким образом, получился обмен информацией, а не одностороннее «вливание знаний».

Этот метод вплоть до середины девятнадцатого века составлял основу педагогики Запада. К сожалению, со временем, преподавание прекратилось и началось обучение. Сегодняшние дидактические методы исходят из того, что каждый студент – это «пустой горшок», который в процессе учебы должен быть наполнен. Для многих современных преподавателей студент – это емкость, куда вливаются знания.

Организаторы «Школы PR», сами, будучи студентами, сознательно отошли от этого.

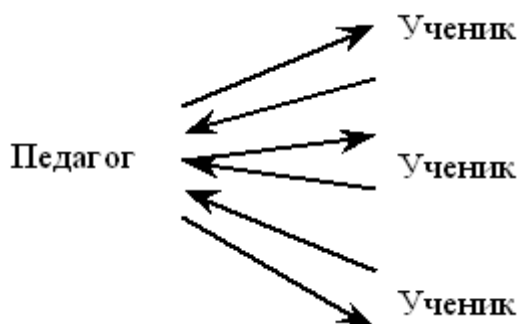
Как известно, в преподавании выделяется несколько методов. Среди них выделяются: пассивные, активные и интерактивные.

1. Использование пассивных методов предполагает «объект-объектную» позицию учащихся, т.е. учащиеся выступают в роли «объекта» обучения, которые должны усвоить и воспроизвести материал, который передается им учителем – источником знаний. Основные методы, применяемые в данном случае – лекция, чтение, опрос.



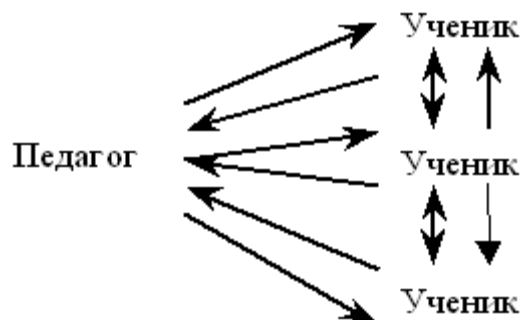
2. Основное отличие активных методов заключается в том, что обучающиеся являются «субъектами» обучения, выполняют творческие за-

дания, вступают в диалог с учителем. Основные методы в этом случае – творческие задания, вопросы от учащегося к учителю, и от учителя к ученику.



3. Интерактивные методы (От англ. inter – «между»; act – «действие») в полной мере способствуют формированию учебных умений взаимодействовать между собой в процессе обучения; а интерактивное обучение – обучение построенное на взаимодействии всех обучающихся, включая педагога. Эти методы наиболее соответствуют личностно-ориентированному подходу, так как они предполагают со-обучение (коллективное, обучение в сотрудничестве), причем и обучающийся и педагог являются субъектами учебного процесса. Педагог чаще выступает лишь в роли организатора процесса обучения, лидера группы, создателя условий для инициативы учащихся.

4. Кроме того, интерактивное обучение основано на прямом взаимодействии учащихся со своим опытом и опытом своих друзей, так как большинство интерактивных упражнений обращается к опыту самого учащегося, причем не только учебному, школьному. Новое знание, умение формируется на основе такого опыта.



Исследования, проведенные в 80-х гг. Национальным тренинговым центром (США, штат Мэриленд), показали, что интерактивные методы позволяют резко увеличить % усвоения материала. Результаты этого исследования отражены в таблице, получившей название «Пирамида обучения». Из нее видно, что наименьший процент усвоения имеют пассив-

ные методики (лекция 05%, чтение – 10%), а наибольший – интерактивные (дискуссионные группы – 50%, практика через действие – 75%, обучение других, или немедленное применение – 90%). Здесь уместно привести китайскую пословицу: «Скажи мне, я забываю. Покажи мне, я могу запомнить. Позволь мне сделать это, и это станет моим навсегда».

«Школа PR» – уникальный проект, сочетающий в себе активные и интерактивные методы обучения. Он полезен как для «учеников», так и для «преподавателей». То, что это интересно студентам, показывает и то, что сложилась устойчивая группа студентов, постоянно посещающих «Школу PR», несмотря на то, что она не обязательна для посещения и, что немаловажно для современных рыночных отношений, бесплатна. Таким образом, учебно-познавательная деятельность студентов носит мотивированный характер, и имеются немалые резервы для дальнейшего развития этого интересного проекта.

ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ НИРС В КЛАССИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

А. В. Суходольская

Исследованием проблем НИРС в вузе занимаются немногие ученые. Как правило, рассматривается прикладной аспект этой проблемы: выделяются наиболее эффективные формы проведения НИРС, характеризуется ее содержательная сторона и т.п. [1], [2], [3]. Учитывая актуальность проблемы, недостаточно полную ее разработанность, нами предпринята попытка изучить состояние НИРС в классическом университете. В ходе исследования было проведено анкетирование, в котором приняли участие 500 студентов 1–5 курсов Белгосуниверситета.

Данные анкетирования свидетельствуют о следующем:

- Интерес к НИРС значительно выше у студентов старших курсов, нежели у студентов младших курсов: НИР «увлекает» 33,3% первокурсников, 45,4% третьекурсников и 50% пятикурсников; 4,8% студентов второго курса, 12,4% студентов третьего курса, 13,5% студентов четвертого курса и 41,7% студентов пятого курса активно занимаются научно-исследовательской деятельностью;
- Студенты старших курсов в полной мере осознают общественно-личностную значимость НИР: 58,3% пятикурсников полагают, что необходимо искать новые пути повышения эффективности НИР в вузе; 75% пятикурсников считают, что больших успехов достигают те студенты, которые начинают заниматься НИР с первого курса; 58,3% пятикурсников видят необходимость в обновлении форм и видов НИР; 66,7% пятикурсников считают, что привлечение студентов к серьезным