

Литература

1. *Чиняков М. К.* Отечественная война 1812 года // Энциклопедия. М., 2004.
2. *Иностранцев М. А.* Отечественная война 1812 года. Операции 2-й Западной армии князя Багратиона от начала войны до Смоленска. СПб., 1914.
3. *Соколов О.* Армия Наполеона. СПб., 1999.
4. *Попов А. И.* Необычная экзекуция // Император: военно-исторический альманах. 2006. № 9. С. 10–11.
5. *Краснянский В. Г.* Минский департамент Великого княжества Литовского. СПб., 1902.
6. *Михайловский-Данилевский А. И.* Описание отечественной войны в 1812 году. М., 2008.
7. *Tymczasowa Gazeta Minska.* № 1, 14.
8. *Попов А. И.* Великая армия в России: Погоня за миражом. Самара, 2002.
9. *Попов А. И.* Служба в тылах Великой армии // Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография. VI. М., 2007.

ЗНАКОВЫЕ ОПЕРАЦИИ ОГРАНИЧЕННОГО КОНТИНГЕНТА СОВЕТСКИХ ВОЙСК В АФГАНИСТАНЕ (1979–1989 ГГ.)

А. А. Максимович

25 декабря 1979 года, по решению Политбюро ЦК КПСС от 12 декабря того же года начался ввод Ограниченного контингента советских войск (ОКСВ) в Афганистан [1, с.101]. Всего за 9 лет с небольшим в Афганистане при исполнении долга перед Родиной погибло 14 453 советских граждан (включены солдаты из ОКСВ, КГБ, диппредставители, рабочие по обслуживанию армии), более 50 тысяч получили ранения [2, с.182]. Война оставила след на сердце более чем полумиллиона её советских участников, отстаивавших интересы своей страны в этой азиатской республике.

Официальной целью ввода войск была защита Афганистана от внешней агрессии. В реальности всё было сведено к замене на более лояльного Москве руководителя и дальнейшему поддержанию просоветского режима в Афганистане. Советские войска при выполнении этой задачи столкнулись с сопротивлением вооружённых отрядов оппозиции – моджахедов, – которые считали установленный режим незаконным, а советские войска – оккупационными. Основные боевые действия как раз и развернулись между отрядами многочисленной афганской оппозиции и советскими войсками. Фактически, к вводу ОКСВ в этой азиатской республике уже шла гражданская война, и советские солдаты оказались втянуты в этот внутренний конфликт.

Основным видом борьбы против моджахедов, ввиду специфики их действий и разрозненности оппозиционных сил, стали боевые операции. Всего было проведено около 220 самостоятельных операций и более 400 совместных с афганской армией [3, с.106]. Самостоятельные операции приносили, как правило, большой эффект, но и давали больше потерь в личном составе. Среди основных видов боевых операций стоит назвать такие как: рейды, блокирование и разгром баз душманов, засады, проводка колонн.

Первой крупной войсковой операцией стал сам ввод войск и смещение советским спецназом диктатора Афганистана Х. Амина и замене его на Б. Кармаля. Операция по смене руководства в этой республике получила название «Шторм-333» и на сегодня остаётся узором проведения подобных спецмероприятий. Два отряда оСпН КГБ СССР «Зенит» и «Гром» при поддержке роты десантников и специально созданного из солдат азиатских национальностей «Мусульманского батальона» спецназа штурмом взяли дворец Амина, охранявшийся 2500 афганцами за 45 минут. Всего в ходе штурма погибло 13 человек: по двое из спецгрупп «Гром» и «Зенит», 5 из «Мусульманского батальона», 4 десантника; 38 получили ранения. Противник потерял убитыми более 200 человек, около 1 700 взятыми в плен [4, с.324]. Кабул и основные магистрали оказались под контролем советских войск. Теперь новая афганская власть могла сосредоточиться на решении проблем внутри страны, но отряды оппозиции и внутренние конфликты не позволяли наладить мирную жизнь. Руководство Афганистана стало прибегать к помощи советских войск для уничтожения отрядов вооружённой оппозиции всё чаще, и личный состав ОКСВ вынужден был проводить боевые операции для обеспечения, как собственной безопасности, так и безопасности подконтрольных Кабулу регионов страны.

Одной из самых знаменитых и масштабных операций Афганской войны стала так называемая Панджшерская операция (всего было проведено 9 таких операций). Это общее название целой серии боев между личным составом ОКСВ и группировкой моджахедов под командованием Ахмад Шаха Масуда (более 2200 боевиков) за контроль над Панджшерским ущельем, в период с 1980 по 1985 годы [1, с.472].

Панджшерские операции были своеобразным полигоном для выработки командирами подразделений ОКСВ практических приёмов антипартизанской борьбы и их усовершенствования, в том числе и из-за крайней сложности ландшафта данной местности.

Операция в ущелье Панджшер знаковая для этой войны ещё и потому, что её приходилось проводить, несмотря на боевой успех, несколько раз.

Просоветское руководство Афганистана мало заботилось об установлении своей прочной власти в освобождённых советскими солдатами районах, что приводило к возвращению туда мятежников (после завершения операций) и восстановлению их баз. Так было почти во всех случаях, что делало войну с военной точки зрения бесперспективной.

Стоит упомянуть о том факте, что операции хоть и проходили в основном успешно, но самого лидера моджахедов взять не удалось; с 1986 года операции в Панджшерском ущелье не проводились. Сам Ахмад Шах Масуд часто заключал перемирие с советскими войсками, что породило легенды о его связи с КГБ, откуда его якобы предупреждали в случае опасности [5, с.53].

Операции по разгрому крупных отрядов моджахедов в непосредственном вооружённом столкновении с ними были достаточно распространены в Афганистане. Они проводились крупными группировками советских и правительственных афганских войск в широких полосах и на большую глубину, как правило, поэтапно. Результатом этих операций являлось вытеснение противника из основных базовых районов и нанесение поражения отдельным его формированиям.

Особым видом операций являлись операции по проводке автотранспортных колонн. Крупнейшей операцией данного вида была операция «Магистраль», проводившаяся в период с 20 ноября 1987 г. по 21 января 1988 г. Для её проведения со стороны ОКСВ привлекались силы мотострелковой и воздушно-десантной дивизий, двух десантно-штурмовых бригад и отдельного мотострелкового полка. От правительственных войск Афганистана действовали четыре пехотные дивизии, отдельная танковая бригада и части «Командос» [2, с.162].

При подготовке к операции каждое соединение и часть получили самостоятельные полосы ответственности, в пределах которых они были обязаны вести активные боевые действия с целью недопущения прорыва противника к автотранспортным колоннам. Кроме того, авиация, находясь на аэродромах, была готова к нанесению ударов по вызову общевойсковых командиров. С началом операции за несколько суток до движения первых колонн войска заняли назначенные им полосы и районы, оборудовали выгодные позиции, создали систему огня, организовали разведку. В тех районах, где был обнаружен противник, он уничтожался или вытеснялся короткими внезапными ударами войск и авиации. В результате тщательной подготовки и чёткого проведения операция «Магистраль» прошла успешно.

За время операции было выполнено 18 колонно-рейсов и перевезено 22 тысячи тонн грузов, уничтожено 3 тыс. миномётов, захвачено множество оружия и боеприпасов [2, с.165].

Главным итогом проведенной операции явился прорыв многомесячной военной и экономической блокады Хоста. Были сорваны планы лидеров оппозиции по отторжению округа Хост от Афганистана и созданию на его территории автономного исламского государства.

Одной из разновидностей боевых операций были операции по разгрому баз моджахедов. Типичным примером является операция, в ходе которой 4–20 апреля 1986 г. личный состав ОКСВ и афганская армия (командовали операцией генерал-лейтенант Азими, а потом Гарфур) пытались уничтожить базу душманов Джавара (в переводе «Волчья яма») в провинции Хост в 2 км от границы с Пакистаном [3, с.309]. После подрыва базовых сооружений и спецминирования к исходу 22 апреля они были выведены из района боевых действий и сосредоточились в районе Хоста. Из Джавары афганцы вывезли в Хост 3 танка, 4 БТР, 23 орудия и миномета, 60 ДШК и ЗГУ, 45 ПЗРК, большое количество различных боеприпасов, продовольствия и медикаментов, а также из-за невозможности вывоза взорвали вместе со складами несколько миллионов патронов к стрелковому оружию, тысячи артиллерийских снарядов и мин, инженерных боеприпасов [1, с.287]. Вскоре, однако, база Джавара была успешно восстановлена афганской оппозицией.

Несмотря на все внешние негативные факторы, личный состав ОКСВ в своём подавляющем большинстве проявлял при выполнении боевых задач довольно высокий уровень подготовки, демонстрировал высокие морально-волевые качества. Отдельные случаи дезертирства и предательства среди личного состава ОКСВ меркнут на фоне того патриотизма и мужества, тех примеров героизма, которыми была наполнена эта война. Это подвиг десантников 9-ой роты 345-го отдельного парашютно-десантного полка в бою за высоту 3234, искажённый в фильме Ф. Бондарчука «9 рота». Это и доблесть и отвага советских спецназовцев так называемой «Мараварской роты», которые, попав в засаду, выбирали честную смерть предательству. Это бунт советских военнопленных на пакистанской базе моджахедов недалеко от Бадабера, когда восставшим удалось захватить склад с боеприпасами и взорвать его.

И это лишь малая часть тех примеров героизма и мужества, которые демонстрировали воины ОКСВ на афганской земле. Почёт и уважение к ветеранам Афганской войны, воспитание патриотизма у будущих

поколений на их примере – то, что обязательно должно иметь место в нашем обществе. «Шурави», как называли советских солдат и офицеров афганцы, это заслужили своим потом и кровью, а некоторые – своей жизнью.

Литература

1. *Ляховский А. А.* Трагедия и доблесть Афгана. М., 1995. Интернет-адрес: http://www.rsva.ru/biblio/prose_af/afgan_tragedy_and_glory/index.shtml.
2. *Громов Б. В.* Ограниченный контингент. М., 1994. Интернет-адрес: http://www.rsva.ru/biblio/prose_af/limited_contingent/5.shtml.
3. *Рунов В. А.* Афганская война. Боевые операции. М., 2008.
4. *Степаков В. И.* Спецназ России. Энциклопедия. М., 2007.
5. *Пономарёв И. А.* Во имя высокой цели: рассказывают воины, с честью выполнившие свой интернациональный долг на земле Афганистана. Л., 1988.

КРЫНІЦЫ ПА ГІСТОРЫІ ШТОДЗЁННАСЦІ Г. МІНСКА 20-Х ГГ. ХХСТ.

Т. Ул. Мірановіч

Пры дастатковай распрацаванасці гісторыі штодзённасці ў сусветнай гістарыяграфіі, дадзены накірунак у Беларусі застаецца маладаследаваным. Для беларускіх даследчыкаў характэрна распрацоўка толькі асобных тэм і праблем штодзённасці [1, с.3], акрамя гэтага няма распрацаванай метадалогіі вывучэння гісторыі паўсядзённасці. Комплекснага даследавання паўсядзённасці Мінска міжваеннага перыяду, і 1920- х гг. у прыватнасці, да сённяшняга моманту праведзена не было, без чаго ўяўленне аб мінулым сталіцы, і краіны ў цэлым, застаецца няпоўным. Адсюль недастатковае разуменне праблем і працэсаў ў сучасным грамадстве, бо ў гэты час складваецца аснова сучаснай айчынай культуры. Таму гісторыя штодзённасці з'яўляецца перспектыўным навуковым накірункам, а пазбаўленне ад ідэалагічнага кантэксту гісторыі дасць магчымасць па-новаму глядзець на вядомыя факты.

Існуе два асноўных падыходы да разумення гісторыі штодзённасці. Французская школа разглядае гісторыю штодзённасці ў якасці метаду, які дазваляе атрымаць татальнае даследаванне пэўнага гістарычнага перыяду, ўсебакова вывучыць матэрыяльныя і нематэрыяльныя бакі жыцця [2, с.18], сфарміраваць мадэль «духу часу» пэўнага перыяду. Іншае разуменне гісторыі штодзённасці пераважае ў германскай (заходнегерманскай па Ул. Кошалеву), скандынаўскай і італьянскай гістарыяграфіі. У дадзеным падыходзе мяняецца аб'ект даследавання.