

2. Orzel Bialy. 1980. London.
3. *Абаринов В.* Катынский лабиринт. М. 1991. <http://katyn.codic.ru/abarinov.htm>
4. *Мацкевич Ю.* Катынь. <http://katyn.codic.ru/mackiew.htm>
5. Яжборовская И. С., Яблоков А. Ю., Парсаданова. В.С. Катынский синдром в советско-польских и российско -польских отношениях. М. 2001.
6. *Деко А.* Великие загадки XX века. М. 2001.
7. Заявление чехословацкого профессора судебной медицины Ф. Гаека по поводу так называемого «катынского дела»// Военно-исторический журнал. 1990. №8.
8. *Мухин Ю.* Антироссийская подлость. М. 2003.

ПАВЛИКИАНСТВО В ВИЗАНТИИ

В. Л. Сысой

Начиная с середины VI столетия в соседних с Византией областях Армении, упоминается о распространении движения, получившего название павликианского. Однако сведения, относящиеся к этому веку, в большей степени являются легендарными, поэтому останавливаться на них не будем. Скажем лишь, что основные источники Петр Сицилиец и патриарх Фотий, говорят о том, что зародившись на христианском Востоке ересь, попала в Персию и там была преобразована в стройную религиозную систему Мани, основателем манихейства, которого Петр рассматривает как одного из родоначальников павликианской ереси. Именно некоторые из его учеников и достигли, по словам Петра и Фотия города Самосаты, что в Армении, потом «ересь» распространилась и на Фанарию, после чего начала усиленно расти.

Далее перечислим основных вождей движения, действовавших на территории Византии. В связи с деятельностью Константина-Сильвана, павликианство только усилилось. «Константин переселился в крепость Кибоссу, где прожил около тридцати лет» [3, с. 176–177]. Для наказания еретиков, туда был послан государственный деятель по имени Симеон, однако тот вскоре принял сторону павликиан и возглавил движение. По традиции, Симеон также меняет имя и становится Титом, о чем тут же становится известно царю Юстиниану, преемнику Ираклия. Это свидетельствовало о важности события. Следующим крупным руководителем движения становится Тимофей. Время его действий совпадает с правлением императора Льва III (717–741). Он продолжал заниматься распространением своего учения, причем с большим успехом, после чего умер, руководя в общей сложности около тридцати лет движением.

Его преемником стал Иосиф поселившийся, по словам Петра Сицилийца в Антиохи Писидийской. Его деятельность продолжалась около тридцати лет, и жизнь он окончил в месте под названием Хортокопейон.

Следующими двумя руководителями павликиан были «Ваян Рипар – сын одной из учениц Иосифа в Армении – и Сергей, родившийся в селении Анния, в семье некоего Дриина» [10, с. 149]. Необходимо отметить, что в отношении Сергия, переименовавшего себя в Тихика, как Фотий, так и Петр Сицилиец особенно нетерпим. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что Сергей был одним из самых выдающихся вождей движения.

Проповеди руководителя восстания пользовались большим успехом у населения, что позволило значительно увеличить число приверженцев этого течения. Показательно обвинение Петра Сицилийца, брошенное в адрес Сергия, в том, что после его проповедей многие покинули родных и последовали за сектантами, даже многие монахи стали жертвами его красноречия. Необходимо отметить, что павликиане, по-видимому, находились в союзе с арабами, против византийских властей, а время руководства движением Сергием совпало с восстанием Фомы Славянина, однако рассмотрение этих событий не является задачей данной работы.

Необходимо вкратце описать успехи деятельности течения. Кроме увеличения численного количества еретиков и расширения площади распространения, очень важным является следующий факт. А именно покровительство, которым сектанты пользовались при императоре Никифоре I. Дело в том, что в это время чрезвычайно усилилось иконоборческое движение, которое являлось официальной идеологией при некоторых императорах. Определенное сходство религиозных постулатов по отношению к иконам и излишней обрядности сближало иконоборцев с павликианами, позволив последним пользоваться поддержкой со стороны самого императора. Но время Никифора I, когда движение при Сергии сильно разрослось вширь, сменилось на время Михаила I. Началась жестокая борьба против еретиков, которая была продолжена при его преемнике Льве.

Сергия сменил Карбеас, также весьма значительная фигура в истории движения. Именно при нем павликиане усилились и размножились настолько, что построили свою собственную столицу – город Тефрику. В этот момент сектанты были фактически независимыми как от византийцев, так и от арабов. Тефрика стала прибежищем всех недовольных, стремящихся присоединиться к движению. Фотий также говорит, что Тефрика была построена для осуществления набегов на земли империи, так как она находилась совсем недалеко от границы с Византией.

Сведения Петра Сицилийца указывают, на то, что Карбеаса сменил его родственник и зять Хризохир, ко времени которого и относится написанный Петром труд.

С именами этих вождей связан заключительный этап развития движения, характеризующийся открытым противостоянием павликиан и Византии. Эти события полнее рассмотрены не у Петра и Фотия, а в других источниках, в частности у Продолжателя Феофана. Он дает сведения о размахе борьбы на этом этапе, о размерах репрессий, принятых для борьбы с восставшими. «Говоря о дальнейших событиях, Продолжатель Феофана упоминает, что Варда и Михаил III во главе армий дошли до Самосаты (858 г.). Но Амврон и Карбеас напали на них неожиданным образом, разбили наголову и захватили сотню высших военных и гражданских сановников в плен» [10, с. 157]. Это самый яркий пример всей серьезности намерений еретиков. Ведь если говорить по порядку, то огромный размах павликианского движения в Малой Азии, Фракии и решительность критики ими основ византийского социального и церковного строя – важнейших звеньев в политической организации византийского феодального государства – привел уже во втором десятилетии IX века к резкому повороту в отношении византийского правительства к участникам движения. «Около 820 г. павликиане впервые выступают с оружием в руках против правительства Льва V. Массовые казни при Феодоре только способствовали дальнейшему развитию течения. Сторонники павликианства во главе с Карбеасом и Хризохиром вступают с византийским правительством Михаила III и Василия I в открытую войну» [10, с. 160-161]. Война заканчивается разгромом павликианского движения в Малой Азии, однако ересь пустила глубокие корни, развившиеся потом в богомилстве и ему подобных учениях.

Таким образом, мы на основе источников попытались определить место зарождения, корни и распространение павликианских идей на земли Византийской империи, а также описали краткую историю всего течения, подробно не останавливаясь на проблемах взаимоотношения павликиан с другими социальными движениями византийского общества.

Сейчас попытаемся выяснить, на какие конкретно территории распространилось движение. Необходимо отметить достаточно широкую территориальную экспансию религиозного движения. Так, среди провинций, испытывавших на себе влияние ереси, можно выделить значительную часть районов Малой Азии, преимущественно внутренней:

- Фема Армениака, с прилегающими к ней областями: Фанария, переименованная в Эписпарис, место деятельности Павла, сына Каллиники. По сведениям Петра Сицилийца, здесь находилось множество других городов, вовлеченных в движение, а именно: «Город Тавия, и в его окрестностях селение Анния - родина Сергия (впоследствии одного из крупнейших руководителей движения), отождествляемая

обычно с Нефез-Кей. Феодосиополь (Эрзерум) и расположенный близ него Мананал – место деятельности Константина. Крепость Саниана на восток от Галиса, стойко державшаяся во время восстания Фомы Славянина, в армии которого сражались павликиане. По тем же основаниям можно причислить к этим центрам и Кабалу в Лиоконии»[10, с. 160–161].

- Фема Колония, с крепостью Кивосса, где протекала деятельность еще двух знаковых фигур – Константина и Симеона.

- Антиохия Писидийская и ее предместье Хортокопейон – место деятельности одного из дальнейших руководителей павликиан Иосифа.

- Аморий и другие центры Фригии и Ликаонии.

- Мелитена, откуда были переселены сирийцы и армяне во Фракию, которые перенесли павликианское учение и на те земли.

- Центры павликианского движения – Тефрика, Аргаун, Амара, разрушенные во время экспедиции против Тефрики.

- Самосата на Евфрате.

- Мопсуэтия (в Киликии), о которой повествовали Петр Сицилиец и Фотий, перечисляя центры деятельности павликиан: Кивосса, Мананал, Кинохорий.

- Фракия, куда император Константин V переселил павликиан из Феодосиополя и Мелитены.

Именно на этих землях бурно действовали павликиане, изначально добившись значительных успехов.

Теперь следует вкратце описать основные пункты религиозной концепции павликиан. Приведем данные, полученные из формулы отречения IX века:

- признание создателя земного мира сатаной.

- неприятие и отказ от почитания богородицы.

- отказ от крещения.

- отказ от почитания святых.

- отказ от почитания икон Христа, богородицы, ангелов и креста.

- отказ от постов.

- отказ от почитания православной церкви и ее преданий, канонов, вселенских соборов, определенных местных соборов.

- отказ от причастия.

- отказ от почитания пророков, святых и особенно апостола Петра, как основателя монашества.

- непочитание священников и прочих священнослужителей.

Павликиане считали, что «высший», идеальный мир создан добрым богом, а несовершенный мир людей – злым, ведь они были привержен-

цами дуалистической концепции мироздания. Это проясняет многие аспекты их учения

Они не принимали организацию православной церкви в Византии, не считая ее истинно христианской. Отвергали таинства на основании того, что вещества этого мира принадлежат царству злого бога, осуждали иконопочитание, как идолопоклонство, не почитали богородицу, считая, что Христос воспользовался ее телом, как порталом прибыв из идеального мира, чтобы освободить людей из-под власти злого бога. Не любили креста, ведь на нем распяли Христа, их кумира и т.д.

Именно так выглядят история распространения и развития павликианского учения в Византии и его религиозные основы на момент наивысшего расцвета.

Литература

1. *Адоңц Н.* Армения в эпоху Юстиниана. СПб., 1908.
2. *Ангелов Д.* Богомилство в Болгарии. М., 1954.
3. *Бартикян Р.М.* Источники для изучения павликианского движения. Ер., 1961.
4. *Васильев А.А.* Византия и арабы. Политические отношения Византии и арабов за время Аморийской династии. СПб., 1900.
5. *Васильев А.А.* Византия и арабы. Политические отношения за время Македонской династии. СПб., 1902.
6. *Васильев Л.Г.* История религий Востока. М., 1999.
7. *Виденгрэн Г.* Мани и манихейство. СПб., 2001;
8. *Лебедев А.П.* История Константинопольских соборов IX в. СПб., 2001.
9. *Липшиц Е.Э.* Вопросы павликианского движения. // «Византийский временник» Т.V, 1952. С. 134-155.
10. *Липшиц Е.Э.* Очерки византийского общества и культуры. М - Л., 1961.
11. *Удальцова З.В.* Византийская культура. М., 1988;
12. *Успенский Ф.Н.* История Византийской империи VI – IX вв. М., 1999.
13. *Юзбашян К.Н.* Армянские государства эпохи Багратидов и Византия IX – XI вв. М., 1988.

«МИНСКИЕ ВРАЧЕБНЫЕ ИЗВЕСТИЯ» ДРУКАВАНЫ ОРГАН ТАВАРЫСТВА МІНСКІХ ЁРАЧОЎ

Н. В. Тыванчук

Гісторыя аховы здароўя Мінска і ўсёй губерніі к.ХІХ- п.ХХ стст. звязана з дзейнасцю Таварыства мінскіх урачоў, якое ва ўмовах адсутнасці вышэйшай медыцынскай школы і наяўнасці бюракратычнага кіравання медыцынскай справай з боку ўрачэбных адзелаў губернскіх праўленняў фактычна з'яўлялася цэнтрам фарміравання асноўных ведаў у практычнай, грамадскай, навуковай дзейнасці ўрачоў.