

АКТИВНЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

*Захарова С.Н., канд. пед. наук, преподаватель
кафедры педагогики и проблем развития образования БГУ*

Реформирование в настоящий момент системы образования в Республике Беларусь, включая гражданское воспитание, преследует две главные задачи: с одной стороны, сохранить все лучшее, что было накоплено в теории и практике российского и отечественного образования, а с другой стороны, модернизировать педагогический процесс с учетом мировых социокультурных тенденций и потребностей социального развития страны. К числу безусловных достижений советской школы относилась система гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения, которая работала на выполнение социального заказа по формированию советского человека-гражданина. В современных исторических и социально-экономических условиях, отказавшись от излишней идеологизации и мировоззренческого монополизма, схематизма и формализма в педагогическом процессе, а также взяв на вооружение более эффективные образовательные технологии, национальное образование создает новую систему формирования юных граждан средствами учебно-воспитательной деятельности. Определенные шаги в данном направлении уже сделаны, например, пересмотрено содержание учебных дисциплин социально-гуманитарного цикла для средней школы, в результате чего были введены спецкурсы «Права ребенка и права человека», «История Великой Отечественной войны», направленные на широкое информирование юных граждан и на развитие эмоциональной сферы их личности. Кроме того, в содержании предмета «Человек. Общество. Государство» акцент делается на изучении мировых процессов в социально-правовой, культурно-экономической, экологической сферах, что позволяет формировать у подрастающего поколения плюралистическое мировоззрение, критическое мышление, аналитические и

коммуникативные умения, которые в своей совокупности выступают основой гражданской культуры растущей личности.

Проводимое нами на протяжении 2000 – 2005 гг. анкетирование студентов третьекурсников БГУ (факультеты филологический, механико-математический, международных отношений, радиофизики и электроники) показало, что даже в 90-е годы прошлого века, характеризовавшиеся социально-экономической нестабильностью, общим ослаблением воспитательной работы в школах, формирование гражданских качеств личности учащихся осуществлялось достаточно эффективно. Данные нашего опроса показывают, что 68,9% студентов имеют высокий уровень сформированности гражданских качеств личности (ответственность, справедливость, толерантность, готовность идти на компромисс, коммуникабельность и т.п.); у 20,2% наблюдается оптимальное развитие названных качеств; а у 10,9% респондентов их сформированность достигла базового уровня. Низкий уровень развития гражданских качеств личности у студентов зафиксирован не был. В то же время была установлена взаимосвязь между уровнем развития у студентов указанных выше гражданских качеств личности, гражданских компетенций и степенью социальной активности обучающихся. Участие в общественно-полезной деятельности, работе органов самоуправления университета и различных самодеятельных общественных организаций; выполнение социально-значимых обязанностей в группе (староста, профорг и т.п.) значительно повышало гражданскую зрелость студентов, увеличивало их социально-гражданскую компетентность. При этом в ходе эксперимента студенты в целом продемонстрировали низкую гражданско-правовую компетентность, что вызвано незнанием законодательства Республики Беларусь и международных документов по правам ребенка и правам человека. Однако студенты, получающие педагогические специальности в университете, осознают важность гражданского образования школьников как направления педагогической деятельности (более половины опрошенных (58 %) считают, что реализовывать

гражданское образование может и должен каждый учитель, причем в деятельности классного руководителя и предметника), они все же проявляют слабый интерес к его проблемам.

Аналогичные данные были получены при анкетировании учителей ряда школ г. Минска. Так, 96,6% опрошенных учителей считают недостаточной для формирования гражданина только воспитательную работу школы; 70,7% указывают на необходимость введения в содержание школьного образования систематического изучения прав ребенка и прав человека, содействующих формированию навыков социального взаимодействия и гражданских компетенций. В то же время учителя проявляют низкий интерес к проблемам гражданского образования школьников: только 22,4% ответили утвердительно на вопрос о профессиональном интересе к данному направлению воспитательной работы школы, 39,7% опрошенных слабо интересуются вопросами гражданского воспитания учеников, у 37,9% реципиентов интерес к данной сфере отсутствует. Данные самооценки учителей показали, что 24,1% педагогов не готовы к рефлексии собственной педагогической деятельности в сфере гражданского образования учеников (только 19% опрошенных считают себя способными к эффективной рефлексии и еще 57% не уверены в своей готовности к самооценке и самоанализу в области гражданского воспитания школьников). И это притом, что 47% учителей принимали участие в специально организованной педагогической деятельности по подготовке учащихся к участию в общественно-политической жизни общества, но из них только треть смогли назвать формы и методы работы, которые они при этом использовали в своей практике. Результаты проводимого нами исследования показали, что методический инструментарий учителей, используемый в гражданско-патриотическом воспитании, не отличается разнообразием. Среди использованных организационных форм были отмечены классный час (в форме устного журнала, беседы, викторины, экскурсии, встречи с интересными людьми), факультатив по английскому языку, школьная неделя правовых знаний, тематический вечер, политчас, деятельность молодежных

общественных организаций, внешкольная воспитательная работа. Наиболее эффективные формы и методы организации гражданского воспитания учащихся, по мнению участников опроса, отражены в таблице 1.

Таблица 1

Формы и методы организации гражданского образования школьников

Формы и методы	% от общего числа
Традиционный урок	10,3%
Беседа	36,2%
Диспут, дискуссия, дебаты	39,7%
Различные игровые формы	56,9%
Проекты	31%
Иное:	19,3%, из них:
– интерактивные методы,	1,7%
– педагогические мастерские,	0,6%
– проблемное обучение,	5%
– нетрадиционные формы организации урока	12%

Интересно, что и студенты признали наиболее эффективными формами организации гражданского образования школьников беседу и игру (очевидно, это те методы, которые использовались для их воспитания в тот период, когда они сами были школьниками). Метод проектов, дискуссионные методы у третьекурсников получили небольшое количество голосов (менее 20 %), что косвенно указывает на ограниченность организаторско-методических возможностей учителей по применению диалогических, рефлексивно-деятельностных, исследовательских форм и методов в воспитательном процессе. Об этом же свидетельствует и отсутствие предложений студентов об использовании в гражданском образовании нетрадиционных форм организации учебной деятельности, интерактивных методов обучения и воспитания.

Учителя определили ряд трудностей, которые возникают в процессе гражданско-патриотического воспитания учащихся на современном этапе, основные из которых представлены ниже в табл. 2.

Таблица 2.

Типичные трудности в гражданско-патриотическом воспитании учащихся

Сущность проблемы	Ранг
Недостаточное количество новых методических разработок	1
Недостаточный уровень теоретических знаний в сфере политологии, права, экономики	2
Пассивность школьников, родителей, безразличие коллег	3
Ограниченный методический инструментарий	4
Реализация практической направленности курсов по граждановедению	5
Трудности в применении активных форм и методов (проектного обучения, обучения в сотрудничестве и др.)	6
Разобщенность подходов в формировании гражданина внутри школьного коллектива	7
Отсутствие наглядности	8

Анализ данных, представленных в таблицах 1 и 2, а также других результатов проводимого нами экспериментального исследования, позволяет утверждать, что основными путями оптимизации гражданского воспитания школьников является повышение научно-теоретической компетентности учителей, расширение их методического инструментария, а также активизация сотрудничества учебного заведения с общественными детскими и молодежными организациями.

На наш взгляд, использование в гражданском воспитании школьников интерактивных технологий, основанных на рефлексивно-деятельностной позиции всех участников учебно-воспитательного процесса («Желательно. Обязательно. Нельзя», «Визитки», «Пожарник» и др.), способствует формированию у учащихся положительной мотивации к осознанному выполнению социальной роли гражданина, развитию гражданско-патриотической направленности личности подрастающего поколения, активизации жизненной позиции, стимулированию социальной ответственности школьников.

Например, игра «Мозаика» [2, 109–111], построенная на применении технологий обучения в сотрудничестве, ориентирована на деятельностное освоение теоретического материала (содержания законодательных актов, инструкций и т.п.). Содержание педагогической деятельности при организации игры состоит в том, чтобы продумать мотивацию к данному виду работы, обеспечить благоприятную атмосферу для коллективной деятельности и подготовить учебный материал (разбить его на части, составить вопросы для самоконтроля, продумать форму итогового контроля). В данной игре развиваются ценные гражданские качества личности – ответственность, самостоятельность, инициативность, коммуникабельность, а также социально значимые умения и навыки, лежащие в основе гражданских компетенций, – умение работать с информацией, умение аргументировать свою точку зрения, умение выступать перед слушателями, умение работать в команде и т.д. Кроме того, игра позволяет освоить разные позиции человека в процессе общения (коммуникатора, информатора, аналитика, слушателя, резонера и т.п.), активизирует процесс осознанного освоения новой информации и самостоятельной, продуктивной работы с ней.

Технологическую основу игры составляют совместные действия всех участников воспитательного процесса, направленные на освоение информации. Все участники делятся на определенное количество групп (как правило, не более пяти) с равным количеством участников. Каждой группе предлагается одинаковый материал для изучения, разбитый на фрагменты (их число совпадает с количеством учащихся в группе). Затем в течение 10 минут каждым участником проводится индивидуальная работа с предложенной частью материала. Далее формируются «экспертные советы» из тех, кто работал с одинаковыми отрывками, для уточнения содержания или обсуждения способов изложения для остальных изученного материала (5 – 7 минут). После чего каждый возвращается в группу (желательно, не свою), где излагает для членов группы свою часть материала в порядке его логического развертывания. Работа продолжается еще 20 – 25 минут. Завершается занятие рефлексией:

определяется, чье представление материала оказалось наиболее удачным (доступным, ярким, понятным), с какими трудностями столкнулись учащиеся при изучении (изложении, восприятии) материала.

Использовать эту игру рекомендуется на учебно-воспитательном материале, легко членимом на части, совокупность которых дает новое знание, не выводимое из отдельных фрагментов. К примеру, при усвоении сущности понятия «гражданин», его трансформации в ходе исторического развития общества школьникам предлагается изучить отрывки из «Домостроя», «Поучений» Владимира Мономаха, «Словаря живого великорусского языка» В.И.Даля, «Толкового словаря русского языка» под ред. А.И.Ожегова, документы советской эпохи и т.п.

Как вариант игры при достаточной подготовленности учащихся может применяться внешкольная (домашняя самостоятельная) работа с первоисточниками по отдельному вопросу. Тогда игра начинается с «заседания экспертных советов», а время для их работы увеличивается.

Интерактивная игра «Пожарник» [2, 50–53] способствует обогащению потребностно-мотивационной сферы личности будущего гражданина и включает в себя работу с авторским текстом, описывающим определенную социальную ситуацию. Безусловным достоинством игры является возможность ее применения даже на уроках литературы, иностранного языка при работе с художественными текстами, что существенно сокращает затраты времени, специально отводимого на гражданско-патриотическое воспитание учащихся.

Деятельность школьника в рамках данной игры предполагает выбор социальной роли, с позиции которой будет осуществляться анализ социальной ситуации, самоопределение по отношению к изучаемому опыту. Данная игра требует от ученика умения продемонстрировать свою позицию по отношению к анализируемой ситуации, убедительно аргументировав свою точку зрения, но не указать прямо на ту роль, с позиции которой ученик рассматривает чужой опыт. В игре «Пожарник» активную позицию занимают все участники игры, т.к. задачей слушателей является угадывание роли говорящего. Ценность игры

состоит в том, что учащиеся активно привлекают для анализа изучаемого произведения (или социальной ситуации) собственный опыт, а также сведения, известные им из разных отраслей научного знания (истории, культурологи, основ права, психологии, экономики и т.д.). Это создает условия для установления межпредметных связей и систематизации представлений о сущности социально одобряемого, законопослушного поведения в социуме.

В ходе игры участникам предлагается высказаться об “увиденном” в произведении с позиции определенной роли (инспектора отдела образования, учителя-предметника, социального педагога, психолога, ученика, родителей, уборщицы, повара, завхоза, директора, зам. директора по воспитательной работе, министра образования, журналиста, студента педагогического университета и т.п.). Нельзя использовать фразы: *“Глазами директора я увидел...”*, *“Как инспектору отдела образования, мне показалось...”* и т.д. Главная задача – не раскрыть свою роль. В произвольном порядке высказываются все желающие. На выступление отводится 3 – 5 минут. После каждого выступления слушатели письменно фиксируют роль говорившего и аргументы в пользу своей точки зрения. По окончании коллективно определяется роль каждого из выступавших. Рефлексия результатов и самого процесса игры осуществляется через обсуждение вопросов: *Удалось ли вам «вжиться» в свою роль? Почему слушателям (не) удалось вас узнать? Что бы вы изменили, если бы пришлось повторить игру? Больше положительного или отрицательного было увидено в изучаемом опыте?*

Обогащению опыта школьников в осуществлении основных видов социально одобряемой деятельности способствует игра *«Желательно. Обязательно. Нельзя»* [2, 55]. Данная игра позволяет студентам проводить рефлексию индивидуального опыта в гражданско-правовой сфере, активизирует процесс осмысления собственных прав, свобод и обязанностей как гражданина, труженика, семьянина, потребителя; развивает критическое мышление, способности к моделированию собственной деятельности в определенной ситуации, тем самым формируя гражданские компетенции –

потенциальные умения, которые учащиеся, став взрослыми, смогут применить в новой ситуации. В ходе игры школьникам предлагается дать развернутый ответ на тему «В нашей школе желательно:...», «В нашей школе обязательно:...», «В нашей школе нельзя:...». (вместо понятия «школа» могут использоваться «страна», «государство», «регион», и более «житейские» области «магазин», «улица», «квартира» и т.п.).

Одним из эффективных способов подготовки подрастающего поколения к выполнению социальной роли гражданина является деловая игра.

Научно доказано (Громыко Ю.Б. и др.), что деловые игры способствуют повышению мотивации к деятельности, развитию самостоятельности и активности, коммуникативного потенциала, стимулируют формирование конкретных практических умений и компетенций. Моделируя реальную деятельность, деловые игры содействуют формированию и обогащению личностного потенциала (совокупность теоретических знаний в гражданско-правовой сфере, гражданских качеств личности, способов поведения и деятельности), который школьник сможет реализовать в будущем в самостоятельной жизни.

Реализации потребности старшеклассников высказать свою точку зрения, проявить самостоятельность, критичность в оценке ситуации, ответственность в принятии решений способствует проведение деловой игры «Школа как государство». Она содействует освоению школьниками сущности понятий правовое государство, права, обязанности, социально одобряемое поведение. Роли распределяются по желанию между участниками: директор школы, его заместитель(и), учителя и учащиеся (по 6 человек), родители (3 – 4 человека), техперсонал (можно выбрать роль уборщицы, повара, завхоза и т.п.). Кроме того, определяется группа наблюдателей-экспертов (не более 3 человек), следящих за ходом развития отношений в игре. Описание ролей дается в письменной форме самими учащимися. Они должны определить свою позицию к предстоящим переменам (сторонник, противник, равнодушный наблюдатель, инициатор-активист и т.п.) и способ ее заявления (разговор в коридоре, по

телефону, совещание педагогов, сбор класса). При этом определяются следующие правила игры.

В школе объявлена подготовка к общему собранию с участием учащихся, педагогов, администрации, родителей, техперсонала, посвященному созданию в учебном заведении собственного государства. Повестка дня собрания может включать такие вопросы: 1) объявить школу «суверенным» государством, 2) избрать символы, 3) определить руководящие органы, 4) разработать и утвердить устав школы, 5) определить направления работы школы. Среди педагогов и учащихся определились энтузиасты, которые активно пропагандируют проект, и противники, предпринимающие шаги к его запрещению. В ходе подготовки идет борьба идей: необходимо ли заниматься реализацией данного проекта. Стратегией игры выступает необходимость установить благоприятный микроклимат для введения в учебном заведении отношений между участниками учебно-воспитательного процесса, которые бы имели правовую основу.

Приемом, актуализирующим исследовательскую деятельность учащихся, является создание групповых и индивидуальных проектов по гражданскому образованию (их примерная тематика и подробное описание технологии применения представлены в пособии [1, 16 – 21]).

Одной из активных форм организации работы по гражданскому воспитанию учащихся является ток-шоу, основанное на использовании метода дискуссии, в ходе которой важным является обозначить различные точки зрения на какую-либо проблему, но не ставится задача прийти к ее однозначному разрешению. В коллективном поиске истины стимулируется процесс нравственной оценки и самооценки, анализа и самоанализа, уясняются основные нравственные принципы, соотносятся нравственные ценности участников дискуссии с общечеловеческими ценностями; кроме того, у участников развиваются ораторские способности, совершенствуются коммуникативные навыки (умение понять и принять точку зрения Другого, высказываться перед аудиторией и т. д.). Именно поэтому ток-шоу является

одной из самых эффективных форм гражданского образования школьников. Можно предложить следующие темы для проведения ток-шоу в рамках гражданского воспитания: «Каким должен быть законопослушный гражданин?», «Где взять карманные деньги?», «Отцы и дети», «Мы и культура» и др. Технологическая цепочка подготовки ток-шоу выглядит следующим образом.

1. Ведущий знакомит учащихся с темой ток-шоу, представляет участников.

2. Ведущий напоминает правила ведения дискуссии (с уважением относимся друг к другу; чтобы высказаться, поднимаем руку; порядок выступления определяет ведущий; свое мнение или позицию следует аргументировать фактами, примерами из жизни, литературы, фильмов и т. д.; признаем право каждого иметь свое особенное мнение; обсуждаем точки зрения и взгляды, а не личности).

3. Выдвигается проблема обсуждения (ситуация нравственного выбора).

4. Ведущий предоставляет слово одному из участников дискуссии.

5. Идет обсуждение проблемы, направляемое вопросами ведущего. В ходе дискуссии происходит коллективный анализ ситуации (выявление субъектов ситуации, анализ их целей, мотивов поведения, выявление проблемы или конфликта, выдвижение гипотез решения нравственной проблемы, анализ различных вариантов и способов разрешения ситуации, поиск оптимального нравственного решения проблемы).

6. Подведение итогов дискуссии.

В качестве примера приведем сценарий *ток-шоу «Бизнес и мораль»* для учащихся 10 – 11 классов.

Цель: усвоение учащимися основных нравственных принципов, которыми должны руководствоваться все люди, в т. ч. и бизнесмены (уважение человека, честность, верность данному слову, забота о близких людях и своей стране и др.); развитие умений культуры ведения дискуссии (умения выслушать оппонента, проявить уважение к нему, умения аргументированно высказывать

собственную точку зрения, используя объективные факты и др.); развитие плюралистического мышления (умение видеть проблему с различных точек зрения, понимать диалектическую взаимосвязь между явлениями, находить причинно-следственные связи).

Подготовительная работа.

1. Учащимся дается задание прочитать литературу о современном предпринимательстве, о правилах успешного ведения частного бизнеса или предлагается сформулировать такие правила самостоятельно.

2. Создается инициативная группа, которая готовит вопросы для дискуссии, выбирает ведущего, готовит карточки для жеребьевки (половина карточек с надписью «оптимист», другая – с надписью «скептик»). Для проведения дискуссии будет использован прием позиционной игры – участники ток-шоу будут отстаивать позиции, определенные жребием: «оптимисты» должны найти аргументы и факты, подтверждающие мысль о том, что бизнесом можно эффективно заниматься, не нарушая закон и моральные нормы. Задача «скептиков» опровергнуть это мнение.

Ход ток-шоу.

1. Ведущий проводит жеребьевку участников дискуссии с помощью подготовленных карточек.

2. «Оптимисты» и «скептики» занимают места по разные стороны от ведущего (зал разделен на две части).

3. Ведущий объясняет правила участия «оптимистов» и «скептиков» в дискуссии, напоминает, что участники могут пользоваться сведениями из СМИ для аргументации своих высказываний.

4. Ведущий зачитывает цитату из книги Н. Хилла «Думай и богатей»: *«Я в полной мере осознаю, что ни богатство, ни положение в обществе не могут быть устойчивыми, если они не покоятся на правде и справедливости. Поэтому я не свяжу свою совесть сделками, которые не принесут выгоду всем участникам. Я добьюсь своего, объединяясь с другими людьми. Я подавлю в себе ненависть, зависть, подозрительность, черствость и цинизм,*

совершенствуя свою любовь к людям, ибо знаю, что плохое отношение к окружающим никогда не принесет успеха».

5. Ведущий предлагает «скептикам» и «оптимистам» по очереди высказать свое мнение об этом высказывании преуспевающего бизнесмена.

6. Дискуссия может длиться около часа, в завершение ведущий подводит итоги обсуждения. Так как это была ролевая игра и участники свое мнение не высказывали, то можно предложить школьникам на данном этапе ток-шоу занять места «оптимистов» и «скептиков», ориентируясь на свою настоящую позицию.

Таким образом, результаты ряда исследований и анализ практики гражданского воспитания школьников позволяют делать вывод о том, что наиболее эффективными способами и средствами воспитания в данной сфере выступают формы и методы, основанные на диалогических, рефлексивно-деятельностных, исследовательских технологиях. При этом важными условиями организации гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения выступают 1) применение разнообразных форм и методов работы со школьниками (коллективных, групповых, индивидуальных); 2) повышение научно-теоретического уровня педагогов в данной сфере; 3) комплексное использование активных учебных и внеучебных форм и методов воспитания и обучения; 4) включение учащихся в социально значимую работу гражданско-патриотической направленности на основе принципов самоуправления.

Литература

1. Захарова С.Н. Гражданином быть обязан. Основы гражданского образования: Методические пособие / Под науч. ред. О.Л. Жук. – Минск: Пачатковая школа, 2003. – 96 с.

2. Инновационные методы в гражданском образовании / Величко В.В., Карпиевич Д.В., Карпиевич Е.Ф., Кирилюк Л.Г. – Минск: Медисонт, 1999. – 168 с.