

тов России и Южной Осетии отличаются только названиями государств. Что же касается установления президентуры в результате вмешательства одного государства в жизнь другого, то здесь можно привести пример Ирака или Афганистана. Несмотря на то, что эти государства не стали президентскими республиками по Конституциям, влияние США на становления институтов президентства в этих странах было огромным.

Таким образом, в данной работе были рассмотрены причины введения института президентства в государствах мира. Кроме приведённой классификации, вышеназванные причины можно также разделить на естественные, которые возникают в результате развития политической системы, и искусственно созданные, не соответствующие реальной ситуации в стране. Однако стоит отметить, что на введение института президентства в том или ином государстве влияет не одна причина, а их совокупность. Важно выделять наиболее важную причину, а также оценивать реальную политическую ситуацию, поскольку это может дать ответ на вопрос о «живучести» президентуры в стране. Только изучив все эти обстоятельства можно прийти к выводу, будет политическая система государства развиваться успешно или её крах неизбежен.

ПРАВОВОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО

Л. Н Шелег

Концепции правового и социального государства не является феноменом двадцатого века. Так, идея представительства и верховенство права пришла к нам из Древнего мира (еще Цицерон говорил, что свобода есть подчинение праву). В 1651 году Томас Гоббс писал о девятнадцати естественных законах: о справедливости, беспристрастности, мире, о прощении обид, о подчинении арбитражу, о равном пользовании общих вещей. В Декларации прав человека и гражданина 1789 года были провозглашены презумпция невиновности, равенство граждан перед законом, свобода печати, мысли, вероисповедания, неприкосновенность собственности, ответственность власти перед народом.

Анализируя развитие идеи правового и социального государства можно выделить три этапа их становления: теоретический, нормативный и эмпирический. К настоящему времени большинство стран мира подошли к эмпирическому этапу, т. е. самой сложной и длительной стадии, главная цель которой – воплотить в жизнь закрепленные в нормативных актах и научных трудах положения. Не может быть некоего единого унифицированного пути, своеобразных готовых рецептов; каждое государство должно определить себе цели в зависимости от множества факторов: экономического развития, политической активности насе-

ния, уровня урбанизации, демографической ситуации. И совершенно очевидно, что современное государство должно быть и правовым и социальным одновременно. И здесь возникает проблема, как же построить правовое социальное государство? Как соединить воедино равенство и социальную справедливость, равноправие и государственную поддержку отдельных слоев населения?

Вначале следует разобраться, что такое правовое и социальное государство как самостоятельные явления.

Некоторые современные авторы дают определение правового государства как «функционирование государства в гражданском демократическом обществе, суверенная власть которого основана на признании общечеловеческих ценностей, приоритете права, реальном обеспечении высочайшего статуса своих граждан»[2, с. 49].

Какая же самая главная особенность правового государства? Наверняка та, которая вытекает из сущности самого словосочетания «правовое государство» – государство права, государство, всю свою деятельность подчиняющее действию права. В человеческом сознании слово «право» прежде всего ассоциируется с правами: правом на жизнь, правом на имущество, на образование, на труд, на отдых и т. д. Человеку свойственна забота о своих потребностях, и если у него есть пища, кров, он окружен комфортом, то ему совершенно безразлично, кто им руководит, сконцентрирована ли власть в одних руках или разделена на ветви, много ли партий заседает в парламенте. Т. е. реализация прав и свобод – это краеугольный камень правового государства, а все остальные принципы являются механизмами его осуществления.

На основании вышесказанного можно выделить две группы основных принципов правового государства:

1. Обеспечение прав и свобод личности;
2. Фактическое и юридическое закрепление механизмов обеспечения прав и свобод личности, которые включает:
 - а) ограничение государственной власти;
 - б) суверенитет народа;
 - в) разделение властей;
 - г) взаимная ответственность государства и личности.

Теперь обратимся к характеристике социального государства. Принято определять социальное государство как особый тип государства, деятельность которого направлена на обеспечение высокого уровня социальной защищенности всех граждан. Толчком к развитию взглядов о социальном государстве стало резкое расслоение общества в результате промышленной революции в странах Западной Европы. Особенно

широко идеи социального государства распространились на территории Германии. Немецкий экономист Лоренц фон Штейн в 1850 году ввел в оборот само понятие «социальное государство». Принципами деятельности современного государства в качестве социального являются:

1. Обеспечение минимальным набором социальных услуг каждого члена общества;
2. Поддержка тех, кто не в силах обеспечить свое существование;
3. Превалирование общественных ценностей при неприкосновенности частных интересов;
4. Справедливая система распределения доходов;
5. Поощрение инициативы и искоренение иждивенчества.

Таким образом, оба понятия «правовой» и «социальный» характеризуют уровень взаимодействия государства и личности. Но в них есть принципиальное различие. Если правовое государство подразумевает взаимные права и обязанности человека и государственной власти, то социальное государство несет иной смысл: личность выступает в качестве потребителя благ без выполнения встречных обязательств. Но социальное государство не может функционировать самостоятельно, без соблюдения принципов верховенства права и правового закона, уважения и охраны прав и свобод личности и т. д.

Возникает вопрос: социальное государство является самостоятельным типом государственного устройства? Наверно, не является. Наиболее целесообразно рассматривать социальное государство не как отдельную модель государственного устройства, а как понятие, расширяющее смысл правового государства либо как функцию, вид деятельности современного правового государства. Следует помнить и обратную связь – современное правовое государство не может не заботиться о благосостоянии членов общества.

Что же подталкивает государство предоставлять положительные услуги своим гражданам? Л. С. Мамут выделил четыре причины, которые заставляют государство заниматься социальной деятельностью:

1. необходимость поддерживать уровень жизни граждан «как необходимое условие существования и функционирования самой государственности» [1, с. 7];
2. предотвращение социальных конфликтов;
3. выполнение международных обязательств;
4. моральный долг.

Проблема реализации правового социального государства актуальна для нашей республики. В соответствии со статьей 1 Конституции Республика Беларусь – унитарное демократическое социальное

правовое государство. Однако это не констатация фактов, а обязательство создания таких благоприятных условий, которые привели бы к становлению и успешному функционированию правового социального государства. На современном этапе важно сформировать целостную концепцию, потому что эта проблема затрагивает каждого из нас. Приведем пример: в своем ежегодном Послании к белорусскому народу и Национальному собранию Президент отметил, что пришло время пересмотреть существующую систему льгот. Проект Закона «О государственных социальных льготах, правах и гарантиях для отдельных категорий граждан» находится в Парламенте с сентября 2003 года. Данный законопроект затрагивает почти 2/3 населения республики, которые пользуются теми или иными льготами: перенесших лучевую болезнь и ставших инвалидами 1–2 группы в результате катастрофы на ЧАЭС, детей-инвалидов, бывших узников фашистских лагерей, тюрем, гетто, учащихся и студентов, ветеранов труда, доноров и детей до трех лет.

Вспомним, статья 47 Конституции гарантировала всем гражданам право на социальное обеспечение, обязалось проявлять заботу о ветеранах войны и труда; статья 21 установила право граждан на достойные условия жизни и т. д.

Очевидно, что и та система, которая существует теперь – пережиток прошлого, но и не ясно, что придет ей в замен. На эти вопросы должна ответить концепция современного правового социального государства.

Следует только отметить, что от предоставления социальной помощи нельзя отказываться, т. к. в жизни любого человека может возникнуть ситуация, когда он самостоятельно не сможет выжить в сложившихся условиях. В таких случаях государство, провозгласившее себя социальным, обязано оказать помощь гражданину. В большинстве случаев такая помощь предоставляется в форме льгот, которые по своей сути являются способом распределения доходов в пользу нуждающихся. При этом должны соблюдаться следующие принципы льготирования:

1. Адресность. От уравнительного всеобщего предоставления льгот надлежит перейти к их строгому адресному назначению. Задачей государства будет широкое информирование населения об тех условиях, наступление которых необходимо для получателя той или иной льготы. Гражданин должен сам обратиться в государственные органы, занимающиеся социальным обслуживанием, с заявлением о предоставлении ему помощи.

2. Приоритет натуральных льгот. В условиях инфляции наиболее действенной помощью будет предоставление льгот в натуральной форме

(услуги по протезированию, предоставление специального транспорта для инвалидов, лекарственных средств и т. д.)

3. Возвратность. Следует отказаться от понятия льготы как безвозмездной выплаты. Государство должно развивать систему льготного кредитования, в том числе в исключительных случаях предоставлять беспроцентные кредиты.

Таким образом, правовое социальное государство на данный момент наиболее перспективный путь развития общества и поэтому и теория и практика должны стремиться к тому, чтобы не допустить превращения правового социального государства в утопию двадцать первого века.

Литература

1. Мамут Л. С. Социальное государство с точки зрения права У / Государство и право, № 7. 2001. С. 5–14.
2. Боер В. М., Городец Ф. М., Сальников Н. В. и др. Правовое государство: реальность, мечты, будущее, СПб, 1999. 246 с.