3. *Дербишайр, Дж. Денис.* Политические системы мира=Political systems of the World: В 2 т. М., 2004.
4. *Дмитриев Ю. А.* Новые Конституции стран СНГ и Балтии. Сборник документов / Ю.А. Дмитриев, Н.А. Михалева. – М.: Манускрипт, 1994. – 653 с.
5. *Какх, Ю.* История Эстонской ССР / Ю. Какх, К. Сийливаск. – Таллин: «Периодика», 1987. – 248 с.
6. Прибалтийские республики: Литва, Латвия, Эстония на рубеже тысячелетий. – Минск: ИСПИ, 2001. -152 с.
7. *Статкявичюс, М.* Конституционная практика Литвы: ответственность в порядке импичмента / М. Статкявичюс // Сравнительное конституционное обозрение. – 2004. – № 3 . С. 195 – 201.

ПРИЧИНЫ ВВЕДЕНИЯ ИНСТИТУТА ПРЕЗИДЕНТСТВА В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ

С. Н. Хромов

В настоящее время в мире очень широко распространён институт президентства. За последние десятилетия число государств, главой которых является президент, возросло. Это в первую очередь связано с появлением на карте мира новых республик, в частности, после распада СССР. Однако сам факт возникновения государства является лишь предпосылкой для введения института президентской власти в них. Установление президентуры в том или ином государстве может быть вызвано различными причинами. Представляется необходимым выделить две основные причины.

С одной стороны, это может быть желание усилить исполнительную власть и реализовать систему сдержек и противовесов, а также использование президентуры как средства легитимации (народ более охотно доверяет одному лицу, чем кругу лиц – парламенту). Эта причина характерна только для тех государств, которые уже имеют богатый политический опыт и в которых реально существует демократия. Её особенностью является также то, что институт президентства, как правило, внедряется в уже существующую политическую систему, которая подстраивается под президентуру. Именно эта причина сыграла решающую роль в том, что США стали президентской республикой. Несмотря на то, что США к моменту введения института президентства были молодым государством, они имели богатую теоретическую базу и политический опыт, накопленный за времена британского владычества. Из-за необходимости иметь сильную исполнительную власть, которая явилась бы противовесом законодательной, институт президентства создавался во Франции в 1848 году. Данная причина так же повлияла на становление парламентских монархий в таких государствах как Великобритания и Нидерланды.

Институт президентства здесь не вводится лишь в силу традиций, а роль президента исполняет премьер-министр.

Однако наиболее важной причиной установления президентур в современном мире является желание страны пойти по современному, демократическому пути развития. Такое желание характерно в первую очередь для так называемых «молодых демократий» и может быть вызвано двумя факторами: внутренним и внешним. Внутренним фактором является ситуация внутри страны, которая характеризуется как соответствующими настроениями народа, так и желанием политической элиты установить институт президентства. В данном случае очень важна готовность общества и государства к переходу к новому режиму, «созревание» страны для демократии и для введения президентуры. Так было, например, в ФРГ и Италии после второй мировой войны. Однако данный фактор может сыграть решающую роль и в том случае, когда государство ещё не готово к установлению демократии, а, следовательно, и института президентства. Тогда может наступить ситуация, подобная той, которая до сих пор существует в Египте. После введения в 1956 году института президентства, в данном государстве были созданы условия для существования диктатуры. Только в 2006 году в Египте прошли первые альтернативные выборы президента страны.

Под внешним фактором стоит понимать установление президентуры с целью угодить странам-покровителям или вследствие вмешательства одного государства в политическую систему другого. Если данный фактор оказывает решающее значение, то также необходимо учитывать целый ряд обстоятельств, таких как политическая и правовая культура населения, исторический опыт государства и иные. Зачастую, новые государства перенимают президентуры государств, оказывающих на них влияние. В данном случае пренебрежение вышеназванными обстоятельствами приведёт к неизбежному краху установленного режима или к трансформации его в иные формы. Так было, например, с государствами Латинской Америки, перенимавшими президентуру по типу США. Такая же ситуация была и со странами Африки, перенимавшими президентуры бывших метрополий. На пространстве бывшего СССР существуют примеры добровольного заимствования института президентства соседя-покровителя с целью получения его поддержки. Особый интерес в данном случае представляет рассмотрение института президентства непризнанных государств, существующих в СНГ. Так как в основной массе они поддерживаются Россией, то и президентуры в них практически не отличаются от российской (Южная Осетия, Нагорный Карабах, Приднестровье). Институты президентства в этих странах, как и российский, относятся к президентско-парламентскому типу. Даже присяга Президен-

тов России и Южной Осетии отличаются только названиями государств. Что же касается установления президентуры в результате вмешательства одного государства в жизнь другого, то здесь можно привести пример Ирака или Афганистана. Несмотря на то, что эти государства не стали президентскими республиками по Конституциям, влияние США на становления институтов президентства в этих странах было огромным.

Таким образом, в данной работе были рассмотрены причины введения института президентства в государствах мира. Кроме приведённой классификации, вышеназванные причины можно также разделить на естественные, которые возникают в результате развития политической системы, и искусственно созданные, не соответствующие реальной ситуации в стране. Однако стоит отметить, что на введение института президентства в том или ином государстве влияет не одна причина, а их совокупность. Важно выделять наиболее важную причину, а также оценивать реальную политическую ситуацию, поскольку это может дать ответ на вопрос о «живучести» президентуры в стране. Только изучив все эти обстоятельства можно прийти к выводу, будет политическая система государства развиваться успешно или её крах неизбежен.

ПРАВОВОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО

Л. Н Шелег

Концепции правового и социального государства не является феноменом двадцатого века. Так, идея представительства и верховенство права пришла к нам из Древнего мира (еще Цицерон говорил, что свобода есть подчинение праву). В 1651 году Томас Гоббс писал о девятнадцати естественных законах: о справедливости, беспристрастности, мире, о прощении обид, о подчинении арбитражу, о равном пользовании общих вещей. В Декларации прав человека и гражданина 1789 года были провозглашены презумпция невиновности, равенство граждан перед законом, свобода печати, мысли, вероисповедания, неприкосновенность собственности, ответственность власти перед народом.

Анализируя развитие идеи правового и социального государства можно выделить три этапа их становления: теоретический, нормативный и эмпирический. К настоящему времени большинство стран мира подошли к эмпирическому этапу, т. е. самой сложной и длительной стадии, главная цель которой – воплотить в жизнь закрепленные в нормативных актах и научных трудах положения. Не может быть некоего единого унифицированного пути, своеобразных готовых рецептов; каждое государство должно определить себе цели в зависимости от множества факторов: экономического развития, политической активности населе-