

СПЕЦИАЛЬНЫЕ СУБЪЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Г. А. Побединская

Существует много субъектов административной ответственности. Они делятся на большие группы: физические лица и юридические лица. Среди физических лиц различают: граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства. КоАП к физическим лицам относит должностных лиц, иных работников юридического лица, несовершеннолетних. К физическим лицам относят также и индивидуальных предпринимателей.

Среди физических лиц большую группу составляют, так называемые, специальные субъекты административного правонарушения и административной ответственности. Термин «специальные субъекты» в законодательстве не употребляется, но в научной литературе он широко применяется для обобщения целого ряда субъектов. Понятие «специальный субъект» абстрактно, так как на самом деле речь идет о тех признаках, которые характеризуют эту группу субъектов. Признаки специальных субъектов находятся в Особенной части КоАП. Законодатель использует специальные признаки наряду с общими потому, что правовое положение различных индивидуальных субъектов неодинаково, что предопределено спецификой осуществляемой ими трудовой деятельности, занимаемыми должностями, отношением к воинской обязанности (речь идет о призывниках) и т.д. Например, выполнение мер по технике безопасности на производстве – долг всех работников, но для некоторых из них – еще и служебная обязанность. Поэтому при их нарушении последние должны наказываться строже.

Таким образом, можно определить специальный субъект как лицо, обладающее наряду с общими признаками субъекта ответственности дополнительными признаками. Эти субъекты указаны в статье Особенной части КоАП и стало быть ограничиваются кругом лиц, которые могут нести ответственность по этой статье.

Одним из видов специальных субъектов выступают должностные лица. В соответствии с КоАП к специальным субъектам следует отнести:

- водителей транспортных средств;
- нанимателей;
- плательщиков;
- работников юридического лица;
- другие категории лиц, предусмотренных в КоАП.

Признаки специальных субъектов весьма разнообразны и характеризуют их по видам деятельности, особенностям правового положения, прошлому поведению и т.д.

Д.Н. Бахрах справедливо полагает, что признаки специальных субъектов:

- присущи лишь отдельным группам граждан;
- отражают специфику их правового статуса;
- возникают на основе индивидуальных актов управления или иных юридически значимых действий уполномоченных органов;
- более динамичны, чем общие признаки; [1, с.58-59].

Законодательного определения должностного лица до принятия КоАП 2003г. в административно-деликтном праве не существовало. В ст. 1.3 КоАП 2003 г. дается следующее определение должностного лица: «должностное лицо - физическое лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, а также государственный служащий, имеющий право в пределах своей компетенции отдавать распоряжения или приказы и принимать решения относительно лиц, не подчиненных ему по службе».

Названное определение состоит из 2 частей. В первой части определяется, можно сказать, собственно должностное лицо. Во второй – по существу речь идет о представителях административной власти. Эти понятия весьма разные и объединять их словом «должностное лицо» нежелательно и неверно. Общим для названных двух видов должностных лиц является то, что они обладают властными полномочиями. У собственно должностных лиц эти полномочия могут применяться только к подчиненным работникам, у представителей административной власти – к неподчиненным лицам. Нежелательность обозначения второй группы лиц должностными лицами видится в приобретении ими двойного и более наименования – представители административной власти и должностные лица, а также работники милиции, контролеры, ревизоры и т.п. Если все представители административной власти являются должностными лицами, а по мнению законодателя – это действительно так, то тем более они не нуждаются в дополнительном названии – «должностные лица». Включение представителей административной власти в группу должностных лиц лишено достаточных оснований и ведет к соответствующим противоречиям, несоответствиям и неточностям.

В некоторых статьях КоАП должностные лица выступают субъектами административной ответственности наравне с юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями.

Другие виды специальных субъектов обладают собственными признаками, называемыми, как правило, в отдельных правовых актах. Например, водители транспортных средств определены в Законе «О дорожном движении». Они являются субъектами лишь отдельных правонарушений, предусмотренных в главе 18 «Административные правонарушения против безопасности движения и эксплуатации транспорта».

Среди специальных субъектов административной ответственности важное место занимают индивидуальные предприниматели. Эта категория субъектов административной ответственности обладает специфическими признаками и имеет собственные составы правонарушений.

В общем, предпринимательская деятельность может осуществляться с образованием юридического лица и без образования юридического лица. В данном случае нас интересует ответственность предпринимателя, как физического лица без образования юридического лица. Из анализа ст.1 Закона «О предпринимательстве в Республике Беларусь», можно сделать вывод, что предприниматель – это лицо, осуществляющее самостоятельно и инициативно деятельность, направленную на получение прибыли или личного дохода, осуществляемую от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность или от имени и под имущественную ответственность юридического лица (предприятия).

Индивидуальный предприниматель является субъектом разных видов правонарушений, и все они связаны с его предпринимательской деятельностью. В ч.1 ст. 4.8 КоАП установлено, что физическое лицо подлежит административной ответственности как индивидуальный предприниматель, если совершенное административное правонарушение связано с осуществлением им предпринимательской деятельности и прямо предусмотрено статьей Особенной части КоАП.

Приведенная формулировка позволяет сделать следующий вывод: чтобы физическое лицо в виде индивидуального предпринимателя было субъектом административного правонарушения необходимо наличие трех условий:

- быть индивидуальным предпринимателем;
- совершить деяние в русле осуществления предпринимательской деятельности;
- такое деяние должно быть предусмотрено соответствующей статьей Особенной части КоАП.

Именно наличие данных признаков в деятельности лица разрешает нам говорить о специальном субъекте административной ответственности – предпринимателе.

Положительной тенденцией в административной ответственности предпринимателей можно считать выделение отдельной главы 12 – административные правонарушения в области предпринимательской деятельности.

Литература

1. *Бахрах Д. Н.* Административная ответственность граждан в СССР. Свердловск, 1989. С. 58-59.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Е. В. Позднякова

Возникший на основе взаимного согласия и взаимодействия Европейский союз после очередного своего расширения выходит на новый этап развития, который можно охарактеризовать как самый непредсказуемый и проблемный. Процесс расширения и углубления интеграции носит сложный и многоплановый характер и влечет сложные политико-правовые последствия. ЕС представляет собой особый тип политического образования, характеристики которого обуславливают специфический характер построения отношений между странами-участницами, а также их отдельными регионами.

Среди различных определений понятия «регион» наиболее содержательным по отношению к Евросоюзу будет следующее: термин «регион» употребляется в двух основных смыслах, и оба эти значения отправной точкой своего определения имеют вступление или подготовку к вступлению в ЕС. Во-первых, нас будут интересовать те страны, которые уже вступили в ЕС, однако еще не достигли (в целом, либо на уровне отдельных территорий) того уровня экономического и политического развития, на каком сегодня находятся страны, стоявшие у истоков, (так называемый подход «центр-периферия»). Во-вторых - группа стран, претендующих на вступление. Надо сказать, что между этими группами разница состоит в том, что первые уже проделали существенные реформы по подведению своих государств под систему критериев членства в ЕС, другие же находятся на разных этапах такого подведения. Иными словами, мы условно разбиваем ЕС на центр, к которому относим наиболее развитые «страны-старожилы», периферию ЕС и периферию за границами союза.

Рассмотрение региональной политики в двух аспектах – в отношении стран-членов и в отношении стран-кандидатов, – позволяет оценить с точки зрения такой дихотомии углубление и расширение европейской интеграции, изучить инструменты его реализации и предвидеть перспективы дальнейшего развития.