

и до сохранения этого электронного документа в определенный файл на жестком диске или ином материальном носителе не существует объекта авторского права, выраженного в объективной форме (т.е. нет факта создания произведения). Одновременно должны соблюдаться определенные условия, применимые к временным файлам: 1) данные файлы являются необходимой и существенной частью технологического процесса; 2) данные файлы носят промежуточный или временный характер. В противном случае, если соблюдается только один из критериев, следует утверждать, что факт создания произведения имел место, и у автора возникают все предусмотренные законодательством авторские права.

Литература

1. *Керевер А.* Новые договоры ВОИС: Договор ВОИС по авторскому праву и Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам [Электронный ресурс] / А.Керевер / Публ. Prologo. – 2002. – Режим доступа: <http://www.prologo.ru/article26.shtml>. – Дата доступа: 20.04.2007
2. *Зятыцкий С., Терлецкий В., Леонтьев К.* Авторское право в Интернете: три стадии одного процесса // ИС. Авторское право и смежные права. – 2001. – № 8.
3. Directive 2001/29/EC of the European Parliament and of the Council of 22 May 2001 on the harmonisation of certain aspects of copyright and related rights in the information society [Electronic resource] / The access to European Union law. – 2001. – Mode of access: http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/site/en/oj/2001/l_167/l_16720010622en00100019.pdf. – Date of access: 20.04.2007.
4. Об авторском праве и смежных правах: Закон Республики Беларусь от 16.05.1996 (ред. от 04.01.2003) №370-ХІІІ, Ведомости Национального собрания Республики Беларусь, 1998, N 31-32, ст. 472.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ [Электронный ресурс] / Zeta corp. – 2006-2007. – Режим доступа: http://www.copyright.ru/library/inside/68/?doc_id=740. – Дата доступа: 20.04.2007.

СРЕДСТВА СОВЕРШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КАК ЭЛЕМЕНТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ

С. А. Воронкевич

Эффективное расследование экономических преступлений – один из важнейших элементов деятельности по обеспечению экономической безопасности Республики Беларусь. Экономические отношения исключительно важны для жизни общества и государства. Противоправные деяния в экономической сфере способны стать серьезным препятствием на пути к построению демократического социального правового государства.

Для повышения эффективности расследования экономических преступлений необходимы глубокие исследования в области методики расследо-

вания данной категории преступлений. «В теоретической части методики расследования осуществляется изучения сущности группы явлений, познание которых необходимо для расследования преступлений» [1, с.32]. К таким явлениям, применительно к экономическим преступлениям, следует относить 1) криминалистическую структуру преступления: совокупность элементов, которые необходимо проявляют себя при совершении экономического преступления, и механизм их взаимодействия, 2) обстановку и условия совершения экономического преступления, 3) следы-отражения, оставленные каждым из элементов экономического преступления, а также оставленные взаимодействиями данных элементов.

По мнению профессора А. В. Дулова, в криминалистической структуре любого преступления присутствуют следующие элементы: субъект (лицо, совершившее преступление), объект (предмет, лицо, на которых направлено преступное воздействие), орудие преступления [2, с. 76].

Таким образом, изучение средства совершения экономического преступления как элемента криминалистической структуры – это одна из составляющих деятельности по формированию эффективной методики расследования экономических преступлений.

Средства совершения экономического преступления имеют определенную специфику по сравнению с общеуголовными преступлениями. Г. А. Шумак предлагает выделить две разновидности средств совершения экономических преступлений: 1) традиционные орудия преступления, то есть орудия взлома, транспортные средства, средства письма, орудия подчисток и исправлений в документах, а также сами документы, которые содержат материальный или интеллектуальный подлог (основное и наиболее распространенное средство совершения экономических преступлений); 2) более широкий круг объективных или субъективных обстоятельств, существование которых делает возможным реализацию преступного замысла. К ним, в частности, можно отнести существующие на предприятии объективно или созданные лицом умышленно условия образования, переработки и преступного изъятия излишков, криминальные отступления от правил технологического процесса, учета, контроля, распределения, а также должностные функции лица, позволяющие создавать условия, осуществлять или скрывать хищение, его специальные познания, некоторые личностные свойства субъекта преступления [3, с.140].

Представляется, внимание в большей степени должно быть сконцентрировано на первом круге средств совершения преступления - объектах материального мира. Именно на материальных объектах, выступивших в качестве средства совершения преступления, могут быть обнаружены следы-отражения. Степень важности тех или иных средств совершения

преступления для криминалиста диктуется именно критерием отражательной способности объектов материального мира.

Зачастую экономическое преступление не может быть совершено без наличия у субъекта преступления полномочий должностного лица или установленного (с умыслом на совершение преступления или без него) правила нормативного или индивидуального характера. Тем не менее, для целей расследования преступления в большинстве случаев оправдано использование подхода, при котором полномочия должностного лица относятся следователем к характеристикам субъекта криминалистической структуры преступления.

Следует также отметить, что зачастую отдельные документы и документальные системы (совокупность документов, связи между ними), используемые злоумышленником для осуществления преступного замысла, являются единственным средством совершения преступления.

В документальные системы входят приказы, распоряжения, документы первичного учета и др., в том числе электронные документы. Любая хозяйственная операция сопровождается оформлением большого числа взаимосвязанных документов с участием различных должностных лиц и фиксированием всех работ на данной и других организациях. Основная и вспомогательная хозяйственные операции порождают в сопроводительной документации сложные информационные цепи и сети. «Изучение документов с учетом их информационных связей очень важно, ибо если практически какая-либо из хозяйственных операций не выполнялась или была осуществлена в другом по сравнению с документальными данными виде, размере либо иным способом, то это непременно должно проявиться в несоответствии данных, содержащихся в различных документах. Эта закономерность обусловлена, прежде всего, тем, что в различных документах отражаются различные составные части одной и той же операции, и если какие-либо их данные не соответствуют реально происходящим процессам, то показатели в документах не могут быть взаимосвязаны» [4].

Отдельного исследования заслуживает вопрос: может ли быть юридическое лицо средством совершения преступления? Особенно актуален этот вопрос в связи с распространением в настоящее время разнообразных схем уклонения от уплаты налогов, сборов, таможенных платежей, легализации доходов, приобретенных преступным путем, где задействовано большое количество юридических лиц, подконтрольных субъекту экономического преступления. Довольно часто встречаются факты создания с подобными целями так называемых «фирм-однодневок». Видимо, в силу данных обстоятельств появилось мнение, согласно которому юридическое лицо может служить орудием преступления, то есть пред-

метом, использование которого делает возможным или облегчает совершение и сокрытие преступления [5].

В силу действия принципа материальности в концепции криминалистической структуры преступления, представляется, следует воздержаться от рассмотрения в качестве средства совершения преступления такого абстрактного понятия как юридическое лицо. Легко смоделировать ситуацию, при котором юридического лица не существует (оно не зарегистрировано в установленном законодательством порядке), а деятельность от его имени ведется: заключаются сделки, приобретается или реализуется товар, перемещаются через границу товарно-материальные ценности. При этом используются фальшивые учредительные документы, доверенности, накладные, удостоверения и т.д. В данном случае проблематично назвать средством совершения преступления то, существование чего лишь симулируется. Этот пример свидетельствует о необходимости перехода к менее абстрактным понятиям при определении средства совершения преступления. На наш взгляд, обоснованной является точка зрения, согласно которой материальные атрибуты юридического лица, а именно: печать, удостоверение руководителя юридического лица, документация, сотрудники, помещения, технические средства, учредительные документы и другие объекты материального мира – все, что может быть использовано для достижения преступной цели – являются средствами совершения экономического преступления.

Таким образом, средство совершения экономического преступления характеризуется специфическим составом, особым значением документов и документальных систем в процессе слеодообразования. Специфика элементов криминалистической структуры экономических преступлений, в частности, средств совершения преступления, предопределяет комплексный характер деятельности по расследованию данной категории преступлений.

Литература

1. Дулов А. В., Основы расследований преступлений, совершенных должностными лицами. – Минск: изд-во «Университетское», 1985. – 168 с.;
2. Криминалистика: Учеб. Пособие/ А.В.Дулов [и др.]; под ред. А.В.Дулова. – Мн.: НКФ «Экоперспектива», 1996. - 415 с.;
3. Шумак Г. А., Криминалистический анализ должностных хищений / Г.А. Шумак // Право и демократия: межвед. сб. науч. тр. Вып.3 / редкол.: В.Г.Тихиня (гл. ред.) [и др.].- Мн.: БГУ, 1990. С. 136 – 145;
4. Клим А. М., Работа с документами, их осмотр и выемка при расследовании экономических и должностных преступлений / А.М. Клим // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО "ЮрСпектр". - Минск, 2006.;

КРЫМІНАЛЬНАЯ АДКАЗНАСЦЬ НЕПАЎНАЛЕТНІХ НА БЕЛАРУСІ Ў САВЕЦКІ І СУЧАСНЫ ПЕРЫЯДЫ

С. А. Гур'еў

Пытанне аб адказнасці непаўналетніх рэгламентавалася законам на Беларусі ў даволі старажытны перыяд, яшчэ да Статутаў ВКЛ. У Статуце 1566 г. адказнасць усталёўвалася з 14 гадоў, па Статуту 1588 г. з 16-ці. Гэта была гістарычная традыцыя, якая працягвалася і далей.

Пасля 1917 г. на Беларусі дзейнічала расійскае заканадаўства. Дэкрэт СНК РСФСР ад 14 студзеня 1918 г. абвясціў адмену судовага разгляду спраў непаўналетніх і іх адказнасць у форме турэмнага зняволення. Справы аб непаўналетніх ва ўзросце да 17 гадоў, здзейсніўшых грамадска небяспечнае дзеянне, падлягалі разгляду камісіі па справах непаўналетніх, якая павінна была альбо вызваляць іх, альбо накіроўваць у адно з прыстанішчаў Народнага камісарыята грамадскага нагляду адпаведна характару дзеяння. Увогуле, камісіі па справах непаўналетніх былі створаны ў 1918 годзе і займаліся ліквідацыяй дзіцячай беспрытульнасці і аховай правоў непаўналетніх, згодна з Палажэннем аб камісіях па справах непаўналетніх [1, с. 100-105]. Крымінальны кодэкс РСФСР 1922 г., што спачатку неафіцыйна выкарыстоўваўся судовымі органамі БССР, а потым, летам 1922 г. быў афіцыйна распаўсюджаны на тэрыторыю Беларусі, у арт. 18 усталёўваў, што пакаранне не прымяняецца да малалетніх да 14 гадоў, а таксама ўсіх непаўналетніх ад 14-ці да 16-ці гадовага ўзросту, у адносінах да якіх было прызнана магчымым абмежавацца мерамі медыка-педагагічнага ўздзеяння. Патрэбна адзначыць, што да канца 20-х гадоў захоўваўся прыярытэт прымусовых і выхаваўчых мераў перад мерамі крымінальнага пакарання адносна непаўналетніх.

Нягледзячы на стварэнне у 1919 г. Беларускай ССР і прыняцце Крымінальнага кодэкса БССР 1928 г., на тэрыторыі Беларусі працягвалі дзейнічаць нарматыўныя акты РСФСР, а потым СССР. У 30-я гады ўзмацніўся рэпрэсіўны характар савецкай дзяржавы. У сувязі з гэтым адносна непаўналетніх Пастановай ЦВК і СНК СССР ад 7 красавіка 1935 г. «Аб мерах барацьбы са злачыннасцю непаўналетніх» была ўсталёўвана крымінальная адказнасць асобаў, пачынаючы з 12-гадовага ўзросту. За здзяйсненне крадзяжоў, прычыненне гвалту, цялесных пашкоджанняў, калецтваў, забойства ці спробы забойства вінаватыя ў гэтых злачынствах прыцягваліся да суда з прымяненнем усіх мераў крымінальнага пакарання, у тым ліку і расстрэла, хаця сведкаў прымянення вышэйшай