

метод создания ситуации познавательного спора; метод организации учебных дискуссий; метод анализа жизненных ситуаций; разыгрывание ролей (характеризуется наличием сложной задачи, сообщаемой учащимся; распределением ролей между участниками; различием интересов участников, выполняющих разные роли; взаимодействием участников в процессе решения задачи; оценением результатов в соответствии с принятой системой и подведением итогов); деловая учебная игра (содержит в себе конкретные ситуации, проблемы, задачи, дискуссии; способствует эффективной профессиональной подготовке, выработке у студентов собственных убеждений, умений их отстаивать; личное участие в деятельности как учебно-теоретической, так и практической).

Литература:

1. Барамзина С. А. Активизация учебной деятельности школьников в условиях личностно-ориентированного обучения. Дисс. канд. пед. наук. – М: РГБ, 2003.
2. Борисова Е. М. Индивидуальность и профессия. М., 1991.
3. Верцинская Н. Н. Индивидуальность личности. Минск, 1990.
4. Возрастные и индивидуальные особенности образного мышления учащихся / Под. ред. И. С. Якиманской. М., 1989.
5. Новые ценности образования : тезаурус для учителей и школьных психологов. М., 1995.

ЧТО ЗНАЧИТ «БЫТЬ» В ОБРАЗОВАНИИ (ПО ИДЕЯМ КНИГИ ЭРИХА ФРОММА «ИМЕТЬ ИЛИ БЫТЬ?»)

Е. Н. Василенко

Каждый, кто учился в школе, помнит девочку-одноклассницу с косичками, которую всем ставили в пример: «Вот посмотрите, какая умница Маша: у нее аккуратные тетрадки, всегда подготовлено домашнее задание, она в любой момент готова отвечать, и, вообще, Маша – отличница». И все думали: правда, Маша – молодец. А Маша только и делала, что целыми днями учила уроки. От страницы такой-то до страницы такой-то – как задавали. Потом Маша окончила школу, получила золотую медаль и поступила в престижный университет. И вот там Маша... тщательно вела конспекты, посещала все лекции и только и делала, что целыми днями готовилась к занятиям. А потом девочка стала прекрасным специалистом, который выполняет все, чему его научили. Вот только не научили Машу главному – самостоятельно думать.

В соответствии с концепцией, выдвинутой немецко-американским философом Эрихом Фроммом, Маша относится к тому типу людей, у которых *есть знания, но которые не знают*. В чем же отличие?

В работе «Иметь или быть?» Э. Фромм проводит анализ двух основных способов существования: обладания и бытия, преобладание одного

из которых определяет различия в индивидуальных характерах людей и типах социального характера.

Как отмечает сам автор, большинство из нас знают больше о модусе обладания, чем о модусе бытия, так как в нашей культуре модус обладания встречается гораздо чаще. Обладание относится к вещам, а вещи стабильны и поддаются описанию. Бытие же относится к опыту, а человеческий опыт в принципе невозможно описать.

Предпосылками модуса бытия являются независимость, свобода и наличие критического разума. Его основная характерная черта – это активность не в смысле внешней активности, занятости, а в смысле внутренней активности, продуктивного использования своих человеческих потенций. Быть активным – значит дать проявиться своим способностям, таланту, всему богатству человеческих дарований, которыми наделен каждый человек.

Лишь по мере того, как мы начинаем отказываться от обладания, перестаем связывать себя с тем, что мы имеем, и держаться за свое «я» и свою собственность, по убеждению Э. Фромма, может возникнуть новый способ существования – бытие. «Быть» – значит отказаться от своего эгоцентризма и себялюбия.

В современном обществе принято считать, что обладание как способ существования присуще природе человека и, следовательно, практически неискоренимо. Однако в своей работе Э. Фромм говорит о том, что на самом деле данная догма есть не что иное, как выражение желания оправдать все наши социальные установки тем, что они якобы вытекают из потребностей человеческой природы. Он утверждает, что оба способа существования – и обладание, и бытие – есть потенциальные возможности человеческой природы.

Различие между данными способами существования демонстрируется на ряде примеров, взятых из повседневной жизни. В этой связи Э. Фромм обращается к следующим сферам человеческой жизни: обучению, памяти, беседе, чтению, власти, знанию, вере и любви. В данной работе постараемся применить эту теорию к образованию. И с этой целью вернемся к заданному в начале статьи вопросу: чем же обладание знанием отличается от знания?

Обладание знанием означает приобретение и сохранение имеющейся информации. Люди, ориентированные на обладание знанием, стремятся не знать глубже, а иметь больше знаний. Они с недоверием относятся к любым свежим мыслям и идеям, ибо все новое ставит под сомнение ту фиксированную сумму знаний, которой они обладают. Знание же участвует в процессе продуктивного мышления. Те, кто при восприятии ин-

формации ориентирован на бытие, реагируют на нее активно. То, что они слышат, стимулирует их собственные размышления. При этом существующая система образования, как правило, направлена на то, чтобы научить людей приобретать знания как некое имущество. Полученный Машей минимум знаний как раз достаточен для того, чтобы должным образом выполнять свои служебные обязанности. Философ сравнивает современные учебные заведения с фабриками, производящими упаковки со «всесторонними» знаниями. Школа ставит своей целью дать каждому учащемуся определенный объем «культурной собственности» и в конце обучения выдает документ, удостоверяющий обладание, по крайней мере, минимумом этой собственности. Разница между уровнями образования от средней школы до аспирантуры состоит в основном в величине приобретаемой культурной собственности. Зато при этом обеспечивается формирование личности, которая без проблем станет полноправным членом современного социума.

Мнение самой личности при этом никто не учитывает. Ученикам дают готовые сведения, которые нужно выучить, точнее, заучить, а потом «выдать», когда понадобится. И им вовсе не обязательно понимать то, что они заучили. Они просто должны повторять основные мысли автора. При таком раскладе не остается места собственным мыслям, творческому подходу к обучению и, тем самым, гармоничному и всестороннему развитию личности. Схема простая: взял учебник – прочитал от седьмой страницы до двадцать седьмой – рассказал на уроке, что выучил, – получил определенный балл. При этом отметка – это не показатель уровня знаний, а показатель количества «зазубренной» информации.

Конечно, для того, чтобы полноценно развиваться и учиться самостоятельно мыслить, нужно, прежде всего, получить достаточный объем знаний. Главное здесь – не перейти ту тонкую грань, которая разделяет получение знаний от их неразборчивого потребления. Необходимо осмысленно читать литературу и формировать собственную точку зрения на происходящее и прочитанное. А иначе получится, как всегда: разделив чужую точку зрения, имеем уже свою.

Тип образования, ориентированный на бытие, можно приблизительно свести к установке на личностно-ориентированное образование, когда в центре образовательной системы находится сам учащийся, являющийся активным субъектом своего образования.

«Быть» в образовании для ученика значит реализовывать свои способности, быть активным, общаться с другими людьми, обновляться, расти, испытывать глубокий интерес, страстно стремиться к чему-либо. Для учителя, помимо всего названного, это означает еще любить, отда-

вать и ценить личность в каждом из учащихся. Учитель должен интересно и увлекательно преподносить свой материал, оценивать умение ребенка самостоятельно и независимо мыслить, относиться к нему как к равному. Необходимо научиться быть хорошим собеседником, не подчинять себе в разговоре ученика, не навязывать ему свою точку зрения, а всегда оставаться собой. Тогда любая беседа превращается в диалог, а его участники получают равное удовлетворение от происходящего общения. Так учитель учится сотрудничать с учеником, тем самым становясь для него не просто учителем в школе, а наставником по жизни. Учитель в идеале должен «излучать» власть, ему не нужно приказывать, угрожать и подкупать. Нуждаясь в авторитете, осуществляющем свою власть по принципу бытия, ребенок реагирует на него с величайшей готовностью, утверждает Э. Фромм. Несомненно и то, что учитель должен постоянно совершенствоваться, быть активным, опять-таки не в смысле внешней занятости, а в смысле внутренней деятельности. Он должен не создавать видимость, а действительно быть. И главное, он должен получать радость от своей работы. Тогда ученики к нему потянутся.

Таким образом, можно говорить о том, что в своей работе Эрих Фромм, посредством анализа двух основных способов существования, дает каждому из нас возможность изменить себя не только как педагога, но и как личность. Автор не ставил цели обратиться именно к образованию, но его концепцию с успехом можно применять по отношению к данной сфере человеческой деятельности. В свое время эта книга перевернула мое мировосприятие, научила меня жить. Научила меня учиться. И своим ученикам я тоже посоветую ее для прочтения.

Литература

1. *Фромм Э. Иметь или быть?* / Пер. с англ. Н. Петренко. Киев, 1998.
2. *Якиманская И. С. Личностно-ориентированное образование в современной школе.* М., 1999

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ: ЕГО СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Я. И. Гелда

В изменяющихся социально-экономических условиях в Беларуси, система образования должна также адаптироваться к происходящей трансформации в общественном строе и к изменениям в экономике. Цивилизационным источником (причиной), вынуждающим реформу системы образования, является возникновение информационного общества с новыми формами его функционирования, а также современными организа-