

Таким образом, исходя из того, что ст. 370 ГК Республики Беларусь закрепляет именно субсидиарную *ответственность*, можно утверждать, что она в полной мере не отражает той правовой ситуации, на регулирование которой направлена. Логика регулирования, а также цель данного института свидетельствует о том, что в действительности субсидиарный должник вовлекается в уже существующее между кредитором и основным должником обязательственное правоотношение, в рамках которого кредитор вправе требовать от обоих должников исполнения в натуре обязанности по уплате суммы долга, а также при определенных условиях возмещения убытков, уплаты неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами. Только в трех последних случаях можно говорить о привлечении к субсидиарной ответственности. В связи с этим мы полагаем, что нормы о субсидиарной ответственности с учетом определенных поправок следует поместить в главу 22 ГК «Исполнение обязательства», при этом, по аналогии с тем, как это сделано в отношении солидарного обязательства, распространить их действие на отношения ответственности.

Литература

1. Гражданское право. Часть первая. Учебник / Под ред. А. Г. Калпина, А. И. Масляева. – М.: Юристъ, 1997. – 472 с.
2. Гражданское право: В 2 т. Том 1. Общая часть: Учебник / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – 720 с.
3. Гражданское право: В 2 т. Том 2. Полутом 1: Учебник / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – 704 с.
4. Гражданское право: Учебник. В 2 ч. Ч.1/ Под общ. ред. В. Ф. Чигира. – Мн.: Амалфея, 2000. – 976 с.
5. *Иванова Г. Н., Шевченко А. С.* Субсидиарная ответственность // Правоведение. 1998. №2. С. 150–153.
6. *Каменков В. С., Каменков А. В.* Субсидиарная ответственность в гражданском законодательстве Беларуси и в судебной практике // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь . 2005. №15. С. 47–63.
7. *Прус Е. П.* Субсидиарное обязательство в российском гражданском праве // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004. №10. С.164–178.
8. *Рыжков Ю. В.* Практика рассмотрения дел, связанных с применением субсидиарной ответственности // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2000. №6. С. 108–115.

АПОЛИТИЧНОСТЬ МОЛОДЕЖИ – МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ

П. В. Самойлова

К.Мангейм в начале XX века в работе «Диагноз нашего времени», отмечал: «Молодежь ни прогрессивна, ни консервативна по своей природе, она – потенция, готовая к любому начинанию». Сегодня вопрос о потен-

циале, которым обладает молодежь, поднимается все чаще. Можно говорить о потенциале молодежи в экономической, культурной, духовной сферах. Но именно анализ политических установок молодых людей, их политического потенциала, представляется наиболее актуальным.

Результаты социологических исследований, проводимых различными исследовательскими структурами по вопросам политических ценностей молодежи крайне противоречивы. Нами был проведен собственный опрос среди двух групп молодежи: 1. старшеклассников общеобразовательных школ (16 – 18 лет). 2. студентов вузов Минска (19–25 лет). Были получены следующие результаты (см. таблицы 1, 2).

На вопрос, «Считаете ли вы себя политически активным?», 83,75% опрошенных студентов ответили отрицательно и только 16,25% – утвердительно (среди старшеклассников, соответственно, 88% и 12%).

Членами БРСМ являются 23,75% опрошенных студентов. При этом из них только 57,9% указали на различные внешние обстоятельства, повлиявшие на их решение стать членом данной организации. Во многом схожая ситуация наблюдается и среди школьников. Количество членов БРСМ среди старшеклассников выше (52%), но и количество вступивших под влиянием внешних факторов тоже остается очень высоким (38,5%).

О том, что в Республике Беларусь разработана Концепция государственной молодежной политики, приняты законодательные акты в этой сфере, знают 52,5% студентов и 48% школьников.

/Таблица 1

Включенность молодежи в политическую деятельность

	Студенты	Старше-классники
Постоянно следят за информацией о политических событиях в стране	48, 75%	36%
Изредка следят за информацией о политических событиях в стране	50%	60%
Лично участвовали в течение последнего года в политической деятельности (в работе политических партий, общественных объединений, митингах, демонстрациях и т. п.).	13, 75%	0%

Таблица 2

Молодые люди обсуждают политические события с друзьями, родственниками:

	Студенты	Старшеклассники
Всегда	6, 25%	16%
Часто	43, 75%	28%
Иногда	45%	48%
Практически никогда	1, 25%	8%

Отношение молодежи к политическим институтам

	Доверяю		Не доверяю		Воздержались от ответа	
	Студ.	Старш.	Студ.	Старш.	Студ.	Старш.
Институту президентства	17,5%	52%	80 %	40%	2,5%	8%
Правоохранительным органам	15%	52%	82,5%	40%	2,5%	8%
Оппозиционным политическим партиям	13,75%	12%	81,25%	76%	5%	12%

Ответы на вопрос о доверии политическим структурам представлены в таблице 3.

Респондентам также был задан вопрос, о структуре белорусского парламента. Только 31,25% студентов знают название обеих палат, 31,25% знают название только одной палаты или название только самого парламента, 37,5% поставили в ответе прочерк. Результаты, полученные при опросе школьников, еще более неожиданные, (соответственно – 8%, 12% и 80%), учитывая тот факт, что высшие органы государственной власти изучаются в рамках школьной программы.

58,75% опрошенных студентов и 72% школьников не смогли назвать ни одной политической партии в Беларуси. 23,75% (и, соответственно, 28%) указали различного рода политические образования, которые они считают политическими партиями, но которые таковыми не являются (незарегистрированное молодежное общественное объединение «Зубр», Хартия-97, коалиция «5+» и т. п.).

Проанализировав результаты исследования, можно сделать выводы:

1. На современном этапе развития белорусского государства молодые люди, являются политически пассивными и осознают этот факт.

2. Однако, не считая себя политически активными, около половины молодых людей постоянно следят за информацией о политических событиях в стране, часто обсуждают политические события с друзьями, родственниками. Это говорит о том, что политика далеко не чужда молодежи, но, по некоторым причинам, отошла в их жизни на второй план. Можно предположить, что при стечении определенных обстоятельств, весь «политический потенциал» молодежи прорвется наружу.

3. Студенческая молодежь не доверяет политическим институтам и органам, связанным с ними. Однако можно наблюдать наличие общей тенденции в ответах. Респонденты, которые доверяют президенту, доверяют и правоохранительным органам, и наоборот. Таким образом, мы

видим, что силы правопорядка ассоциируются у молодых граждан не только с охраной безопасности, но и с деятельностью действующей политической элиты.

4. Молодые люди в большинстве своем не знают название парламента своей страны, а также не имеют понятия о существующих политических партиях. Данное явление можно объяснить как политической индифферентностью молодежи, так и незначительной ролью, которую играют данные институты в политической жизни страны.

5. Существуют определенные недоработки в процессе реализации государственной молодежной политики. Только половина молодежи знает о предпринимаемых со стороны государства мерах по решению молодежных проблем. Кроме того, проблемным остается вопрос относительно эффективности деятельности Белорусского Республиканского Союза Молодежи.

ПРАВО ПРОКУРОРА НА ОБРАЩЕНИЕ С ИСКОМ В ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СУД В ЗАЩИТУ ИНТЕРЕСОВ ДРУГИХ ЛИЦ

А. И. Сидорович

Реализация прокурором своих законных полномочий по защите в хозяйственном суде законных прав и интересов государства, юридических и физических лиц во многом связана с наличием у него, как участника хозяйственного процесса, права на обращение с иском в защиту других лиц. Это право включает в себя как право на предъявление иска, так и на его удовлетворение и закреплено в статьях 6 и 66 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ХПК) [4], а также в пункте 6 статьи 22 и статье 31 Закона Республики Беларусь «О прокуратуре Республики Беларусь» [2].

В соответствии с ч. 3 ст. 66 ХПК в Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь вправе обратиться Генеральный прокурор Республики Беларусь, прокуроры областей и приравненные к ним прокуроры и их заместители, а в другие хозяйственные суды – помимо указанных должностных лиц – прокуроры городов, районов, приравненные к ним прокуроры и их заместители [4]. Фактически это означает, что подписывать иски (заявления) уполномочены только должностные лица прокуратуры, указанные в ч. 3 ст. 66 ХПК, но участвовать в деле, кроме них, исходя из статей 1 и 66 ХПК могут также старшие помощники и помощники прокуроров, начальники структурных подразделений и их заместители, старшие прокуроры и прокуроры главных управлений, управлений и отделов [2].