

3. *институциональные рамки* политики (экономическая, политическая и социальная стабильность; порядок вхождения компании на рынок и правила ее функционирования; конкурентная политика; международные торговые и инвестиционные соглашения; политика приватизации; торговая политика, налоговая политика; система урегулирования споров)

4. *экономические детерминанты* (размер рынка и доход на душу населения, рост рынка, доступ к региональным и глобальным рынкам, дешевый труд; технологические новаторские активы; инфраструктура)

5. *мероприятий содействия* инвестированию в принимающей капитал стране (создание имиджа страны, инвестиционные стимулы; социальные преимущества, постинвестиционные услуги).

ИНСТРУМЕНТЫ ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ РАЗВИТЫХ СТРАН

Ю. С. Змачинская

Развитые страны, в том числе Европейский Союз (ЕС) и Япония, формируют свою торговую политику на основе соглашений ГАТТ/ВТО и множества двусторонних соглашений, которые заключаются, как правило, со странами-основными торговыми партнерами.

Как интеграционное образование ЕС является таможенным союзом со свободой торговли внутри и с единым внешним таможенным тарифом по его границам. Это означает, что иностранные товары при импорте облагаются здесь пошлинами и проходят таможенную очистку лишь однажды, причем это может делаться в любом пункте внешней таможенной границы ЕС вне зависимости от конечного адреса поставки.

Тарифная политика ЕС в целом достаточно либеральна (среднеарифметическая ставка тарифа MFN 6,5 %), продолжается тенденция к снижению уровня тарифной защиты. Ставками свыше 15 % облагается всего 8,7 % товаров, а по 82 % тарифных позиций ставки ниже 10 %, 26 % товаров ввозятся беспошлинно.

Самые высокие пошлины установлены для сельхозпродукции – 16,5 %, (причем 46 % товаров облагаются неадвалорными пошлинами).

Если анализировать структуру тарифа MFN по типам ставок, то можно сделать вывод: почти ко всем несельскохозяйственным товарам применяются адвалорные пошлины, а к 46 % сельскохозяйственных товаров – неадвалорные (в основном специфические).

В ЕС имеет место явная эскалация тарифа (с 0,2 % на сырье до 7 % на готовую продукцию). Для многих сырьевых товаров и полуфабрикатов, в импорте которых заинтересованы страны ЕС, таможенные пошлины или отсутствуют, или их уровень незначителен. На полуфабрикаты и готовые

изделия пошлины заметно увеличиваются, что не позволяет развивающимся странам наращивать экспорт готовых изделий.

ЕС широко использует преференциальные ставки, которые в среднем на 30 % ниже ставок MFN, имеет 3 схемы предоставления преференций, однако из списка исключены мясо, молочные продукты, зерновые культуры, сахар, вино и др., т.е. именно те товары, рынок которых ЕС больше всего стремится защитить от конкуренции со стороны развивающихся стран. Новый Регламент Регламент N 980/2005 на период с 1 января 2006 года по 31 декабря 2008 года предусматривает ужесточение действующего «механизма градации». Согласно ст. 14 Регламента, в случае если доля товара производства одной из стран-бенефициаров на рынке Сообщества в течение трех последовательных лет превышает 15 % от общего объема импорта в ЕС аналогичного продукта, действие тарифных преференций в отношении соответствующей страны может быть приостановлено. Для текстильных товаров эта доля установлена в размере 12,5 %.

Тарифные квоты – один из самых непрозрачных инструментов протекционизма ЕС. ЕС применяет 89 тарифных квот, что охватывает около 38 % сельхоз продукции (в США – 29 %).

Оценка внешнеторговой политики Японии позволила установить следующее:

6. Япония базирует свою торговую политику на условиях ГАТТ/ВТО, а также участвует в процессе её либерализации путем подписания двусторонних соглашений о свободной торговле со странами-соседями по региону (в 2002 году вступил в силу договор с Сингапуром, сейчас идут переговоры с Кореей, Малайзией, Таиландом и Филиппинами).

7. Тарифная политика более либеральна, чем в ЕС: среднеарифметическая ставка тарифа MFN – 6,3 % (в ЕС 6,5 %), предусмотрен беспошлинный ввоз примерно 40 % товаров (в ЕС – 26,9 %). Самые высокие – ставки на с/х продукцию, которые за последние 4 года снизились почти на 3 % и составляют в среднем 17,7 % (в ЕС – 16,5 %). Для промышленных товаров японский рынок в большей степени открыт, чем рынок ЕС (3,9 % в Японии, 4,1 % в ЕС).

8. Степень эскалации тарифа в ЕС и Японии очень схожа, и разница в процентных значениях не превышает 1 %. Поэтому можно сказать, что Япония также в большей степени заинтересована в импорте более дешевого сырья, чем готовых изделий, потому что и Япония, и ЕС сами являются крупнейшими производителями и экспортерами продукции обрабатывающей промышленности.

9. В соответствии с принятой в Японии общей системой преференции (ОСП) товары, ввозимые из развивающихся стран и регионов, облагаются пошлиной по более низкой ставке, чем товары, ввозимые из развитых

стран. В настоящее время право на режим преференциальных тарифов имеют 140 стран и 15 территорий. Льготы ОСП распространяются на 5 % японского импорта в целом и на 10 % импорта из развивающихся стран (из них 22 % приходится на с/х товары). Средняя ставка ОСП – 5,1 % (в ЕС около 3 %).

Таблица 1

Сравнительная характеристика инструментов внешнеторгового регулирования развитых стран (на примере ЕС и Японии) в 2000-2005 гг.

Инструменты регулирования		Япония	ЕС
Тарифные	Таможенный тариф	+ (6,3%)	+ (6,5%)
	Тарифная квота	+ (1,6% импорта)	+ (3,3% импорта)
Нетарифные	Количественные	Покрывают 10,7% импорта	Покрывают 19,1% импорта
	Квотирование	+	+
	Лицензирование	+	+
	Добровольные ограничения	-	+
	Запрет импорта	+	+
	Скрытые		
	Госзакупки	+ (есть монопольный канал)	-
Специальные	Техн. барьеры	+	+
	Налоги и сборы	+	+
	Финансовые		
	Субсидирование		
	Экспорта	+	+
	Импорта	+	-
	Кредитование	+	+
	Демпинг	-	+
	Компенсация. Пошлины	+ (2)	+ (5)
	Антидемп. пошлины	-	+ (165)
	Неформальные огранич.	+	-
	Налоговые льготы импортерам	+ (до 5%)	-
	Сборы в рамках ЕАП	-	+
Пиковые тарифы		+ (6,4% импорта)	+ (5,8% импорта)

10. Отличительной особенностью контролирования импорта является закупка ряда важнейших стратегических товаров (рис, пшеница, ячмень, молочный порошок, сливочное масло, сгущенное молоко, соль, опиум, спирт, табак и сырой шелк) через *монопольный государственный канал*. В ЕС такой механизм отсутствует.

11. Технические барьеры играют в Японии такую же важную роль, как и в странах ЕС, то есть являются значительным препятствием для проникновения импортных товаров;

12. Использование экспортных субсидий, как и в странах ЕС, имеющее важное значение и являющееся предметом недовольства со стороны ВТО. Субсидии фермерам в Японии достигли уровня 1,4 % валового внутреннего продукта, в то время как собственное производство сельхозпродукции составляет лишь 1,1 % ВВП. Также Япония субсидирует такие стратегически важные для её экономики отрасли, как рыболовство, судостроение и авиаперевозки.

13. Япония, в отличие от ЕС не является активным инициатором антидемпинговых расследований: в 2004 году в Японии применялось лишь 2 антидемпинговых пошлины, а в ЕС, например, 165. Япония не применяет компенсационных пошлин.

Таким образом, торговая политика ЕС и Японии во многом схожа: её основу составляют тарифные меры, а также весь спектр нетарифного регулирования. Однако японский механизм регулирования внешней торговли склонен в большей степени к применению скрытых и финансовых мер регулирования внешней торговли, а также некоторых специальных инструментов, особенно в рамках программ стимулирования импорта. ЕС же наряду с финансовыми методами, также активно применяет антидемпинговые пошлины и различные дополнительные платежи, связанные с Единой аграрной политикой.

Особое внимание в ходе исследования было уделено анализу уровня оптимального тарифа в Японии. Оптимальная ставка тарифа – уровень тарифа, обеспечивающий максимизацию уровня национального экономического благосостояния.

Для расчета ставки оптимального тарифа в Японии правомерно использовать данные о средней MFN ставке импортного тарифа по материалам ВТО и данные о доходной части бюджета, размещенные на официальном сайте Министерства финансов Японии

Таблица 2

**Значения среднеарифметического применяемого тарифа в Японии
и соответствующие им поступления в бюджет**

Год	Среднеарифметическая ставка тариф MFN1 (%)	Доходная часть бюджета 2 (млрд йен)	Среднее арифметическое поступлений в бюджет
2000	6,5	93, 361	93, 361
2001	6,9	82,652	84,9705
2002	6,9	87,289	
2003	6,3	81,789	81,95
2004	6,3	82,111	

¹-Источник: WTO Trade ropicy review, 2005.

²-Источник: www.mof.go.jp

В результате проведенного корреляционного анализа удалось выяснить, что линейной зависимости между данными нет, так как коэффициент парной корреляции Пирсона составляет 0,166. Но известно, что расчёт коэффициента корреляции между двумя не дихотомическими переменными не лишён смысла только тогда, когда связь между ними линейна (однонаправлена). Но теоретически предполагается, что график оптимального тарифа имеет форму перевернутой параболы, а, следовательно, имеет место квадратическая зависимость (см. рис. 1).

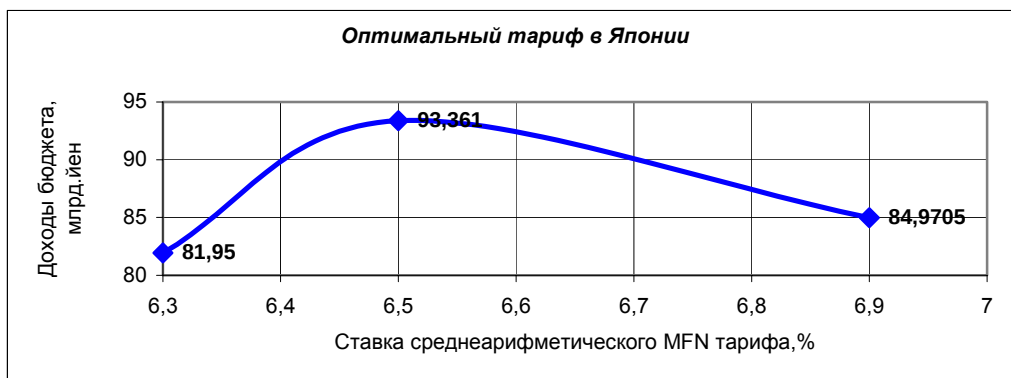


Рис 1. Оптимальный тариф в Японии.