

«Эй-Би-Си». Мусульмане в Великобритании стараются бороться со стереотипами, распространившимися в обществе. На экранах телевизоров можно увидеть молодых людей, подобных журналисту Файсалу Боди, которые способны бросить вызов и участвовать в прямых дебатах. К тому же, «Би-Би-Си» все же старается проводить более сбалансированную политику, чем многие другие агентства. Компания даже подверглась риску осуждения после того, как выступила в защиту спорной и обладающей высоким рейтингом программы «Время вопросов», в прямом эфире которой выступали мусульмане и немусульмане, критически обсуждавшие политику Америки.

Победа в борьбе по восстановлению репутации ислама – задача отнюдь не из легких. Она требует полной консолидации научных, религиозных организаций и высших учебных заведений для разработки продуктивной системы сотрудничества с немусульманскими СМИ. Важно пересмотреть доминирующее в исламском обществе снисходительное отношение к использованию техники и искусства для распространения ислама. Важно также преодолеть ту пропасть, которая появилась между восточным миром и западом. Тут многое зависит от решения давно назревших политических конфликтов. Сегодня настал момент решить, в каком направлении двигаться дальше: постараться заключить «мир» с мусульманами или пойти на полную конфронтацию с ними. Последнее может служить причиной начала новой мировой войны, войны между исламом и другими религиями. И в сложившейся ситуации важно, чтобы СМИ создавали условия для наилучшего решения данной проблемы. Хорошая доля критики никому не мешает, но она должна быть корректной и сбалансированной.

«ПОСТЧЕРНОБЫЛЬСКОЕ» ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ И ЖУРНАЛИСТИКА

Ю. С. Хадневич

Катастрофа на Чернобыльской АЭС – страшная трагедия для жителей Беларуси. Даже спустя 20 лет загрязненные районы составляют 23 % территории республики, а масштабы последствий аварии для здоровья человека остаются предметом дискуссий и по сей день. Согласие достигнуто лишь относительно того факта, что, по крайней мере, 1800 детей и подростков на наиболее зараженных территориях Беларуси страдают заболеваниями щитовидной железы вследствие аварии на ЧАЭС. Но существуют опасения, что число случаев заболеваний щитовидной железы у людей, которые на момент аварии на ЧАЭС были детьми и подростками, возрастет в последующие десятилетия до 8 000 [3].

У отечественной журналистики в этой связи особая миссия: она может и должна поспособствовать предупреждению и преодолению возможных и существующих экологических проблем. Предпринятый анализ публикаций, посвященных Чернобылю, за период с 1986 по 2006 гг. позволил сделать следующие выводы об отношении к этой проблеме общества в целом.

На первоначальном этапе после катастрофы усилия государства были сосредоточены на ликвидации ее последствий, что и нашло отражение в материалах печатных СМИ. Вместе с тем можно говорить о замалчивании информации: о необходимых методах профилактики среди населения и возможных последствиях для экологической ситуации в республике. Характерные черты публикаций: констатирующая тональность – в заметках и отсутствие фотографий – в репортажах. Аналитика представлена размышлениями о многочисленных «домыслах и небылицах, которые громоздятся вокруг чернобыльской аварии и которые загрязняют информационную среду, имеют совершенно очевидную и притом враждебную Советскому Союзу, нашему народу, политическую подоплеку» [4]. В постоянной рубрике «С места событий» публикуются интервью с ликвидаторами, работавшими на АЭС, которые фиксируют постоянное «стремительное снижение уровней радиации» (контекстуальная направленность: для страхов нет причины – прим. Ю. Х.), или врачами, которые «не обнаруживают случаев лучевой болезни» [6].

Начало 1990-х характеризуется принципиальными изменениями. Хотя статьи, посвященные Чернобылю, и выходят реже: в среднем – раз в 10 дней, по характеру это не только краткие заметки, но и взвешенная аналитика. На страницах газет регулярно выступают специалисты соответствующего профиля. Заметим, что взрыв на ЧАЭС теперь характеризуется как «крупномасштабная катастрофа», а эксперты отмечают недостаток знаний в этой области. В частности, специалисты МАГАТЭ признаются, что «в мировой науке нет достаточного количества данных, чтобы составить долгосрочные прогнозы» [5]. Фиксируются: загрязненность радиацией практически всех экосистем; выявляются новые загрязненные территории (что обуславливает необходимость одновременного переселения большого количества людей в радиоэкологически чистые районы); так называемое «растаскивание» радиоактивного загрязнения на чистые районы с сельскохозяйственной продукцией, техникой, автотранспортом; увеличение уровня спонтанных мутаций хромосом и нарушения в функционировании важнейших систем организма – эндокринной, иммунной, сердечно-сосудистой и др., отмечают рост соматических заболеваний. Но главное – в прессе уже говорят (!) об отсутствии

надлежащих профилактических мер в первоначальный период после аварии и фактах замалчивания информации.

Середина 1990-х гг. знаменуется спадом интереса к чернобыльской проблематике. В постоянных рубриках «Здоровье», «Медицина», «Архив» можно было бы рассказать о новых методах профилактики. Однако наиболее подробно и регулярно обсуждаются иные темы: аборт, беспредел в стоматологических кабинетах, «чисто мужские болезни» и т.д. Публикации чернобыльской проблематики касаются в большей степени социальных последствий катастрофы: например, «полнейшему безразличию руководителей и специалистов к вопросу расходования бюджетных средств», выявленному в ходе ревизии медучреждений. Вместе с тем встречаются и посвященные страшным последствиям для здоровья населения: росту заболеваний щитовидной железы, язвенных, легочных заболеваний, всплеску туберкулеза, онкологии... [1].

Общественное мнение относительно Чернобыля на современном этапе характеризуется неоднозначностью. Взрыв на ЧАЭС рассматривается как «мрачный символ заката СССР и ускоритель распада некогда единого государства» [2], «катализатор распада коммунистической империи» [7].

Наиболее актуальными проблемами для Беларуси, связанными с преодолением последствий катастрофы, являются: социально-экономическая реабилитация загрязненных территорий (в т.ч. решение вопросов о вводе в эксплуатацию сельскохозяйственных земель, когда-то считавшихся загрязненными, и создание безопасных для здоровья человека условий для жизнедеятельности в районах, которые оказались под воздействием радиационного загрязнения); переспециализация сельскохозяйственной продукции; экономическая поддержка потерпевших районов; упорядочение льгот и компенсаций; формирование единой программы адресной социальной помощи; медицинская реабилитация и диспансеризация населения; радиационный контроль за продуктами питания, питьевой водой; привлечение в Беларусь всесторонней зарубежной помощи для разрешения постчернобыльских проблем.

Осуществляемый комплекс мер, направленный на минимизацию последствий Чернобыльской катастрофы, является преимущественной политикой Республики Беларусь на современном этапе. Утверждена Государственная программа по преодолению последствий Чернобыльской катастрофы на 2006–2010 гг., в Гомельской области создан ряд научно-исследовательских центров, ориентированных на получение знаний конкретного профиля.

Сегодняшние публикации в печатных СМИ характеризуются серьезным подходом и глубокой проработкой темы, что важно, т.к. стимулирую-

ет интерес общественности к обозначенной проблематике. Вместе с тем можно говорить об отсутствии системности в освещении вопроса.

Министерство информации Беларуси совместно с Комитетом по проблемам последствий катастрофы на ЧАЭС при Совете Министров Республики Беларусь в 2006 г. провели республиканский творческий конкурс «Жить вопреки Чернобылю» на лучшие публикации, фотоработы среди журналистов печатных СМИ и фотокорреспондентов. Причем, как отметила председатель жюри, первый заместитель министра информации Лилия Ананич, основным критерием, по которому выбирали победителей, являлось внимание журналистов к проблемам жителей регионов, пострадавших от чернобыльской катастрофы. Внимание и стимулирование работы журналистов на таком высоком государственном уровне особенно важно, т.к. может поспособствовать более комплексному освещению проблемы.

Только благодаря глубокой разработке темы с привлечением к разговору специалистов соответствующего профиля, – не только информируя, но и разъясняя стратегию действий в этой области со стороны государства, помня, что от этого зависит будущее поколений, – Беларусь сумеет минимизировать последствия Чернобыльской катастрофы.

Литература

1. *Гуринович И.* Народ терпелив. Но нельзя его обижать // Советская Белоруссия. 1996. 2 апр.
2. *Емельяненко А.* Чернобыльский треугольник. По одиночке из него не выбраться // Советская Белоруссия. 2006. 19 янв.
3. Интернет адрес: <http://www.chernobyl.info>.
4. К событию на Чернобыльской АЭС. В пресс-центр МИД СССР. ТАСС // Советская Белоруссия. 1986. 8 мая.
5. *Конопля Е.* Чернобыль: концепции и жизнь // Советская Белоруссия. 1991. 18 янв.
6. *Кукса И.* Сообща одолеть беду // Советская Белоруссия. 1986. 14 мая.
7. *Ярошинская А.* Ложь на весах Чернобыля // Журналист. 2006. Апрель. С. 20.