

ИСЛАМ В ЗАРУБЕЖНЫХ СМИ: МАНИПУЛЯЦИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ

Е. Ю. Трипутень

Люди, исповедующие ислам, знают это лучше, чем кто-либо иной. Ведь сегодня для многих людей во всем мире само слово «мусульманин» является синонимом таким словам, как террорист, убийца, смертник. В этом во многом виноваты средства массовой информации. Именно они сформировали у людей образ «мусульманина-убийцы», который всегда где-то рядом. Но ведь столько в мире людей, исповедующих ислам, живущих по его канонам и традициям, людей, как мы с вами, у которых есть свои семьи, людей, которые и не думают захватывать самолеты, взрывать школы со словами «Смерть всем неверным!». Это люди, которые сегодня не за что стали изгоями в мире, потому что на них повесили ярлык «неблагонадежный».

Искажение образа ислама и мусульман глобальными СМИ принимает самые разнообразные формы. Иногда оно происходит вследствие невежества журналистов, из-за их склонности экстраполировать свои собственные впечатления о религии и религиозных группах западного общества на ислам. Однако очень часто искажение является преднамеренным усилием информационных агентств и корреспондентов, которые, будучи исполнены злобой и нетерпимостью, предпринимают все возможные меры, чтобы дискредитировать одну из мировых религий и опорочить мусульман. Здесь мы наблюдаем четыре вида тактики:

1. Искажение представлений об исламском мировоззрении и обычаях.
2. Связь ислама с радикальными мусульманскими лидерами и группировками.
3. Мнение об исламе как об источнике беспокойства и опасности для западного общества.
4. Оправдание ожесточения и агрессии.

К мусульманам в большинстве западных стран относятся с подозрением и недоверием. Великобритания не исключение. Однако многие британские эксперты считают, что со стереотипом – все мусульмане-убийцы – надо бороться. Сегодня важно убедить людей, что мусульмане ничем не отличаются от остальных, просто исповедуют другую религию. Но в Великобритании, как и в других странах, существует страх и ненависть к исламу, которые нуждаются только в случае подобному 11-го сентября, чтобы обнаружить себя открыто. После трагедии в США впервые появились слова «исламский экстремист». Именно в тот момент СМИ необходимо было «работать на опережение», с военной точностью.

Но этого не случилось. Главный коммерческий поставщик новостей – агентство «Ай-Ти-Эн» уже распространяло свои версии, наряду с «Би-Би-Си» и всеми основными каналами. Вскоре, общественности показали руководителя крайне радикальной организации «Аль-Мухаджирун», у которого брали интервью, представляя как типичного мусульманина. Газеты пестрели устрашающими заголовками и статьями, например в «Дэйли Мейл»: «Фанатики со смертельной волей: я рожден в Англии, но вначале я – мусульманин», «Это – фанатизм, который мы на Западе никогда не поймем». Там был коллаж, изображающий мусульманина с плакатом «Смерть Америке», с подписью «Паразит». На экранах телевидения видели мусульманскую молодежь, сжигающую американские флаги, ликующих палестинцев и женщин в хиджабах, детей, поднимающих изображения Бен Ладена. История молодых мусульман, собирающихся сражаться вместе с Талибан, побудила даже наиболее либеральную часть английской прессы, наподобие «Индепендент», приводить доводы в пользу лишения этих людей британского гражданства. Относительно либеральный web-сайт «Би-Би-Си» не требует этой санкции даже для ирландских террористов, ведущих войну против британского правительства. Но мусульмане должны постоянно «проверяться на верноподданность».

Сегодня может показаться, что лоббистские группы в США и отдельные политики начали настоящую войну против ислама. Доказательство мы видим на страницах «US News and World Report»: «Сердца, умы и доллары: Америка тратит миллионы на невидимом фронте борьбы с терроризмом... чтобы изменить само лицо Ислама». Отрицать наличие такой войны – значит, соглашаться с тем, что мир не должен замечать защиту антиисламских книг газетой «Washington Times» и рекламирование этим изданием брошюры под названием «Темное сознание Мухаммеда». По такой логике, подобные вещи не должны считаться проявлением ненависти на религиозной почве. Их надо считать законным проявлением свободы слова.

Со стороны СМИ нападение принимает более изощренные формы, поскольку они пытаются связать мировоззрение ислама с религиозным фанатизмом, сводя широкий круг интересов и деятельности исламских объединений и организаций в узкие рамки религиозного насилия. Осуждая так называемый исламский фанатизм и агрессию, СМИ прилагают все усилия, чтобы оправдать ущемление прав мусульман.

У зарубежных средств массовой информации уже выработан целый арсенал скрытых приемов по дискредитации мусульманской религии. Широко практикуется использование прилагательного «исламские» при описании террористических актов, проводимых радикальными лицами

или группировками. Заголовок «Судебное разбирательство во Франции показало, насколько трудно установить вину за исламский терроризм» не является исключением. Конечно, насилие со стороны лиц еврейского или христианского вероисповедания никогда не упоминается, как еврейский или христианский терроризм. Фраза «католический терроризм» никогда не пришла бы в голову редакторам при описании взрывов, организованных ИРА. Такое отношение сохраняется только к исламу. Даже в случае, когда статья об Исламе и мусульманах не несет в себе открытой враждебности, газеты используют негативные заголовки, к примеру «Исламская стрела смерти» или «Религия, меняющая лица».

Сегодня существует мнение о мусульманской религии, как об источнике беспокойства и опасности для Западного общества. Например, в своем номере сизтлский «Почтовый Курьер», описывая взрыв автомобиля возле здания федеральных властей в Оклахоме, процитировал Роберта Хейбела, бывшего начальника отдела по борьбе с терроризмом ФБР: «Я считаю, если птица выглядит, как утка, крикает, как утка и плавает, как утка, то это – утка... Взрыв машин – дело рук исламских фундаменталистов».

Несмотря на то, что много сообщений об Исламе и мусульманах носит превратный характер, было бы не объективно не сказать, что в западных СМИ появляются достаточно справедливые замечания. Примеры достоверной информации можно найти даже в тех источниках, которые известны своей антиисламской пропагандой. К примеру, «Ле Монд» содержит информационный очерк под названием «Египет закрывает перед исламистами двери большой политики», описывающий репрессии режима и нарушение прав человека, применяемые к исламским группам в Египте.

Сегодня перемешались различные понятия и категории, факты и мнения. Но было бы неправильно списать всю вину только на западные СМИ. Мусульмане не могут только указывать пальцем и постоянно обвинять иностранную прессу. Здесь есть и их собственная вина. Мусульмане сами дали возможность зарубежным журналистам, избегая неприятностей, создать стереотипы в сознании людей. На сегодняшний день, чтобы переломить сложившуюся ситуацию им надо нечто большее, чем постоянное указывание на продажность прессы. Надо помнить, что человек, который направляет палец на кого-то другого, всегда направляет два пальца на себя.

Достойным ответом западной прессе могли бы стать сильные исламские СМИ. Но сегодня можно говорить только о телеканале «Аль-Джазира», который, в скором времени, возможно, сможет составить достойную конкуренцию таким гигантам, как «Би-Би-Си», «СИ-Эн-Эн»,

«Эй-Би-Си». Мусульмане в Великобритании стараются бороться со стереотипами, распространившимися в обществе. На экранах телевизоров можно увидеть молодых людей, подобных журналисту Файсалу Боди, которые способны бросить вызов и участвовать в прямых дебатах. К тому же, «Би-Би-Си» все же старается проводить более сбалансированную политику, чем многие другие агентства. Компания даже подверглась риску осуждения после того, как выступила в защиту спорной и обладающей высоким рейтингом программы «Время вопросов», в прямом эфире которой выступали мусульмане и немусульмане, критически обсуждавшие политику Америки.

Победа в борьбе по восстановлению репутации ислама – задача отнюдь не из легких. Она требует полной консолидации научных, религиозных организаций и высших учебных заведений для разработки продуктивной системы сотрудничества с немусульманскими СМИ. Важно пересмотреть доминирующее в исламском обществе снисходительное отношение к использованию техники и искусства для распространения ислама. Важно также преодолеть ту пропасть, которая появилась между восточным миром и западом. Тут многое зависит от решения давно назревших политических конфликтов. Сегодня настал момент решить, в каком направлении двигаться дальше: постараться заключить «мир» с мусульманами или пойти на полную конфронтацию с ними. Последнее может служить причиной начала новой мировой войны, войны между исламом и другими религиями. И в сложившейся ситуации важно, чтобы СМИ создавали условия для наилучшего решения данной проблемы. Хорошая доля критики никому не мешает, но она должна быть корректной и сбалансированной.

«ПОСТЧЕРНОБЫЛЬСКОЕ» ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ И ЖУРНАЛИСТИКА

Ю. С. Хадневич

Катастрофа на Чернобыльской АЭС – страшная трагедия для жителей Беларуси. Даже спустя 20 лет загрязненные районы составляют 23 % территории республики, а масштабы последствий аварии для здоровья человека остаются предметом дискуссий и по сей день. Согласие достигнуто лишь относительно того факта, что, по крайней мере, 1800 детей и подростков на наиболее зараженных территориях Беларуси страдают заболеваниями щитовидной железы вследствие аварии на ЧАЭС. Но существуют опасения, что число случаев заболеваний щитовидной железы у людей, которые на момент аварии на ЧАЭС были детьми и подростками, возрастет в последующие десятилетия до 8 000 [3].