

Актуальность исследований относительно налогового правоприменения предопределена тем, что на сегодняшний день в юридической науке понятие правоприменения и стадии правоприменения исследованы довольно обстоятельно. И эту проблему вряд ли можно отнести к числу наиболее дискуссионных в теории права. Но в науке налогового права правоприменение в общем смысле слова и в частности стадии налогового правоприменения не выступали предметом исследования. Лишь немногие авторы исследуют отдельные аспекты налогового правоприменения.

Налоговое правоприменение является разновидностью применения права в целом. Налоговое правоприменение – это наиболее важная форма реализации норм налогового права. Государство через применение права организует, упорядочивает налоговые отношения.

Налоговое правоприменение – это властная организующая деятельность компетентных государственных налоговых, таможенных и иных органов, обладающих полномочиями налоговых органов, либо по уполномочию государства негосударственных организаций, должностных лиц, осуществляемая в специально установленных законом формах, по реализации налогово-правовых норм относительно конкретных случаев путем принятия индивидуальных налогово-правовых актов [1, с. 14].

С одной стороны, налоговое правоприменение обладает всеми особенностями и чертами, характерными для применения права в целом. Но с другой стороны, оно имеет особые черты, обусловленные спецификой предмета и метода налогово-правового регулирования. К ним относятся: 1) налоговое правоприменение – это деятельность, которая связана с разрешением специфической категории юридических дел – возникающих по поводу взимания налогов, осуществления налогового контроля, привлечения к юридической ответственности за нарушение налогового законодательства, а также в связи с рассмотрением жалоб налогоплательщиков [2, с. 16–17]; 2) налоговое правоприменение – это организующая, государственно-властная деятельность налоговых органов; 3) это деятельность специально уполномоченных на то субъектов права [1, с. 21]; 4) применение налогово-правовых норм происходит в строго определенном порядке в ходе налогового процесса; 5) результатом правоприменительной деятельности уполномоченных органов выступают индивидуальные налогово-правовые акты применения права.

Процесс налогового правоприменения осуществляется в определенной последовательности. Применение права – сложная, многоступенчатая деятельность, в которой могут быть выделены главные звенья – стадии.

Изучив труды теории права, можно выделить следующие основные стадии налогового правоприменения: установление фактических обстоятельств, имеющих юридическое значение в налоговом правоприменении; стадия установления правовых норм, подлежащих применению в налоговом процессе; вынесение решения по делу и издание акта, закрепляющего это решение.

Литература

1. *Абрамчик, Л.Я.* Налоговый закон – сфера правоприменения / Л.Я. Абрамчик // Конституционно-законодательное регулирование общественных отношений в Республике Польша и Республике Беларусь (под ред. Я. Матвеевца). – Изд-во ТЕМИДА 2. – Белосток. – 2009. – С. 13–26.
2. *Старых, Ю.В.* Усмотрение в налоговом правоприменении / Ю.В. Старых; под ред. М.В. Карасевой. – Москва: Юриспруденция, 2007. – 174 с.

© БГУ

ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ В СФЕРЕ ОБОРОНЫ И БЕЗОПАСНОСТИ В 1990–2013 ГГ.

О.С. ЖУРАВСКАЯ, В.Г. ШАДУРСКИЙ

The research work deals with the actual problem of the modern world – the maintenance of peace and security, the elaboration of national concept of security and defence. The object of the research – France – the country whose foreign defence policy is marked by the independent position, the development of nuclear capability in 1960's and deterrence strategy. The former president Sarkozy made the reintegration of France in NATO. The present leader Holland continues this policy of counterbalancing national interests and US hegemony. The author analyzes two White papers on the defence and national security (2008, 2013). Moreover, in this research the author studies the report written by Hubert Vedrine about the effects of this reintegration

Ключевые слова: Белая книга, политика обороны и безопасности, военная доктрина, НАТО

Стремление создать ни от кого не зависящую национальную оборону, предотвратить участие Франции в каких-либо случайных конфликтах и побудили Шарля де Голля вывести свою страну из военной структуры НАТО. Франция, таким образом, оставаясь членом Альянса, не входя в его военную организацию, избрала достаточно выгодную для себя позицию, оставляя за собой свободу внешнеполитического маневра, действуя в зависимости от ситуации, хотя и потеряв формально непосредственное влияние в соответствующих органах блока. Но для Франции «антиатлантизм» де Голля ока-

зался радикален. Николя Саркози (2007–2012) осуществил полное возвращение в военную организацию НАТО, которое вызвало большой резонанс среди французской и мировой общественности.

«Союзник – не значит ведомый кем-либо: мы являемся независимыми и свободными партнерами. Франция займет в полной мере свое место в НАТО, потому что это в ее интересах и это ее выбор, это место свободного, но солидарного союзника, независимого, но участвующего; страна, полностью выполняющая все свои обязательства, везде и говорящая со всеми, стоящая на службе наших ценностей и мира». Так характеризует позицию Франции на международной арене бывший президент Николя Саркози. [1]

Теоретическая значимость работы определяется возможностью дополнить исследования участия Франции в строительстве Европейской политики обороны и безопасности на нынешнем этапе европейской интеграции, участия Франции в НАТО, реформирования военного сектора.

Научная новизна работы в том, что современная политика Парижа в сфере обороны и безопасности не так тщательно и подробно исследована, особенно в белорусской историографии. Более того, в работе проводится анализ недавно принятых концептуальных документов Франции по данной тематике. На основе материалов западноевропейских публикаций, научных исследований европейских авторов, оригинальных документов и источников на французском языке, документов международных организаций и центров политических исследований получены следующие результаты: систематизированы инструменты и механизмы военной политики Франции; проведена оценка деятельности НАТО в военных операциях в изучаемый период; рассмотрены роль личности Президента Франции во внешней политике; проанализирован процесс реинтеграции Франции в НАТО.

В современном мире Франция занимает особое положение на международной арене. Государство продолжает претендовать на роль лидера европейского строительства. В новом мировом контексте, движущемся к многополярности, Парижу нелегко сохранять своё лидирующее положение при убывающих политико-экономических и культурно-идеологических ресурсах. Если в XX в. наиболее динамичные процессы мировой политики происходили в треугольнике Европа – Северная Америка – Африка, то сегодня вырисовываются контуры нового треугольника Северная Америка – Азия – Россия. Именно поэтому сфера безопасности и обороны видится во Франции как необходимая составляющая формирования многополюсного мирового порядка, который рассматривается французами как наиболее соответствующий интересам ЕС и Франции.

Литература

1. «Франция, европейская безопасность и НАТО в XXI веке»// [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ambafrance-ru.org/> Date of access: 07.03.2013

©АУпПРБ

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

П.С. ЛАТЫШЕВ, Д.Е. ТАГУНОВ

The subject of the research is connected with public relations related to road safety. The aim of the work is the research of a number of problematic issues of administrative responsibility in the field of road safety, as put forward by the theory and practice of application of the legislation, as well as actual issues in the administrative process. The main feature of this work is to carry out scientific research in the field of administrative violations in the area of road safety. I personally examined these cases as an attorney's assistant

Ключевые слова: административный процесс, правила дорожного движения, обжалование постановления, нарушение скоростного режима

Безопасность дорожного движения была и остаётся важной государственной проблемой. Современные масштабы потерь от аварийности таковы, что о деятельности, направленной на обеспечение безопасности дорожного движения, можно и нужно говорить как о решении задач по защите таких гарантированных Конституцией прав человека и гражданина, как право на жизнь, на охрану здоровья, на условия труда, отвечающие требованиям безопасности.

Одной из самых распространенных причин ДТП можно назвать управление транспортным средством в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения.

Однако правоприменительная практика показывает, что участились случаи привлечения к административной ответственности по ст.18.16 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) (управление либо передача управления транспортным средством лицом, находящимся в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения) невиновных лиц. Лиц, в чьих действиях отсутствовала вина либо сам факт событий административных правонарушений.