

Сформулировать определение нового оперативно-розыскного мероприятия мы предлагаем следующим образом: «Контроль в сетях электросвязи – это получение, преобразование, фиксация сигналов и информации (в том числе акустической), принимаемой, обрабатываемой, хранящейся и передаваемой в части сети электросвязи, принадлежащей определенному субъекту».

Новое единое понятие «контроль в сетях электросвязи» должно быть ассоциировано не со способом передачи информации или ее физическим представлением, а с лицом, от которого она исходит или к которому поступает. Иными словами, обязательным признаком данного мероприятия должно являться установление уникальных кодов идентификации и их местонахождение. Это, на наш взгляд, поможет избежать произвольного толкования положений Закона, касающихся проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также лучше защитить права граждан, гарантированные Конституцией Республики Беларусь.

©АУпПРБ

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НРАВСТВЕННЫХ ТРЕБОВАНИЙ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫХ К СУДЬЯМ СУДА ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА**

*М.В. ГУК, В.А. МАЛАШЕВИЧ*

This paper focuses on the comprehensive analysis of moral requirements of the Court of the Eurasian Economic Community judges

Ключевые слова: образ судьи, независимость судей, высокие моральные качества

В связи с активизацией правовых механизмов осуществления экономического правосудия в настоящее время огромное внимание уделяется нравственным качествам судьи. На наш взгляд, особое внимание необходимо уделить профессионально-личностным качествам судей суда Евразийского экономического сообщества (далее – суд ЕврАзЭС), поскольку рассматриваемый суд является достаточно молодым субъектом экономического правосудия. Необходимо отметить факт наличия двухуровневой системы требований, предъявляемых к судьям суда ЕврАзЭС: требования, предъявляемые национальным законодательством, и требования, закрепленные в международных актах ЕврАзЭС. Исходя из содержания статей 2 и 4 Статута суда Евразийского Экономического Сообщества, судьи данного суда должны быть независимыми, беспристрастными и добросовестными, обладать высокими моральными качествами, являться специалистами высокой квалификации в области международного и внутригосударственного права, в особенности в сфере регулирования внешнеэкономической деятельности и таможенных правоотношений, а также следовать принципам гласности разбирательства, равенства сторон, состязательности и коллегиальности[1]. В свою очередь, регламент суда Евразийского экономического сообщества по рассмотрению обращений хозяйствующих субъектов, утвержденным Решением суда Евразийского экономического сообщества 22 мая 2012 г. № 12 указывает, что судья суда ЕврАзЭС должен учитывать баланс интересов сторон в целях вынесения справедливого решения и быть независимым [2]. На наш взгляд, учет выявления баланса интересов сторон в целях вынесения справедливого решения является отражением этической категории «справедливость». Необходимо отметить, что для судей суда ЕврАзЭС прямо закреплено требование обладания высокими моральными качествами. Это, безусловно, подчеркивает особый статус данной категории судей, однако следует учитывать возможность достаточно широкой трактовки данного понятия. Поэтому считаем целесообразным уточнить перечень таких высоких моральных качеств, например, в кодексе правил поведения, который закрепил бы такие нравственные требования на нормативном уровне. Представляется, что данная мера будет способствовать укреплению авторитета суда ЕврАзЭС как международного судебного органа в сфере осуществления экономического правосудия.

### **Литература**

1. О новой редакции статута суда Евразийского экономического сообщества: Решение Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества, 5 июля 2010 г., № 502// КонсультантПлюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2014.
2. О регламенте Суда Евразийского экономического сообщества по рассмотрению обращений хозяйствующих субъектов: Решение Суда Евразийского экономического сообщества, 22 мая 2012 г., № 12// КонсультантПлюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2014.

© ГрГУ им. Я Купалы

## **ПОНЯТИЕ И СТАДИИ НАЛОГОВОГО ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

*Н.В. ДОРОМЕЙЧИК, Л.Я. АБРАМЧИК*

This article examines one of the most relevant events of tax law - the application of tax law. Provides the most complete definition of application of tax law. This article describes the main features and the main stages of application of tax law

Ключевые слова: налоговое правоприменение, стадии налогового правоприменения

Актуальность исследований относительно налогового правоприменения предопределена тем, что на сегодняшний день в юридической науке понятие правоприменения и стадии правоприменения исследованы довольно обстоятельно. И эту проблему вряд ли можно отнести к числу наиболее дискуссионных в теории права. Но в науке налогового права правоприменение в общем смысле слова и в частности стадии налогового правоприменения не выступали предметом исследования. Лишь немногие авторы исследуют отдельные аспекты налогового правоприменения.

Налоговое правоприменение является разновидностью применения права в целом. Налоговое правоприменение – это наиболее важная форма реализации норм налогового права. Государство через применение права организует, упорядочивает налоговые отношения.

Налоговое правоприменение – это властная организующая деятельность компетентных государственных налоговых, таможенных и иных органов, обладающих полномочиями налоговых органов, либо по уполномочию государства негосударственных организаций, должностных лиц, осуществляемая в специально установленных законом формах, по реализации налогово-правовых норм относительно конкретных случаев путем принятия индивидуальных налогово-правовых актов [1, с. 14].

С одной стороны, налоговое правоприменение обладает всеми особенностями и чертами, характерными для применения права в целом. Но с другой стороны, оно имеет особые черты, обусловленные спецификой предмета и метода налогово-правового регулирования. К ним относятся: 1) налоговое правоприменение – это деятельность, которая связана с разрешением специфической категории юридических дел – возникающих по поводу взимания налогов, осуществления налогового контроля, привлечения к юридической ответственности за нарушение налогового законодательства, а также в связи с рассмотрением жалоб налогоплательщиков [2, с. 16–17]; 2) налоговое правоприменение – это организующая, государственно-властная деятельность налоговых органов; 3) это деятельность специально уполномоченных на то субъектов права [1, с. 21]; 4) применение налогово-правовых норм происходит в строго определенном порядке в ходе налогового процесса; 5) результатом правоприменительной деятельности уполномоченных органов выступают индивидуальные налогово-правовые акты применения права.

Процесс налогового правоприменения осуществляется в определенной последовательности. Применение права – сложная, многоступенчатая деятельность, в которой могут быть выделены главные звенья – стадии.

Изучив труды теории права, можно выделить следующие основные стадии налогового правоприменения: установление фактических обстоятельств, имеющих юридическое значение в налоговом правоприменении; стадия установления правовых норм, подлежащих применению в налоговом процессе; вынесение решения по делу и издание акта, закрепляющего это решение.

#### Литература

1. *Абрамчик, Л.Я.* Налоговый закон – сфера правоприменения / Л.Я. Абрамчик // Конституционно-законодательное регулирование общественных отношений в Республике Польша и Республике Беларусь (под ред. Я. Матвеюка). – Изд-во ТЕМИДА 2. – Белосток. – 2009. – С. 13–26.
2. *Старых, Ю.В.* Усмотрение в налоговом правоприменении / Ю.В. Старых; под ред. М.В. Карасевой. – Москва: Юриспруденция, 2007. – 174 с.

© БГУ

### ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ В СФЕРЕ ОБОРОНЫ И БЕЗОПАСНОСТИ В 1990–2013 ГГ.

*О.С. ЖУРАВСКАЯ, В.Г. ШАДУРСКИЙ*

The research work deals with the actual problem of the modern world – the maintenance of peace and security, the elaboration of national concept of security and defence. The object of the research – France – the country whose foreign defence policy is marked by the independent position, the development of nuclear capability in 1960's and deterrence strategy. The former president Sarkozy made the reintegration of France in NATO. The present leader Holland continues this policy of counterbalancing national interests and US hegemony. The author analyzes two White papers on the defence and national security (2008, 2013). Moreover, in this research the author studies the report written by Hubert Vedrine about the effects of this reintegration

Ключевые слова: Белая книга, политика обороны и безопасности, военная доктрина, НАТО

Стремление создать ни от кого не зависящую национальную оборону, предотвратить участие Франции в каких-либо случайных конфликтах и побудили Шарля де Голля вывести свою страну из военной структуры НАТО. Франция, таким образом, оставаясь членом Альянса, не входя в его военную организацию, избрала достаточно выгодную для себя позицию, оставляя за собой свободу внешнеполитического маневра, действуя в зависимости от ситуации, хотя и потеряв формально непосредственное влияние в соответствующих органах блока. Но для Франции «антиатлантизм» де Голля ока-