

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕВЕРБАЛЬНЫХ СРЕДСТВ ОБЩЕНИЯ

Н.В. АВРАМЧИК, А.В. ШАПОВАЛОВ, А.Н. ТОЛОЧКО

This article discusses the use in operational and investigative activities of non-verbal communication to help solve the problem of enclosing-smiling that frontline often extremely difficult to get such categories of citizens with reliable information using familiar methods, techniques and tools

Ключевые слова: информация, невербальное общение, оперативный работник

На сегодняшний день важнейшую роль в нашем обществе играет общение, взаимодействие между людьми. Оперативно-розыскная деятельность (далее – ОРД) не является исключением. Важно отметить, что для данной деятельности специфичен круг субъектов, так как при осуществлении функций и задач ОРД оперативным сотрудникам приходится в первую очередь вступать в контакты не с обычными, законопослушными гражданами, а чаще всего с лицами, имеющими судимость, занимающимися преступной деятельностью, с лицами, содействующими органам внутренних дел. В силу этого общение с этими категориями граждан должно протекать в такой форме, которая позволила бы с учетом этой специфики решать те задачи, на решение которых направлена ОРД.

В этой связи возникает проблема, которая заключается в том, что нередко оперативным сотрудникам крайне сложно добиться от таких категорий граждан достоверной информации. Сотрудники оперативных подразделений, используя привычные приемы и способы ее получения, часто не распознают, какая информация является правдивой, а какая – ложной, что, в свою очередь, приводит к большим затруднениям при решении оперативных задач.

Решение данной проблемы возможно. Всем известно, что знания о невербальных средствах общения приобретают все большую популярность в современном мире, их используют практически во всех сферах жизнедеятельности. На наш взгляд, основные положения об этих знаниях вполне имеют место и при использовании задач ОРД. Наука ОРД, возможно, и признает невербальное общение как средство получения оперативно значимой информации, однако не дает никаких рекомендаций по его использованию, что приводит к незнанию и, практически во всех случаях, игнорированию знаний о средствах невербального общения.

Знания о таких средствах невербального общения, как и жесты и мимика, могут быть одним из важнейших путей для установления истины, что поможет установить лиц, совершивших преступления, дезинформацию со стороны лиц, оказывающих содействие органам внутренних дел. Следует еще раз подчеркнуть, что такие знания используются практически везде, но сфера ОРД по различного рода причинам не дает им место на существование.

Исходя из этого, считаем целесообразным выделить основные причины, которые порождают неумение и нежелание оперативных работников применять приемы распознавания лжесвидетельствования и дезинформации с помощью невербальных средств общения:

- 1) отсутствие научно разработанных и теоретически закреплённых положений, определяющих порядок применения и использования невербальных средств общения в оперативно-розыскной сфере;
- 2) недооценка, а нередко и вовсе непринятие самими оперативными сотрудниками значимости имеющихся знаний и разработок о невербальных средствах общения и применения их на практике.
- 3) отсутствие примеров успешного использования знаний о невербальных средствах общения в решении задач борьбы с преступностью.

Полагаем, что все эти причины находятся в тесной взаимосвязи между собой и требуют комплексного подхода к их устранению, что должно привести к разрешению данных проблем и созданию условий для эффективного решения задач ОРД с помощью знаний о невербальных средствах общения.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВРЕМЕННОГО (АНТИКРИЗИСНОГО) УПРАВЛЯЮЩЕГО ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

П.П. БОРСУК, О.С. БУЙКЕВИЧ

In work the legal status of the interim (anti-recessionary) manager reveals and the possible directions of improvement of mechanisms of responsibility of the activity which is carried out by interim (anti-recessionary) managers are specified

Ключевые слова: временный (антикризисный) управляющий, должник, кредитор

Правовой механизм воздействия на управляющего для пресечения возможных нарушений включает осуществление следующих мер: прекращение полномочий управляющего, привлечение управ-