

## ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ КАК ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА

О. С. Алейникова

Концепция учебного предмета «Русский язык» в качестве основной и единой для всех ступеней языкового образования цели обучения определяет «свободное владение русским языком во всех видах речевой деятельности в различных сферах и ситуациях общения» [1, с. 5]. Для ее достижения необходимо решить ряд задач, в том числе направленных на «развитие интеллектуальной сферы личности школьника, овладение навыками самоанализа, самооценки, языковедческой рефлексии при усвоении языкового учебного материала» [1].

Язык является не только средством коммуникации, но и важнейшим инструментом познания. Следовательно, обучая языку, мы не просто передаем учащимся определенный объем лингвистических знаний и умений, но и формируем у них культуру речемыслительной деятельности – интеллектуальную культуру. Е. В. Трапезникова рассматривает интеллектуальную культуру как целостную систему «интеллектуальных характеристик, практического опыта и нравственно-этических ценностей, позволяющих личности адаптироваться к условиям окружающего мира и оптимально организовать свою деятельность с учетом морально-нравственных установок общества» [2, с. 155].

Учет взаимодействия процессов овладения учащимися языком и развития их интеллектуальной сферы приводит к необходимости определения такого понятия, как интеллектуально-речевая культура личности. Е. П. Суворова под такой культурой подразумевает культуру познавательной деятельности, которая «предполагает развитие познавательных мотивов и интересов, формирование ценностного отношения к знанию, овладение рациональными способами и приемами восприятия учебно-научного текста, переработки и самостоятельного использования полученной информации, а также адекватного речевого оформления собственного высказывания с учетом требований учебно-научного стиля речи» [3, с. 20]. Следовательно, интеллектуально-речевая культура как индивидуальная характеристика (в философии также существует взгляд на интеллектуальную культуру как на «совокупный ментальный и вербальный фонд идей общества» [4, с. 114]) выполняет следующие основные функции: *когнитивную* (накопление, обработка, сохранение и применение знаний); *регулятивную* (формирование понимания, на основе которого происходит регуляция познавательной деятельности лично-

сти); *коммуникативную* (формирование способности понимать чужие высказывания и грамотно оформлять собственные).

Американский педагог и исследователь Р. Ритчхарт (R. Ritchhart) рассматривает обучение как движущую силу развития *интеллектуального характера* личности, под которым он понимает культуру мышления индивида [5]. Ученый вместе со своими коллегами из Гарвардского университета занимается исследованием природы интеллекта, его взаимосвязи с процессом обучения детей и взрослых (Harvard Project Zero). Благодаря этим исследованиям в зарубежной психолого-педагогической науке появляется понятие «видимого» мышления. Мышление в процессе обучения становится «видимым» при активном взаимодействии учителя и учащихся, в рамках которого происходит коллективное обсуждение проблемы, выдвигаются оригинальные и нешаблонные идеи, формулируются гипотезы, приводятся доказательства и умозаключения. Путем вовлечения в такую деятельность учащиеся не только выражают свои идеи, но и учатся принимать во внимание размышления своих сверстников. Своеобразный внешний учебный полилог постепенно переходит во внутреннюю форму, в «разговор с самим собой», когда учащиеся самостоятельно, «про себя» рассматривают проблему с разных сторон, осуществляя поиск множества ее решений [6].

Для выявления уровней сформированности и развития основных параметров интеллектуальной культуры учащихся 6-х классов (мыслительных операций, познавательных умений, качеств ума, дивергентности и продуктивности мышления и др.) мы провели констатирующий срез, разработанный на учебном материале по русскому языку и включающий как задания репродуктивного (воспроизводящего) характера («вставьте пропущенные буквы», «замените одним словом» и т. д.), так и задания продуктивного характера («укажите сходства и различия», «подберите синонимы», «составьте небольшое высказывание», «докажите» и т. д.). Констатирующим экспериментом было охвачено более 200 учащихся витебских государственных учреждений образования «Гимназия № 8» и «Средняя школа № 45». Результаты показали, что наиболее развиты у шестиклассников мыслительные операции (8,3 % учащихся обладают высоким уровнем развития данного показателя). Менее развитыми оказались креативность, дивергентность, продуктивность мышления (у 47,8 % учащихся был зафиксирован низкий уровень развитости мышления по этому показателю).

Полученные результаты являются предпосылкой для постановки такой лингводидактической задачи, как формирование интеллектуальной культуры учащихся в процессе овладения русским языком. Под формированием в педагогической науке понимается «целенаправленная... дея-

тельность, подчиненная развитию соответствующих качеств, признаков, свойств личности» [2, с. 156]. Принимая это во внимание, под *формированием интеллектуальной культуры* учащихся в процессе обучения русскому языку мы понимаем активное взаимодействие учеников с учителем, в результате которого происходит систематизированное накопление позитивных количественных и качественных изменений в речемыслительной деятельности школьников.

Поставленная лингводидактическая задача достигается благодаря решению комплекса подзадач: формированию навыков мыслительных операций, основ логического мышления; совершенствованию основных познавательных процессов (мышления, речи, воображения) в единстве с эмоциональными и волевыми характеристиками личности; формированию познавательных умений; взаимосвязанному обучению всем видам речевой деятельности; формированию предметных и метапредметных умений.

Эффективным приемом достижения обозначенной цели и задач являются *алгоритмы мышления* [5] – определенный порядок мыслительных процедур, способствующий решению поставленной задачи. Другими словами, формированию интеллектуальной культуры учащихся в процессе овладения русским языком будет способствовать не просто процесс запоминания языковых норм и правил, а разработка и усвоение определенного алгоритма их применения на практике.

Рассмотрим в качестве примера алгоритм создания вопросов, стимулирующих мышление (для учащихся среднего звена формулировка этого алгоритма может быть следующей: «Алгоритм создания вопросов, которые учат думать»). 1. Путем «мозгового штурма» (фронтального опроса) составьте список не менее 12 вопросов по изучаемой теме. Особую эффективность в стимулировании мышления проявляют дивергентные вопросы (вопросы открытого типа). В отличие от конвергентных (закрытых) вопросов они не предполагают единственно правильного ответа и требуют пояснения (*Почему...? Что будет (не будет), если...? Каковы причины...? Какова цель...?* и т. д.). 2. Пересмотрите список вопросов и отметьте те, которые кажутся наиболее интересными. Затем выберите один или более отмеченных вопросов для обсуждения. 3. Сформулируйте новые для вас утверждения по изучаемой теме.

Целью данного алгоритма является то, что он позволяет учащимся практиковаться в постановке вопросов, стимулирующих размышления на заданную тему, способствует рассмотрению изучаемой проблемы на более глубоком уровне. Данный алгоритм используется для активизации мышления учащихся, побуждения их к любознательности и повышения мотивации познания. Для запуска алгоритма перед началом его использования акцентируйте внимание учащихся на том, что он служит для

формулировки вопросов открытого типа, приведите примеры таких вопросов. Обозначьте тему формулируемых вопросов. Попросите учащихся поразмышлять над возможными вопросами на заданную тему. Впоследствии, когда учащиеся поймут принцип алгоритма, они могут работать в малых группах и индивидуально [5].

Приведем примеры вопросов по теме «Язык и речь» (курс русского языка в 5 классе), которые направлены на активизацию мышления учащихся, способствуют формированию умений логично, последовательно доказывать или опровергать достоверность высказанных суждений: *Чем различаются язык и речь? Для чего нам нужен язык? Что произойдет, если язык исчезнет? Какова цель использования мимики и жестов в процессе общения? Почему в мире существует множество языков? Зачем нужно изучать родной язык? А иностранный? Почему устная речь является индивидуальной характеристикой человека? Как можно общаться без помощи языка? Чем отличается язык от других средств общения – мимики и жестов, рисунка, танца, музыки? Достаточно ли уметь говорить, читать и писать, чтобы общаться эффективно? Почему нельзя научиться языку сразу на всю жизнь?*

В результате исследования заявленной проблемы мы пришли к выводу, что формирование интеллектуальной культуры учащихся и овладение ими языком являются параллельными, взаимообусловленными процессами. Если мышление станет «видимым» элементом обучения языку, то овладение учащимися лингвистическими знаниями, умениями и навыками приобретет глубину и осмысленность. И наоборот, процесс овладения языком неизменно влияет на формирование культуры речемыслительной деятельности обучающихся.

#### Литература

1. Концепция учебного предмета «Русский язык» // Русский язык и литература. 2009. № 7. С. 3–8.
2. Трапезникова Е. В. Проблема формирования коммуникативно-речевого компонента интеллектуальной культуры учащихся // Пед. образование в России. 2012. № 3. С. 155–159.
3. Суворова Е. П. Принципы формирования интеллектуально-речевой культуры школьника // Изв. РГПУ им. А. И. Герцена. 2009. № 100. С. 19–29.
4. Гутенев М. Ю. Философский аспект интеллектуальной культуры // Вестн. ЮУрГУ. Сер.: Соц.-гум. науки. 2011. № 9 (226). С. 112–114.
5. Ritchhart R. Intellectual Character: What It Is, Why It Matters and How to Get It. San Francisco, 2002.
6. Интернет адрес: <http://www.pz.harvard.edu>.