

ственной и безопасной продукции, надежной по цене, с наилучшими потребительскими свойствами, удовлетворяющей требованиям потребителей в условиях конкуренции.

Конкурентоспособность мясоперерабатывающих организаций зависит от следующих факторов: цены и качества производимой продукции. В данной работе предложены основные направления совершенствования оценки конкурентоспособности мясоперерабатывающих организаций. В этой связи следует выделять разные критерии оценки конкурентоспособности мясоперерабатывающих организаций в зависимости от уровня планирования и управления:

- при оперативном управлении рассчитывается интегральный показатель оценки конкурентоспособности продукции;
- на тактическом уровне конкурентоспособность мясоперерабатывающих организаций обеспечивается их финансовым состоянием и характеризуется комплексными показателями оценки деловой активности и рентабельности;
- на стратегическом уровне конкурентоспособность характеризуется инвестиционной и инновационной привлекательностью, где критерии - рост добавленной стоимости и бизнеса.

Подходы к оценке конкурентоспособности мясоперерабатывающих организаций имеют комплексный характер. Здесь учитывается продукция и генерирующие факторы ресурсов, что позволяет разработать конкурентную стратегию. Концепция, в которой сопоставляются ресурсы, обеспечивающие конкурентные преимущества, и тем самым производимая продукция, а также рынки ее сбыта, представляет собой ресурсно-рыночный портфель.

С целью повышения конкурентоспособности продукции в мясоперерабатывающих организациях внедряются новые технологии производства колбасных изделий с применением пищевых добавок, осваиваются новые виды оболочек. Совершенствование технологии производства на основе повышения качества выпускаемой продукции, расширение ассортимента, увеличение производства продукции позволяют выдерживать конкуренцию, сохранить сложившиеся и найти новые рынки сбыта в условиях экономической интеграции.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения предложенных теоретико-методических положений оценки конкурентоспособности с целью повышения эффективности функционирования мясоперерабатывающих организаций АПК и решения социально-экономических задач.

©БГСХА

ОЦЕНКА ИСХОДНОГО МАТЕРИАЛА ОЗИМОЙ ТВЕРДОЙ ПШЕНИЦЫ (TRITICUM DURUM DESF.) В КОЛЛЕКЦИОННОМ ПИТОМНИКЕ

Э.А. ПАЦКО, В.В. ПАВЛОВСКИЙ

In Belarus, for food purposes only cultivated varieties of winter and spring wheat. Grain durum wheat purchases in our country other countries near and far abroad. International prices of grain durum wheat in 1.5 - 1.7 times higher than wheat. In this regard, even economically developed European countries (Germany, Austria, etc.) before importing grain durum wheat, currently have active breeding programs to create their own varieties of this crop. Breeding work with *Triticum durum* Desf. in the case of Belarus is carried out only in the Belarusian State Agricultural Academy. Currently, there is created an extensive breeding material of a given culture

Ключевые слова: пшеница, сорт, качество, зерно, урожайность

Основными странами – производителями зерна твердой пшеницы являются на американском континенте – Канада, США и Аргентина, в Европе – Италия и Франция, на севере африканского континента – Марокко, Тунис, Алжир, на Ближнем Востоке – Турция и Сирия, в Азии – страны бывшего СССР и Индия. Озимая твердая пшеница возделывается на севере Италии, во Франции, Германии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Турции, Сирии и Иране, на юге Украины и европейской части России, странах Средней Азии и Кавказа [1, с.77].

Твёрдая пшеница в условиях Беларуси в настоящее время не возделывается, в результате чего республика вынуждена закупать высококачественное зерно *Triticum durum* Desf., а также продукты его переработки (макаронные изделия, крупы, полуфабрикаты), поэтому создание отечественных сортов твёрдой пшеницы позволит решить проблему импортозамещения данного продукта. Твердая пшеница является незаменимым сырьем для макаронной промышленности, вырабатывающей высококачественные вермишель, макароны, лапшу и др. Макаaronные изделия из твердой пшеницы характеризуются высокой прочностью, приятным желтым цветом. При варке они не развариваются, сохраняют форму, имеют высокие вкусовые и питательные качества [2, с.160].

Научная работа посвящена комплексному изучению коллекции сортов озимой твердой пшеницы различного географического происхождения. Исследования проводились на опытном поле «Тушково» УО «БГСХА», в лабораториях кафедр селекции и генетики, ботаники и физиологии растений.

Главным препятствием для возделывания озимой твердой пшеницы является ее низкая зимостойкость, тем не менее нам удалось выделить сорта, имеющие хороший уровень зимостойкости. Сорта озимой твердой пшеницы Лагуна, Аргонавт, Золотое руно, Атолл и Прикумчанка 21 показали достаточно высокую зимостойкость (77,4-80,1 %), что очень близко к уровню зимостойкости районированного сорта озимой мягкой пшеницы Капылянка.

По комплексу технологических признаков (содержание белка, клейковины) озимая твердая пшеница в условиях Республики Беларусь значительно превосходит озимую мягкую пшеницу. Так, содержание белка у сортов озимой твердой пшеницы составило 14,1-16,2 %, что на 2,2-4,6 % выше, чем у сорта Капылянка (11,9 %). Содержание клейковины у лучших сортов твердой пшеницы находилось на уровне 35-39 %, в то время как у мягкой пшеницы этот показатель был равен 24 %.

На основании изучения мировой коллекции нами выделены наиболее ценные сорта озимой твердой пшеницы, которые будут вовлечены в гибридизацию при создании простых и сложных гибридов.

Литература

1. Павловский, В.В. Продуктивность новых форм озимой твердой пшеницы в условиях Беларуси. / Павловский В.В., Сидорова Э.А. // Современные технологии сельскохозяйственного производства: материалы XV Международной научно-практической конференции. – Гродно: ГГАУ, 2012 – С. 77-79.
2. Кириченко, Ф.Г. Выведение сортов озимой твердой пшеницы с высокими технологическими качествами / Ф.Г. Кириченко [и др.] // Проблема повышения качества зерна / Ф.Г. Кириченко [и др.]. – М.: Колос, 1977. – 160 с.

©БГСХА

ИЗУЧЕНИЕ ПРОДУКТИВНЫХ КАЧЕСТВ ПТИЦЫ ПРОМЫШЛЕННОГО СТАДА РАЗНЫХ КРОССОВ В ПЕРВЫЙ ПЕРИОД ПРОДУКТИВНОСТИ

И.Е. ПЕТРУСЕНКО, М.А. ДУДОВА

Cross-country chicken farming "Hayseks white" promotes increase in production of eggs at 4,9 % and simulte decrease in expenses of a forage on 10 eggs for 11,5 %.

Ключевые слова: кросс, яйцекладка яйценоскость, сохранность, затраты корма

В Республике Беларусь птицеводство является одним из основных источников стабильного снабжения населения республики высококачественной птицеводческой продукцией, позволяющей полностью удовлетворять покупателя в яйце и мясе птицы, а также часть товара реализовывать на экспорт.

Целью исследований являлось изучение продуктивных качеств птицы промышленного стада разных кроссов.

Материалом для исследований являлось поголовье птицы кроссов «Хайсекс белый» (птичник № 1) и «Хайсекс коричневый» (птичник № 2), которое находилось в цехе кур-несушек в поселке Большевик Минского района. Количество птицы обоих изучаемых кроссов было одинаковым – по 54000 голов в птичнике.

В результате исследований установлено, что по мере увеличения продолжительности продуктивного периода падеж и вынужденная зоотехническая выбраковка птицы несколько возрастали независимо от кросса. При этом у кур-несушек кросса «Хайсекс коричневый» сохранность поголовья по всем циклам продуктивного периода была выше, чем у кур-несушек кросса «Хайсекс белый». Так, поголовье птицы кросса «Хайсекс коричневый» в конце продуктивного периода составляло 51363 головы при сохранности 98,6 %, что больше показателей кур-несушек кросса «Хайсекс белый» соответственно на 0,7 и 0,3 процентов. Куры-несушки кросса «Хайсекс белый» на протяжении всех 4-х недельных циклов яйцекладки характеризовались более высокими показателями яичной продуктивности. Так, яйценоскость на среднюю несушку, валовой сбор яиц, интенсивность яйценоскости у кур-несушек кросса «Хайсекс белый» были выше, чем у птицы кросса «Хайсекс коричневый» соответственно на 2,3; 2,2 и 1,8 процентов. Необходимо отметить, что пик яйценоскости кур-несушек приходится на период 169-196 суток независимо от кросса птицы. При этом, у птицы кросса «Хайсекс белый» интенсивность яйценоскости в пик продуктивности составляла 92,9 %, что больше на 4 % в сравнении с птицей кросса «Хайсекс коричневый». Установлено, что снижение яйценоскости у птицы кросса «Хайсекс белый» происходило более плавно, чем у птицы кросса «Хайсекс коричневый».

Результаты исследований показали, что независимо от массы яиц выход яичной массы у птицы кросса «Хайсекс белый» во все изучаемые периоды был более высоким, в сравнении с птицей кросса «Хайсекс коричневый». Так, у кур-несушек кросса «Хайсекс белый» выход яичной массы в течение изучаемого продуктивного цикла увеличивался от 1,11 кг, (140 – 168 суток) до 1,46 кг, (281- 308 суток), что больше чем у птицы кросса «Хайсекс коричневый» соответственно на 1,3 и 0,4 процентов.

Птицы кросса «Хайсекс коричневый» имела более высокие затраты корма на 10 шт. яиц за весь цикл яйцекладки –1,30 кг корма, что больше, чем у кур-несушек кросса «Хайсекс белый» на 11,5 %. Прибыль в расчете на все поголовье кур-несушек кросса «Хайсекс белый» составила 125,9 млн. руб., а на одну курицу-несушку 2376 руб.