

- повышении производительности и конкурентоспособности предприятий и организаций, входящих в состав кластера [6, с. 19];
- повышении конкурентоспособности и экономическом развитии региона [6, с. 19].

Достижение вышеупомянутого социально-экономического эффекта считаем справедливым и в результате создания инновационного кластера в сфере производства стеклоткани в Витебском регионе.

Таким образом, проведенный анализ в данной работе позволяет сделать следующие выводы:

- по мнению автора, для осуществления эффективной прямой и обратной связи между наукой, производством, бизнесом и рынком при инициативной поддержке органов государственного управления необходимо создание инновационной стратегии кластерного развития региона.
- ОАО «Полоцк-Стекловолокно» является инновационно-активной организацией и имеет достаточный потенциал для участия в инновационном кластере.

Литература

1. Асаул, А.Н. Организация предпринимательской деятельности: учебник / А.Н. Асаул – СПб.: АНО ИПЭВ, 2009. 336с.
2. Пятинкин, С.Ф. Развитие кластеров: сущность, актуальные подходы, зарубежный опыт / С.Ф. Пятинкин, Т.П. Быкова. - Минск: Тесей, 2008. - 72 с.
3. Рутко, Д.Ф. Кластерный принцип взаимодействия предприятий черной металлургии Республики Беларусь в условиях глобализации / Д.Ф. Рутко // Проблемы управления. - 2008. - № 3. ~ С. 238 - 242.
4. Мезина, Т.В. Кластеры эффективно работающих предприятий в рамках «новой экономики» / Т.В. Мезина // Аспирант и соискатель. - 2004. - № 4. - С. 39-45.
5. Паньшин, Б.Н. Электронная торговля как фактор кластеризации приграничного сотрудничества малых и средних предприятий/ Б.Н. Паньшин // Роль образовательных и исследовательских организаций в приграничном сотрудничестве: материалы междунар. семинара, г. Минск, 29 мая 2008 г. - Минск: Тесей, 2008. - С. 120 - 142.
6. Материалы международной научно-практической конференции «2-й Белорусский инновационный форум». / Сост.: Гончаров В.В., Денисенко М.Ф., Кузьмин В.В., Успенский А.А., Щукин А.Ф. ; Под ред. д. т. н. И.В. Войтова. – Минск : Ковчег, 2011. – 917 с.: ил. – С. 312-316

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ГОСУДАРСТВА КАК ФАКТОР, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ

М. Р. Чернецкая

Национальная конкурентоспособность на данном этапе развития общества является одним из ключевых вопросов мировой экономики. Ло-

гичным результатом развития рыночных отношений стало появление, а также усиление конкуренции. Под воздействием современных глобализационных процессов в конкурентной борьбе стали участвовать не только отдельные фирмы и предприятия, но и государства целиком. Возник вопрос, как повысить национальную конкурентоспособность, достигнуть устойчивого экономического роста. По словам «отца» теории конкурентоспособности Майкла Портера конкурентные преимущества страны зависят прежде всего от того насколько сильно и как быстро способна промышленность страны модернизироваться и вводить новшества [2, с 91]. Для того чтобы вводить данные новшества необходимы средства, источником которых могут служить природные ресурсы. Ресурсное богатство государства дает ему для последующего развития мощную базу, и отправную точку значительно выше, чем у стран относительно менее богатых ресурсами. Отсюда и вытекает заключение о том, что ресурсный потенциал представляет собой не что иное, как достоинство, обладая которым у государства появляется преимущество перед другими странами, которое позволяет стране идти вперед, развиваться и совершенствоваться быстрее других.

Природные ресурсы составляют около 20% мировой торговли и доминируют в экспорте многих стран. Наиболее активно торгуемым товаром является топливо, около 66 % мирового производства которого движется через границы. [3, с. 1] Оценить природно-ресурсный потенциал государства можно с помощью трех основных показателей: запасов ресурсов; добычи ресурсов; экспорта ресурсов. [1, с. 11]

На протяжении долгого времени ученые пытаются определить факторы, влияющие на формирование конкурентных преимуществ государств. Природное богатство страны напрямую не влияет на ее положение в рейтинге национальной конкурентоспособности. Такой вывод последовал после построения парной линейной регрессии между индексом национальной конкурентоспособности (по версии Всемирного экономического форума) и долей экспорта топлива и продукции горнодобывающей промышленности в общем объеме экспорта. Однако не стоит исключать возможность косвенного влияния. Одним из показателей, отражающих уровень национальной конкурентоспособности, является индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Для того чтобы связать данный показатель с ресурсным потенциалом построим график, где по оси ординат отложен индекс развития человеческого потенциала [4, с. 12], а по оси абсцисс - доля экспорта топлива и продукции горнодобывающей промышленности в общем объеме экспорта [5]. Разделим полученный график на 4 квадранта (зоны). Деление будет происходить по следующему критерию: доля экспорта будет разделена на две части

на уровне 50%, а индекс развития человеческого потенциала на уровне 0,710. Данная точка является первой среди стран со средним уровнем развития человеческого потенциала. Все, что находится выше данной позиции, это страны, характеризующиеся очень высоким и высоким уровнем развития человеческого потенциала.

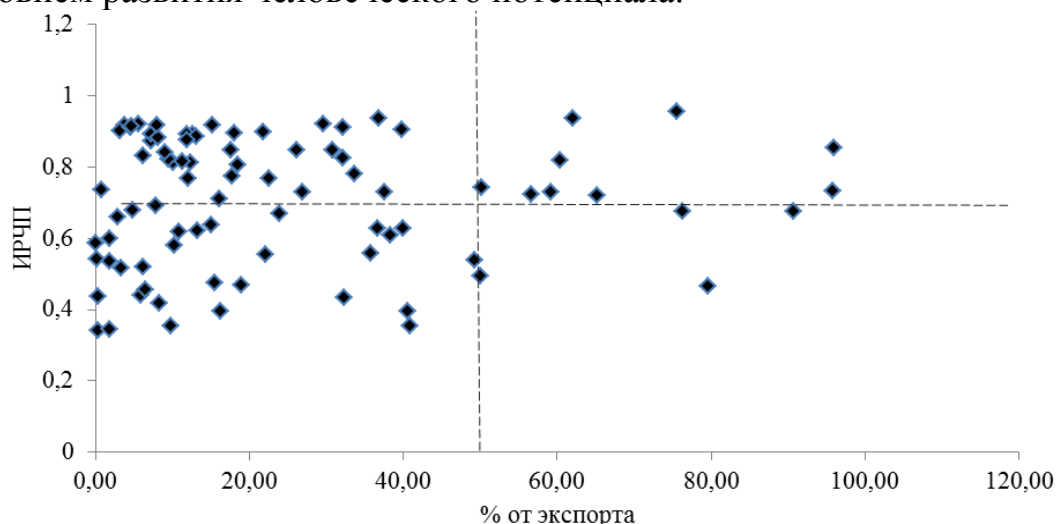


Рис. 1 – График взаимосвязи ИРЧП и доли экспорта топлива и продукции горнодобывающей промышленности от общего объема экспорта с разделением на зоны

Далее был проведен анализ расположения стран по 4 областям, из которого следует вывод о том, что относительное ресурсное богатство в сочетании с высокими показателями ИРЧП, а также экономической свободой ведут государство к высоким позициям в рейтинге национальной конкурентоспособности (Норвегия, Австралия, Бруней-Даруссалам и др.), что благоприятно влияет на будущее развитие страны. В свою очередь многие страны, небогатые на ресурсы, осознают свои проблемы и направляют средства на развитие альтернативных отраслей производства, а также на развитие человеческих ресурсов, что также получает немалую отдачу и при эффективном распределении инвестиций, такие страны также занимают высокие места в рейтинге национальной конкурентоспособности (Швейцария, Сингапур, Германия и др.). Существует и ситуация, когда недостаточный уровень экономической свободы, а также нерациональная политика государства в части развития человеческого ресурса, не позволяет государствам должным образом воспользоваться преимуществами, заложенными природой (Боливия, Камерун и др.).

Вопрос повышения национальной конкурентоспособности Республики Беларусь поднимается довольно часто. Создание благоприятных условий для ведения бизнеса, а также увеличение производительности труда – первоочередная задача на пути к повышению национальной конкурентоспособности. Относительная ресурсная бедность Республики Беларусь и угроза истощения имеющихся природных ресурсов, а также

высокая степень сырьевой зависимости должна стать стимулом к развитию альтернативных отраслей, совершенствованию производства. Республика Беларусь обладает человеческим капиталом необходимого уровня и квалификации, способного выполнять исследования в области науки и техники и добиваться высоких результатов. Однако неразвитость и малая вовлеченность бизнеса в инновационную деятельность, а также неприспособленность институтов к рыночным отношениям в области инноваций не позволяют имеющимся человеческим ресурсам использовать весь свой потенциал, и тем самым замедляют процесс повышения национальной конкурентоспособности.

Литература

1. *Попов, В., Полтерович, В., Тонис, А.* Экономическая политика, качество институтов, и механизмы «ресурсного проклятия». М., 2007. (Издательский дом ГУ ВШЭ).
2. *Портер, М.* Международная конкуренция / Пер. с англ. И.В. Кавсюка и др. М., 1993. (Международные отношения).
3. Human Development Report 2013. New York, 2012. (Macmillan Publishers Limited).
4. *Michele R.* International Trade in Natural Resources: practice and policy. Oxford, 2012. (World Trade Organisation. Economic Research and Statistics Division).
5. Интернет-адрес: http://www.wto.org/english/res_e/statis_e/statis_e.htm.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Е. В. Чиж

Инновационное развитие сельского хозяйства является одним из приоритетных направлений государственной политики Республики Беларусь, что определено в том числе в рамках Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. В ходе исследования была выявлена необходимость участия государства в формировании инновационной системы аграрного сектора. [1] В целях повышения эффективности реализуемых мер по внедрению инновационных процессов и технологий в сельское хозяйство целесообразным представляется изучение зарубежного опыта государственного регулирования инновационной деятельности в аграрном секторе экономики.

Современный мировой опыт демонстрирует существования большого числа различных механизмов участия государства в формировании инновационной системы в аграрном секторе экономики. В целом, методы государственного регулирования могут быть разделены на две группы: прямые и косвенные.