

Литература

1. *Дмитриева Е.* Технический анализ рынка ценных бумаг: учебное пособие / Е. Дмитриева, Е. Бережной. СПб., 2012. 84 с.
2. Интернет-адрес: <https://www.tradingview.com/e/afTFF2gq/#>.
3. *Петерс Э.* Хаос и порядок на рынках капитала. Новый аналитический взгляд на циклы, цены и изменчивость рынка / Э. Петерс. М., 2000. 333 с

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОМПАНИИ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «ЛУКОЙЛ»)

А. А. Гафурова

В настоящее время оценка эффективности компании не ограничивается расчетом рентабельности производства и других финансовых показателей. Не менее важным аспектом деятельности любого предприятия является место в отрасли, которое оно занимает. Оценка конкурентоспособности предприятия позволяет определить не только его сильные и слабые стороны, но и эффективность функционирования относительно других компаний и отрасли в целом.

Из методов, существующих для определения позиций компании по отношению к конкурентам, в исследовании были использованы динамический метод оценки конкурентоспособности и построение рейтинговой модели.

Рейтинговые модели, основывающиеся на ряде рыночных, финансовых и экономических показателей, позволяют определить место, занимаемое компанией в отрасли, но и оценить, за счет каких факторов оно было получено. В работе был построен рейтинг, ключевыми критериями которого являются показатели эффективности хозяйственной деятельности компании по трем направлениям: в части рыночной оценки (капитализация и прибыльность акций), в части финансовой эффективности (текущая ликвидность, отношение заемных средств к активам) и в части экономической эффективности (операционная маржа и рентабельность производства). Данный рейтинг, как и оценка конкурентоспособности, представлен в динамике, начиная с 2011 года.

В рамках динамического метода оценки конкурентоспособности компании была проведен анализ конкурентоспособности ОАО «Лукойл» в сравнении с основным конкурентом и выборкой предприятий по отрасли. На основе показателя валовой выручки была сформирована выборка конкурентов (таблица 1).

Табл.1

Выборка конкурентов

№ п/п	Наименование предприятия	Выручка, млн. руб.
1	ОАО Акционерная нефтяная компания «Башнефть»	556 072
2	ОАО «Газпром нефть	1 267 603
4	ОАО «Нефтяная компания «Роснефть»;	4 694 000
6	ОАО «Сургутнефтегаз»;	805 362
Итого по выборке		7 323 037

Динамический метод оценки конкурентоспособности основывается на расчете коэффициентов операционной эффективности и стратегического позиционирования. Результаты проведенного анализа в сопоставлении с основным конкурентом – ОАО «Нефтяная компания «Роснефть» представлены на рисунке 1.

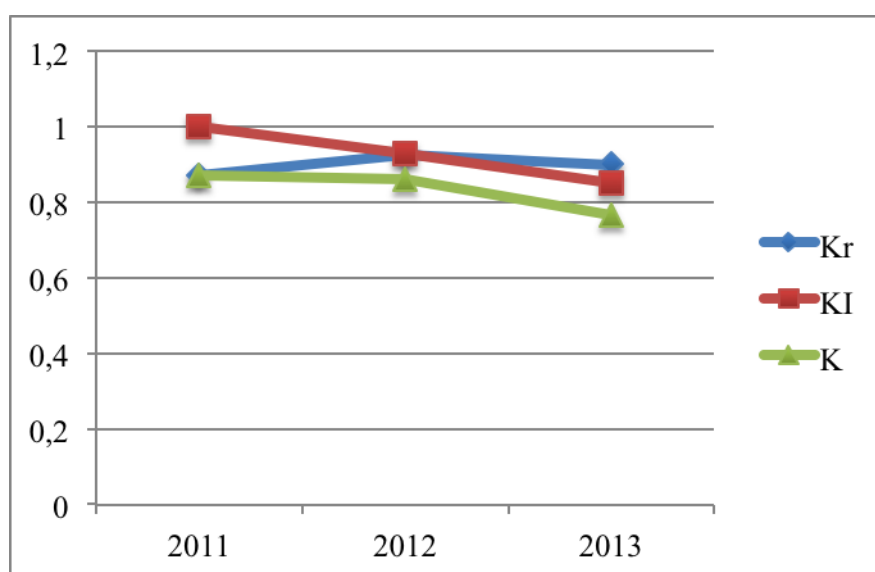


Рис.1. Динамика конкурентоспособности ОАО «Лукойл» в разрезе источников

Примечание: Kr – коэффициент операционной эффективности, KI – коэффициент стратегического позиционирования, K- конкурентоспособность компании.

По результатам расчетов можно утверждать, что низкий уровень конкурентоспособности исследуемого предприятия определяется низкими показателями и операционной эффективности, и стратегического позиционирования. При этом необходимо отметить, что показатель стратегического позиционирования за исследуемый период постоянно снижался (с 1 в 2011 году до 0,8490 в 2013), в то время как показатель операционной эффективности возрос с 0,8714 в 2011 до 0,9257 в 2012 году, после чего к 2013 году снизился не так резко, как первый показатель (до 0,9001).

Таким образом, низкая конкурентоспособность ОАО «Лукойл» относительно ОАО «Нефтяная компания «Роснефть» является результатом

слабой рыночной позиции исследуемого предприятия, а также низкой эффективности производства.

По аналогии с оценкой конкурентоспособности относительно основного конкурента были произведена оценка конкурентоспособности предприятия относительно выборки конкурентов. Первый этап анализа состоит из общей оценки уровня конкурентоспособности предприятия и оценки динамики показателя конкурентоспособности. Результаты расчетов представлены в таблице 2.

Табл.2

Оценка конкурентоспособности относительно отрасли

Показатель	Год		
	2011	2012	2013
Коэффициент операционной эффективности (Kr)	0,8662	0,9073	0,8874
Коэффициент стратегического позиционирования (KI)	1	0,9297	0,9209
Коэффициент эффективности хозяйственной деятельности ОАО «Лукойл» (K0)	1,1519	1,1469	1,1800
Коэффициент эффективности хозяйственной деятельности по выборке (KS)	1,3298	1,3597	1,4440
Конкурентоспособность ОАО «Лукойл» (K)	0,8662	0,8435	0,8172

Можно заметить, что в 2012 году, по сравнению с 2011, уровень операционной эффективности увеличился, но, несмотря на это, уровень конкурентоспособности предприятия снизился. Это связано с тем, что снижение эффективности стратегического позиционирования, произошедшее в тот период, было относительно больше, чем положительное изменение операционной эффективности. С 2012 по 2013 год оба показателя снижались, при чем, показатель операционной эффективности снизился сильнее. В 2013 году показатели операционной эффективности и стратегического позиционирования составили 0,8874 и 0,9209 соответственно. При этом необходимо добавить, что как в случае с основным конкурентом, так и в случае отраслевых значений, показатели операционной эффективности и стратегического позиционирования ОАО «Лукойл» за исследуемый промежуток времени не превышали единицы.

Вторым способом оценки конкурентоспособности компании было построение рейтинговой оценки. Для этого выбираются показатели для сравнения, исходные данные финансовой отчетности каждой компании из выборки нормализуются и стандартизируются, выбираются весовые коэффициенты. После чего происходит сам процесс построения рейтинга посредством программы R Studio. Результаты построения рейтинга для 2013 года представлены в таблице 3.

Табл.3

Рейтинговая оценка по итогам 2013 года

Компания	Рыночная оценка	Финансовая оценка	Экономическая оценка	Рейтинговая оценка	Рейтинговое место
----------	-----------------	-------------------	----------------------	--------------------	-------------------

Башнефть	0,5729	0,2694	0,9118	53,3725	3
Газпром-нефть	0,1980	0,5053	1	58,6731	2
Лукойл	1	0,2305	0	33,3905	4
Роснефть	0,6899	0	0,5692	32,9220	5
Сургутнефтегаз	0	1	0,9670	76,4242	1

По полученному рейтингу по итогам 2013 года исследуемая компания ОАО «Лукойл» занимает 4 место среди компаний-конкурентов на российском рынке. Как показывают данные, наихудшее положение среди конкурентов компания занимает в части экономических показателей. По рыночной оценке компания занимает лидирующую позицию, по показателям финансовой активности – третье. При анализе сопоставимых данных делается вывод, что компания имеет проблемы по всем показателям, связанным с прибылью. Для улучшения своих рыночных позиций компании необходимо увеличивать объем продаж и снижать себестоимость продукции.

Оценка и анализ конкурентоспособности предприятия как один из способов определения места компании в отрасли не позволяет дать точной оценки позиции компании среди конкурентов. Данный способ позволяет определить относительную эффективность функционирования компании в динамике, а также указывает на слабые места в хозяйственной деятельности исследуемого предприятия и на причины изменения эффективности. Его следует использовать в случае, когда целью анализа является установление причин эффективной/неэффективной работы предприятия по отношению к конкуренту или группе конкурентов.

Построение рейтинговой оценки является достаточно эффективным методом. Оно позволяет определить фактическую позицию компании относительно конкурентов, выраженную в рейтинговом месте, а также указывает на сильные и слабые стороны в ходе функционирования предприятия. Слабым местом данного метода является то, что он не указывает причины изменения относительной эффективности работы предприятия. Еще одной особенностью метода рейтинговой оценки является выбор весовых коэффициентов экспертным путем. С одной стороны, это позволяет построить рейтинг, делая акцент на выбранной группе показателей, с другой стороны, данная особенность позволяет манипулировать результатами в интересах определенных пользователей. Кроме того, метод рейтинговой оценки является более трудоемким в сравнении с методом оценки конкурентоспособности.

Литература

1. Воронов Д. С. Конкурентоспособность предприятия: оценка, анализ, пути повышения // Екатеринбург: Изд-во УГТУ-УПИ. – 2001. – 96 с.

2. Финансовые отчеты ОАО «Лукойл» // Официальный сайт ОАО «Лукойл» [Электронный ресурс] – 2014. Режим доступа: <http://www.lukoil.ru/new/finreports/2012>. – Дата доступа: 01.03.2014.
3. Юданов А. Ю. Конкуренция: теория и практика. // М.: ГНОМ и Д. – 2001. – 304с.

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ РЫНКА АУДИТОРСКИХ УСЛУГ

А. А. Ивчина

Рынок аудиторских услуг в Беларуси активно развивается. Расширение международных экономических связей, углубление интеграционных процессов обусловило необходимость повышения эффективности и качества аудита, гармонизации национальных стандартов аудита с международными.

В настоящее время в Беларуси действует более 140 аудиторских организаций различной формы собственности. По итогам 2012 года аудиторские организации оказали 9,6 тыс. аудиторских услуг на сумму 168 млрд. руб., в том числе 4,9 тыс. услуг по проведению обязательного аудита на сумму 93 млрд. руб. По сравнению с 2011 годом объем оказанных аудиторскими организациями услуг, в том числе обязательных, в денежном выражении вырос в 2 раза. Рейтинг аудиторских организаций республики ежегодно размещается на официальном сайте Министерства финансов. Информация приводится по отдельным показателям деятельности, таким как выручка от оказания аудиторских услуг, количество клиентов, численность работников, имеющих квалификационный аттестат аудитора. Несмотря на то, что участие в рейтинге носит добровольный характер, его популярность растет из года в год. В настоящее время в рейтинге участвует 30 организаций. Впервые свои данные по итогам 2012 года представили 7 аудиторских организаций [1].

На рынке аудиторских услуг республики представлены в полном составе организации "большой четверки" (ИООО "Эрнст энд Янг", ИП "Делойт и Туш", ООО "КПМГ", ЧУП "ПрайсвотерхаусКуперс Эшуранс"), а также ряд организаций международных аудиторских сетей (ЧУП "БДО", ООО "ФБК-Бел", ООО "Грант Торнтон Силар", ООО "Бейкер Тилли Ревера" и др.). Коммерческие организации с иностранными инвестициями работают на рынке аудиторских услуг на равных правах с белорусскими юридическими лицами, то есть проводят аудит и оказывают сопутствующие аудиту услуги в соответствии с белорусским законодательством [1].

Число аудиторских компаний в Республике Беларусь неуклонно растет. Если в начале 2009 г. количество компаний, оказывающих аудиторские услуги, составило всего 635 шт., в 2010 г. – 671 шт., в 2011 г. – 1422 шт., в 2012 г. – 1493 шт., то по данным Министерства финансов Респуб-