

лением. Успешно применяются различные методы борьбы с этой проблемой, основанные на различных физических характеристиках муляжей и живых тканей. Например, для отпечатков пальцев может применяться методика измерения пульса или электропроводности.

Неуниверсальность. Некоторые характеристики плохо выражены у отдельных людей. Например, у 2% людей папиллярные узоры находятся в состоянии, не совместимом с автоматическим распознаванием. Данная проблема возникает и при попытке применения биометрических технологий для людей, имеющих физические недостатки. Решение – комплексность подхода, использующего сразу несколько биометрических характеристик, что снижает количество людей, стандартная идентификация которых невозможна. Также можно осуществлять совмещение биометрической идентификации с другими методами (например, с аутентификацией по смарт-карте). Именно комплексное применение нескольких биометрических технологий устраняет указанные ошибки, позволяет существенно улучшить характеристики, связанные с ложным отказом и ложным допуском, поэтому является наиболее перспективным в биометрии.

Однако можно с уверенностью говорить о прогрессе, а не регрессе развития технологий, свидетельством чему – их всё увеличивающее использование в различных сферах жизни общества: компьютерная безопасность, торговля, системы СКУД, АДИС, Комплексные системы.

Биометрические технологии на современном этапе активно применяются во многих областях связанных с обеспечением безопасности доступа к информации и материальным объектам [2, с. 54], а также в задачах уникальной идентификации личности, согласующихся с целями расследования и криминалистического анализа.

Литература

1. Биометрия на службе безопасности [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://compress.ru/article.aspx?id=9969>. Дата доступа: 28.02.2014.
2. Колдин, В.Я. Криминалистика: информационные технологии доказывания / В.Я. Колдин. – М.: Зерцало-М, 2007. – 752 с.
3. Методы идентификации личности. Биометрические технологии [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://ilab.xmedtest.net/?q=node/4134>. Дата доступа: 4.03.2014.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ЭКОЛОГОВ

Т. С. Сеница

Право на благоприятную окружающую среду является одним из основных прав граждан. Деятельность общественных экологов также

направлена на реализацию данного права. В соответствии с Законом «Об охране окружающей среды», общественный эколог – это дееспособный гражданин Республики Беларусь, изъявивший желание добровольно и безвозмездно в свободное от обучения и работы время оказывать Министерству природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь (далее – Минприроды) и его территориальным органам содействие по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов. [1, ст. 15-1]

Общественные экологи являются «приемниками» общественных инспекторов охраны природы. Так, по заявлению последнего удостоверение общественного инспектора охраны природы подлежали обмену на удостоверение общественного эколога. [2, п.3] Кроме того, в соответствии со ст. 95 Закона «Об охране окружающей среды» общественный инспектор охраны окружающей среды являлся одним из субъектов, который мог осуществлять общественный экологический контроль наряду с гражданами и общественными объединениями. [1, с.95] Но, данная норма противоречила Указу Президента Республики Беларусь «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь», в соответствии с которым общественный контроль в форме проведения проверок вправе осуществлять только профессиональные союзы. [3] В результате, соответствующая статья была исключена из Закона «Об охране окружающей среды», а нормы об общественном экологе нашли отражение в главе 3 «Права и обязанности граждан, общественных объединений и общественных экологов в области охраны окружающей среды». Это в полной мере соответствует тому кругу прав и обязанностей, которым наделен в настоящее время общественный эколог.

В соответствии с Законом «Об охране окружающей среды», общественные экологи обладают такими правами как оказывать содействие Минприроды и его территориальным органам в проведении природоохранных мероприятий и в пропаганде, воспитании у граждан бережного отношения к природе, повышении их экологической культуры; участвовать в распространении экологической информации;. Как видим, аналогичными правами обладают граждане, не обладающие статусом общественного эколога.

Обязанности общественного эколога также сформулированы наиболее общим образом. Общественный эколог обязан знать законодательство Республики Беларусь об охране окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов и соблюдать его требования; сообщать о фактах нарушения данного законодательства в Минприроды или его территориальные органы; отчитываться о проделанной работе перед территориальными органами Минприроды. [2] Представляется,

что данный круг прав и обязанностей не позволяет общественным экологам эффективно осуществлять свою деятельность. Ранее общественный эколог как правопреемник общественного инспектора охраны природы обладал правами, свойственными должностным лицам определенных государственных органов. Так, общественные инспектора охраны природы имели право требовать от граждан объяснений по поводу допущенных ими нарушений природоохранного законодательства; при участии в рейдах по борьбе с браконьерством они могли иметь при себе личное охотничье ружье. На наш взгляд, при совершенствовании законодательства разумно расширить перечень прав общественных экологов. Но при этом необходимо учесть имеющийся опыт. С одной стороны, не следует предоставлять права, которые свойственны в большей степени должностным лицам, а с другой стороны, права должны способствовать реальному осуществлению деятельности общественных экологов. По нашему мнению, данному критерию будут соответствовать следующие права: устанавливать личность нарушителя путем проверки документов, опроса свидетелей; требовать от граждан предъявлять для проверки документы, подтверждающие их право на пользование природными ресурсами, орудиями добывания животных и растений, оружие и добытую продукцию. Необходимо внести изменения в часть 2 статьи 15-1 Закона «Об охране окружающей среды», дополнив ее указанными правами.

Законодательство, регламентирующее деятельность общественного эколога, требует совершенствования и по другим направлениям. Так, название главы 2 «Порядок формирования сети общественных экологов» Положения о порядке деятельности общественных экологов не соответствует ее содержанию, так как в ней определяется только порядок зачисления в состав общественных экологов. Для устранения данного несоответствия целесообразно назвать главу в соответствии с содержанием, либо включить в нее нормы, которые способствовали бы созданию и функционированию сети общественных экологов.

Кроме того, представляется важным вопрос о квалификации общественных экологов. В соответствии с Законом «Об охране окружающей среды» общественные экологи обязаны знать законодательство Республики Беларусь об охране окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов. [1, с.15-1] При зачислении в состав общественных экологов должны также изучаться моральные и деловые качества такого кандидата, его опыт и знания в соответствующей сфере. [2] Представляется, что данная норма является общей и требует детализации, поскольку законодательство об охране окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов достаточно обширно и многоас-

пектно, что не способствует привлечению граждан для данной деятельности.

Литература

1. Об охране окружающей среды: Закон Республики Беларусь, 26.11.1992 N 1982-XII (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2014.
2. О некоторых вопросах охраны окружающей среды и природопользования: Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 20.06.2014г. N 504 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 27.06.2014, 5/37433
3. О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь, 16.10.2009г. N 510 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». - Минск, 2014.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВАЛЮТНОГО КОНТРОЛЯ В ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. В. Сташкевич

Опыт Европейского союза подтверждает, что полноценная экономическая интеграция невозможна без установления единых принципов осуществления валютной политики. Как следствие, интеграционные процессы в рамках Таможенного союза все больше затрагивают сферу валютного регулирования [1, с. 77-78].

Документом, регулирующим взаимодействие Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации по вопросам валютного регулирования и валютного контроля, является Соглашение о согласованных принципах валютной политики (далее – Соглашение), заключенное в Москве 9 декабря 2010 года.

Соглашение является рамочным и определяет направления дальнейшего сотрудничества сторон. Одним из направлений такого сотрудничества является валютный контроль. Взаимодействие уполномоченных органов Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, осуществляющих валютный контроль, проводится путем [2]:

1. Обмена информацией о практике контролирующих и правоохранительных органов в области контроля за соблюдением законодательства государств-участников в сфере валютного регулирования и валютного контроля.
2. Обмена информацией о мерах по совершенствованию и функционированию системы контроля за соблюдением законодательства госу-