

государственности. Внутренняя политика государств во многом определяется глобальной политической обстановкой и, наоборот, политическая глобализация «питается» за счет внутренней политики большинства государств, особенно ведущих держав.

Необходимо переосмысление проблем государственности в современных условиях глобализации. Признавая объективность и необходимость данного процесса для решения общемировых глобальных проблем, необходимо предпринимать меры по сохранению национальной государственной идентичности, а также самобытности национальных правовых систем, обусловленных национальным правосознанием.

Литература

1. *Вшивцева, М. Н.* Глобализация как явление и ее роль в структуре современного политического процесса / Вшивцева Марина Николаевна. – Екатеринбург, 2005. – 37 с.
2. *Каламанова, С.В.* Суверенитет государства в условиях глобализации / Каламанова Светлана Владимировна. – Москва, 2011 – 23 с.
3. *Михайлов, В. А.* Глобализация: учебник / Под общ. Ред. В.А. Михайлова и В.С. Буянова. – М.: Изд-во РАГС, 2008. – 544с.

К ВОПРОСУ ОБ УПРАВЛЕНИИ В ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВАХ: ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

К. С. Лаптев

Управление как юридическая категория в наибольшей мере характерна для публично-правовых отношений. В то же время все чаще данным термином оперируют отрасли частного права. Так, в Гражданском кодексе Республики Беларусь термин «управление» используется 206 раз.

Как отмечает Ю. С. Харитонова, управление в частном праве представляет собой функцию, пронизывает все институты частного права, основывается на господстве управляющего над лицом или имуществом. Это господство (власть) порождает отношения, в рамках и под влиянием которых субъекты гражданских прав добровольно или по принуждению признают верховенство воли других лиц, а также целевых, нормативных и ценностных установлений и в соответствии с их требованиями совершают те или иные поступки и действия [5, с. 20.].

Сущность управления организацией в юридической литературе в основном раскрывается через категории «управление имуществом, деятельностью, делами юридического лица», «корпоративное управление» [4, с. 14]. В то же время, как отмечает И. В. Маркова, ведение дел и управление имуществом организации включаются в понятие «управление деятельностью» юридического лица [3, с. 25].

Все большую актуальность в Республике Беларусь приобретает эффективность управления в хозяйственных обществах. Во многом это связано с тем, что хозяйственные общества имеют широкое распространение, а также более сложную структуру органов управления по сравнению с иными юридическими лицами Республики Беларусь.

Полагая, системное исследование корпоративного управления в хозяйственном обществе следует проводить через анализ структуры его органов управления и способов их взаимодействия.

Так, структура органов в хозяйственных обществах в Республике Беларусь представлена органами управления и контрольными органами.

Высшим органом управления хозяйственного общества является общее собрание участников (акционеров) хозяйственного общества. В хозяйственном обществе также образуется совет директоров (наблюдательный совет) и исполнительный орган. Согласно статье 84 Закона Республики Беларусь от 9 декабря 1992 года «О хозяйственных обществах» (далее – Закон об обществах) наблюдательный совет создается в обязательном порядке в акционерных обществах с числом акционеров более 50. Кроме этого, в открытых акционерных обществах, акции которых принадлежат Республике Беларусь и (или) АТЕ, наблюдательный совет создается согласно статье 26 Закона Республики Беларусь от 19 января 1993 года «О приватизации государственного имущества и преобразовании государственных унитарных предприятий в открытые акционерные общества» (далее – Закон о приватизации). В иных случаях наблюдательный совет в хозяйственных обществах (не только акционерных) может образовываться по усмотрению его участников. Наблюдательный совет в зависимости от положений устава может иметь компетенцию консультационного органа (например, разрабатывать для руководителя стратегию развития) и органа, фактически принимающего решения по всем основным вопросам деятельности общества (например, одобрение крупных сделок), за исключением тех, которые не могут быть изъяты из компетенции общего собрания [2, с. 46].

Исполнительный орган хозяйственного общества может формироваться в виде правления или дирекции (коллегиальный орган) или директора или генерального директора (единоличный орган). Кроме этого, возможно их совместное формирование.

Таким образом, структура органов управления хозяйственного общества может быть двух- или трехзвенной в зависимости от предписаний законодательства или решения участников (акционеров).

Сущность взаимодействия в хозяйственных обществах во многом связана с так называемой «агентской проблемой» («agency problem»), которая выражается в конфликте интересов принципала и агента в трех воз-

можных проявлениях. Во-первых, это конфликт интересов учредителей и нанятых ими менеджеров (директоров). Во-вторых, проявлением такого конфликта выступают отношения мажоритарных акционеров, влияющих на принятие решений, и миноритарных акционеров, такого влияния не имеющих. В третьих, указанная проблема выражается в конфликте интересов компании, в том числе ее акционеров, и третьих лиц (кредиторов, работников, клиентов) [1, с. 3]. Различные подходы к урегулированию приведенных проявлений «агентской проблемы» обусловили образование в международной практике следующих двух наиболее типичных моделей корпоративного управления: аутсайдерской и инсайдерской.

Аутсайдерская модель (Великобритания, США, Новая Зеландия) характерна для стран с рыночными механизмами регулирования экономики, с высоким уровнем развития финансовых рынков. В аутсайдерской модели акционерный капитал «распылен» между сторонними и, как правило, не крупными инвесторами [6, с. 306].

При инсайдерской модели (Германия, Швейцария, Франция) контроль над корпорацией сосредоточен у определенной группы лиц, тесно связанных с ней определенными отношениями (менеджеры, члены наблюдательного совета, кредитующие банки). Фондовый рынок в странах с инсайдерской моделью играет второстепенную роль по отношению к банковскому кредитованию. Роль миноритарных акционеров в управлении компанией минимальна [6, с. 307].

По-нашему мнению, для Республики Беларусь характерна инсайдерская модель управления хозяйственными обществами. Это во многом обусловлено низким уровнем развития фондового рынка в Республике Беларусь и значимой ролью банковского кредитования. При этом, в отдельных случаях, в частности, для гарантии прав и защиты интересов миноритарных акционеров, присутствуют специфические правовые механизмы, такие как владельческий надзор («золотая акция»). «Золотая акция» появилась в 1980-х годах в Великобритании и с тех пор ее функции практически не изменились. Согласно ранее действовавшему Указу Президента Республики Беларусь от 1 марта 2004 года № 125 «Об особом праве («золотой акции») государства на участие в управлении хозяйственными обществами» под «золотой акцией» понималось особое право государства на участие в управлении хозяйственными обществами, созданными в процессе разгосударствления и приватизации или в результате последующей реорганизации таких обществ. После отмены «золотой акции» в 2008 году аналогичное особое право государство в Республике Беларусь было трансформировано в правовой механизм владельческого надзора.

Владельческий надзор представляет собой право государства на назначение в состав наблюдательного совета в открытых акционерных

обществах, акции которых принадлежат Республике Беларусь и (или) АТЕ, представителей государства от Республики Беларусь и (или) АТЕ на основании решений государственных органов, государственных организаций, местных исполнительных и распорядительных органов, уполномоченных управлять акциями этого общества, принадлежащими Республике Беларусь и (или) АТЕ (статья 26 Закона о приватизации).

В настоящее время в проекте Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнения в Закон Республики Беларусь “О приватизации государственного имущества и преобразовании государственных унитарных предприятий в открытые акционерные общества”» предусмотрено, что, во-первых, в акционерных обществах, созданных в процессе преобразования, 50% и менее акций которых принадлежит Республике Беларусь и (или) АТЕ, представители государства уполномочиваются голосовать на общем собрании акционеров также от имени миноритарных акционеров. В акционерные общества, созданные в процессе преобразования, акции которых не принадлежат Республике Беларусь и (или) АТЕ, могут назначаться государственные представители, которые имеют право присутствовать и приостанавливать исполнение решений общего собрания акционеров по определенному кругу вопросов. Таким образом, особый интерес представляет вопрос о содержательном соотношении понятий «золотая акция» и «владельческий надзор» в Республике Беларусь, особенно в рамках компаративистского анализа с учетом зарубежной практики.

Полагаем, что динамика законотворческого процесса в Республике Беларусь свидетельствует о формировании системы корпоративных правоотношений, содержательно отличающихся от классических вещных и обязательственных правоотношений, составляющих основу подотраслей гражданского права.

В связи с этим, видится возможным рассмотрение вопроса о выделении в Республике Беларусь новой подотрасли гражданского права – корпоративное право.

Литература

1. *Kraakman R., Armour J., Hansmann H.* Agency Problems, Legal Strategies, and Enforcement // Harvard Law School John M. Olin Center for Law, Economics and Business Discussion Paper Series. 2009. Paper No. 644. P. 1–20.
2. *Бондарь А.Ю., Селиванова Е.С.* Корпоративное управление в хозяйственных обществах: выбор оптимальной модели // Промышленно-торговое право. 2014. № 2. С. 44–47.
3. *Маркова И.В.* Сравнительно-правовой анализ корпоративного управления и управления имущественным комплексом // Законодательство. 2008. № 10. С. 24–32.

4. *Хабибуллина А.Ш.* Категория «управление юридическим лицом» с позиции науки гражданского права // Юрист. 2013. № 13. С. 14–18.
5. *Харитонова Ю.С.* Управление в гражданском праве: проблемы теории и практики // М.: Норма, Инфра-М, 2011. 304 с.
6. *Шиткина И.С.* Корпоративное право: Учебник // М.: Волтерс Клувер. 2007. 403 С.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВОДНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Н. Н. Лащ

Генеральная ассамблея ООН объявила 2005-2015 годы международным десятилетием действий «Вода для жизни». Специалисты не исключают, что к середине XXI века дефицит пресной воды станет одной из важнейших проблем человечества и спрос на пресноводные ресурсы в ближайшие десятилетия будет продолжать расти и в нашей стране, что предопределяет необходимость дальнейшего совершенствования правового регулирования рационального использования и охраны вод.

Следует отметить, что действующий Водный кодекс Республики Беларусь, принятый в 1998 году, содержит ряд законодательных пробелов в регулировании данной области общественных отношений. В связи с чем, в 2012 году в План подготовки законопроектов был включен проект новой редакции Водного кодекса Республики Беларусь, который был внесен на рассмотрение в Парламент Республики Беларусь в конце марта 2013 г.[1].

Согласно ст. 6 проекта Водного кодекса планируется выделить пять категорий экологического состояния поверхностных водных объектов: отличное, хорошее, удовлетворительное, плохое и очень плохое [2]. Реки и озера будут отнесены к той или иной категории на основании прозрачности воды, содержания в ней вредных веществ, микроорганизмов и иных показателей. Информация о присвоенном классе экологического состояния будет отражаться в государственном водном кадастре и размещаться на официальном сайте Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь. Данная классификация позволит выявить индивидуальные проблемы каждого водного объекта, установить виновных в их возникновении и разработать конкретные мероприятия, направленные на улучшение состояния водного объекта.

Для поддержания экологического статуса поверхностных водных объектов на высоком уровне вводится новый инструмент - бассейновое управление водными ресурсами. Такой план сам по себе должен представлять не толстую книгу результатов исследований, а рабочий документ, в котором прописаны все особенности бассейна реки и мероприятия, направленные на поддержания его «хорошего» состояния. Планы по управлению бассейнами рек своей главной задачей признают достиже-